

高校法治教育生活化的问题与对策探析

杨松菊, 易明

(湖南科技大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:高校法治教育生活化指把法治有机地融入学生日常学习和生活的教育。这一命题主要来源于马克思主义关于生活世界的理论、思想政治教育的生活世界观以及西方学者关于“生活世界”的概念。高校法治生活化教育不仅有利于推进社会主义法治文化的建设和坚定大学生的法治信仰,也有利于推进高校依法治校、依法治教,更有利于提高思想政治理论课的实效性。但是,高校对法治教育生活化的认识和重视不够、教师挖掘日常生活中的法治资源不够、法治生活化教育平台开发不足等问题的存在极大影响了教学效果,为此高校必须建设一支精法律、接地气、懂生活的教师队伍,必须推进“四线合一”课堂教学改革,创新实践教学模块。

关键词:高校法治教育;生活化;问题与对策

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2018)06-0120-06

党的十九大报告指出:全面依法治国是中国特色社会主义的本质要求和重要保障。要深化依法治国实践,必须坚持厉行法治,加大全民普法力度,建设社会主义法治文化,树立法律至上、法律面前人人平等的法治理念^[1]。高校作为推进法治教育的重要阵地,担负着培养具有社会主义法治理念的高素质人才这一重任。要顺利完成这一任务,高校必须把法治教育贯穿于日常生活的方方面面,以便提高学生法律意识和法治观念,提升他们的法治能力。因此,法治教育生活化这一命题便提上了高校法治教育的日程。

1 高校法治教育生活化的理论来源及其涵义

“一种价值观要真正发挥作用,必须融入社会生活,让人们在实践中感知它、领悟它。要注意把我们所提倡的与人们日常生活紧密联系起来,在落细、落小、落实上下功夫。”^[2]习总书记的讲话为法治教育指明了方向。要使法治真正内化于心、外化于行,就是要实现法治教育生活化。那

么,这一命题来源于哪些理论呢?总体来看,这一命题主要来源于马克思主义关于生活世界的理论、思想政治教育的生活世界思想和西方学者关于“生活世界”的概念。

1.1 高校法治生活化命题的理论来源

第一,马克思主义关于生活世界的理论。马克思没有提出过“生活世界”的概念,但并不表明他没有“生活世界”思想。相反,马克思关于现实个人、实践活动、市民社会、资本的“抽象统治”和人的解放等命题蕴含着丰富而深刻的生活世界思想^[3]。与西方学者对“生活世界”的理解不同,马克思的生活世界以实践为出发点,是物质生活和精神生活的抽象统一。正如马克思说:“社会生活在本质上是实践的”“人们的存在就是他们的现实生活过程”。因此,人的思想观念会随着“生活世界”的变化而变化,“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识,随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变,这难道需要经过深思才能了解吗?”^[4]在马克思看来,生活世界是理性的、逻辑前的“感性的自然

收稿日期:20180530

基金项目:湖南省十二五教育规划课题(XJK015BGD030);教育部示范优秀科研团队建设重点项目(17JDSZK023)

作者简介:杨松菊(1971-),女,湖南邵阳人,副教授,博士,主要从事党的学说与执政党建设研究。

界”,是产生意识和意义的前提和基础,人与周遭世界存在双向互动、双向生成的关系^[3]。由此可知,高校法治教育过程中,也必须注意学生与他们的生活世界的互动关系,学习法治理论与认识实践相互促进。

第二,思想政治教育的生活世界思想。著名教育学家陶行知说过:没有生活做中心的教育是死教育,没有生活做中心的学校是死学校,没有生活做中心的书本是死书本。也就是说,教育要通过生活才能发出力量而成为真正的教育。法治信仰的形成与培育并不是一个自然或自发的过程,与其他思想政治教育一样,既要探讨认知规律、培育策略,又要提高大学生个体现代化水平。既要适应当前社会发展的需要,又要顺应时代发展的新潮流。法律要发挥作用,需要全社会信仰法律,否则它将形同虚设。因此,要增加大学生对于法律的尊崇和敬仰,要让大学生自愿接受法律统治,必须通过法治生活化教育从而使法律的权威内化于大学生对于法律的内心拥护和真诚信仰,使大学生成为法治信仰的表率。把这种教育应用于现实生活之中便成为高校法治教育的题中应有之义。只有这样,才能使法治理论真正地转化为学生内在的能力,才能积淀为学生的自身素养。

第三,西方学者关于“生活世界”的命题。“生活化”这一命题来源于西方现象学大师胡塞尔“生活世界”的概念。这一概念的提出,不仅开启了现代西方哲学回归生活世界的重要转向^[3],也为高校法治教育提供了努力的方向。胡塞尔认为,“在我们的‘惊异’和一切科学思想之前,我们就‘无忧无虑’地自然地身处世界中;世界总是已经在那里了,并总是预告而完整地、不言而喻地对我们而存在着”,“它首先是一个人本然亲熟的、浸淫其间的‘感性的’和知觉的世界。”^[5]按照胡塞尔的认识,我们每个人的“生活世界”,是我们认识自己、发展自己和理解自己的人化世界。哈贝马斯继承和发展了胡塞尔的生活世界概念,他认为生活世界是交往行为的预设文化背景,人与人之间的交往应该恢复“主体-主体”的模式,只有这样,交往者才能相互理解。西方学者关于生活世界概念的提出,从理论上阐述了观念的生活世界与现实的生活世界之间的关系,有利于实现哲学意义上的概念与实践的结合,这为法治教育的生活化提供了启示。

1.2 高校法治教育生活化的内涵

高校法治教育生活化就是指高校把法治有机地融入学生日常学习和生活的教育。具体地说,学生在学习、生活的过程中,必须依法办事,尊重法律的权威,增强自我防范和规范自律的意识。第一,法治教育不仅要在大学生的日常生活中进行,而且要在学生的学习生活中进行。因为大学生法治理念形成和发展演变的轨迹,来自于生活世界并存在于生活世界之中。生活是法治理念形成的沃土,也是学生增强对法治认知和认同的源泉。第二,法治教育不仅要在大学生的学校生活中进行,而且要在大学生的校外生活中进行。第三,法治教育不仅要在学校教育阶段的生活中进行,而且要在大学生一生的生活中进行。法治教育是一个终身感悟、渐进展开的过程,法治理念的形成和培育也是一个终身感悟的过程。对于高校思想政治教育工作者来说,最重要、最现实的就是抓好大学生在学校阶段的法治教育。

当然,法治教育的“生活化”,并不意味着法治教育就等同于生活,教育在生活世界中消融。法治教育也并不是无条件地迎合生活世界。而且在法治教育教学过程中,要求教师不断关注学生的现实生活世界,学会运用生活化的教学语言,增强法治教育解读生活的能力。

2 高校法治教育生活化的重要意义

高校承担着把在校大学生培养成具有法治意识和拥有法治思维的高素质人才的重任。法治教育生活化是能否实现这一目标的关键。高校法治生活化教育有利于推进社会主义法治文化的建设,有利于提高大学生法治意识和坚定大学生的法治信仰,更有利于推进高校依法治校、依法治教。

2.1 高校法治教育生活化有利于推进社会主义法治文化的建设

党的十九大报告特别强调:“建设社会主义法治文化,树立宪法法律至上、法律面前人人平等的法治理念。”由于我国正处于转型时期,各种价值观念相互激荡,传统文化中人治思维方式的影响、法治文化的缺乏,法治中国建设面临诸多挑战。法治文化的缺失也会对大学生产生一定的负面影响。因此,只有大力建设社会主义法治文化,

才能在全社会弘扬法治精神,树立法治信仰,维护法律权威。高校法治文化是社会主义法治文化的重要组成部分,承担着引领和服务社会主义法治文化建设的重任,在深化全面依法治国实践中具有举足轻重的作用。

大学生作为全社会综合素质比较高的群体,他们的法治素养对全社会起着风向标的作用。要使法治真正成为学生的思维方式和行为方式,高校必须加强法治文化建设。高校法治教育生活化的过程,就是在高校推进社会主义法治文化建设的过程。首先,课堂授课是唱响尊法守法用法主旋律、弘扬法治精神、树立法治信仰、宣传法律权威、把法治精神真正铭刻在大学生内心和渗透到大学生的骨骼和血液中去的过程。其次,蕴含法治理念的校园文化的打造,有利于法治文化的宣传,进一步加强大学生的法治文化培育,以弥补中国传统文化法治文化的缺失。可以说,高校法治文化建设的加强,不仅有利于大学生法律素养的提高,更能够通过他们的表率作用,“通过对全社会进行法治思想和公民意识的启蒙,使广大人民养成尊重法律、遵守法律的习惯,树立正确的公民观,强化公民素质。”^[6]

2.2 高校法治教育生活化有利于提高大学生法治意识和坚定大学生的法治信仰

大学生思维活跃,乐于接受新的知识,创新能力强。但是,由于各种因素的影响,很多大学生忽略了法律的学习。因此,部分大学生法治观念淡薄,法治意识不强,维权意识欠缺,对身边发生的相关法律事件敏感度低,近年来高校发生的一些恶性安全事故已经证明了这一点。为此,要把法治教育与大学生的生活、学习有机融合起来,不仅可以促进他们进一步了解法律常识,而且可以增强他们依法治理的自觉性。通过把法律知识内化于心、外化于行,让他们真学、真信、真用法律。真学法治精神,就是要学生了解自己拥有的权利和应尽的义务,提高他们的法律素养。比如,大学生是网购的主要群体,由于电商是“飘浮在空中”的东西,国家对电商的管束依然有限,大学生已经成为网购权益受到侵犯的最大受害群体,购手机而收砖头的情况也时有出现。但是,大学生不善于使用法律的工具,无法达到维权的目的。通过法治教育生活化,相信大学生会在日常行为中践行法治,敢于拿起法律武器捍卫自己的权利,真正学

会用法律维护自己的权益。同时,大学生对于“中国式过马路”等陋习的认同度非常高,在他们看来,法不责众已成为中国约定俗成的东西,在他们的心里,法治仅仅是过场。这种认识自然会影响到他们法治自觉性的形成。因此,法律与学习、生活的融合会让法治成为他们的价值观、思维方式和行为模式,让法治成为他们真正的信仰。

2.3 高校法治教育生活化有利于推进高校依法治校、依法治教

推进高校依法治校、依法治教,不仅是促进教育治理体系和治理能力现代化的要求,更是全面依法治国系统工程的重要组成部分。因此,教育系统的广大干部、师生特别是领导干部要牢固树立社会主义法治观念,自觉办事依法、遇事找法、解决问题靠法,自觉守法、抵制违法,成为社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者^[7]。大学生是高校依法治理的主体之一,他们法治意识的强弱、法治治理水平的高低也影响着这一目标的实现。当前,大学生的法治意识、法治治理能力与依法治校、依法治教的要求相比,还有一定差距。只有把法治教育内化为学生的自觉行动,他们才能逐步了解宪法精神,才会自觉遵守法律,形成有问题依靠法律来解决的良好习惯。基于这种认识,教育部要求“全面加强学生法治教育”,要把加强学生法治教育、培养学生法治观念放在教育工作的突出位置,强化学生的规则意识,倡导契约精神,弘扬公序良俗。只有这样,推进高校依法治校、依法治教的目标才会尽快达成。

2.4 高校法治教育生活化有利于提高思想政治理论课的实效性

高校思想政治理论课是开展法治教育的重要平台。对于非法专业的学生来说,“思想道德修养和法律基础”是讲授法律知识的重要课程,当然其他几门思想政治理论课也涉及相关法律知识和法治理论。但是,思想政治理论课的实效性一直是一个令人困扰的问题。思想政治理论课教师多方努力,效果依然不佳。究其原因,思想政治教育一定程度上脱离生活,过分注重大方向问题,忽视对生活层面的思想认识与行为表现的关注,从而把思想政治教育变成讲大道理、说空话的灌输教育,脱离了具体的生活^[8]。而推进高校法治教育生活化,实质上就是要让大学生能够将课本上所学到的法律知识用之于日常生活,真正解决

法律理论与现实生活“两张皮”的问题。这样能够提高学生对思想政治理论课的兴趣,增强他们学习的积极性,以便提高这门课程的实效性。

3 高校法治教育生活化的现实困境

当前,法治教育已经成为高校教育工作重要的环节。特别是随着我国法治建设步伐的加快,法治理念逐渐渗透到高校领导、老师和学生的日常行为中。但是,如何更好地将法治教育与学生的日常生活结合起来?如何深入挖掘日常生活中的法治资源?如何进一步开发法治教育与日常生活结合的教育平台?这些问题不仅在理论上解决不够,实践中也有待进一步探索。否则,就会影响高校法治教育的效果。

随着法治中国建设步伐的加快,高校法治教育也取得了很大进展。但是,高校法治教育生活化面临诸多现实问题。总体来看,主要表现为如下几点。

3.1 高校对法治教育生活化的认识和重视不够

对于某些高校教育工作者来说,对“法治教育生活化”这一概念的认识仍然停留在“只可意会、不可言传”的层面,或者说是“知其然,而不知其所以然”。我们曾经在几所高校进行过调研,其中就包括对“法治教育生活化”的理解这一内容,调研的对象包括高校机关领导、部分任课教师和学生。从调研结果来看,对这一概念“不清楚”的占到调研对象的36%,有部分老师则认为,法治教育生活化就完全等同于日常生活化。课堂教学对学生法治意识的增强没有作用。受此影响,法治教育受重视程度依然不够,课时不足,学校已有实践形式远远不能满足学生对法律规范认知的需求,类似问题在高校普遍存在。这种情况可以通过现实生活中部分教师和学生的认知和行为得以证明。2018年1月,一则视频曾经在网上热传。安徽省某教师以老公未上车为由强行阻挡高铁车门关闭,致使该趟高铁无法按时发车。这一行为说明了该老师对于法治没有信仰和敬畏。从学校层面而言,主要表现为法治教育课时安排少、重视不够。高校开展法治教育的主要课程是“思想道德修养与法律基础”,这门课程总课时不多、内容繁多,而法律基础部分在课程中所占的比例相对较少,因此,仅仅是通过上课根本无法满足学

生对法律规范认知的需要。虽然,学校也通过多种形式让学生通过法律实践接触更多的法律知识,但这依然不能满足需求。

3.2 高校思想政治理论课教师法治素养不够、挖掘日常生活中的法治资源不充分,法治教育与日常生活结合的教育平台开发不足的现象依然存在

近年来,高校思想政治理论课老师为了提高法治教育的教学效果,在教学目标、教学资料的挖掘、教学形式的设计等方面下了很多功夫,也取得一定实效。但是,根据学生反馈的信息来看,高校法治教育中依然存在着如下问题:一是部分老师本身并非法学科班出身,他们自身对法学知识了解并不深刻,法治素养也有待提升。高校大学生的法律知识大多来源于非法学专业毕业的思想政治理论课教师传授,隔行如隔山,专业知识的限制自然会影响到授课。二是部分高校法律教师依然满足于灌输式教学,重理论轻实践、重知识轻情感。理论知识与学生的日常生活相脱节,教学效果事倍功半。近年来,高校教师是“八仙过海,各显神通”,在教学方法、教学内容、教学设计等方面下了很大的功夫,特别是“微视频”“MOCCO”的广泛使用,教学效果已经明显提高。但有些老师仍然没有处理好传统教学方法与新式教学方法的关系,甚至仍然把灌输式教学作为主要手段,学生的获得感受到极大影响。三是部分教师由于对法治教育生活化理解不到位,对日常生活中的法治资源挖掘不够,法治教育与日常生活结合的教育平台开发不足,部分老师“旧瓶装新酒”,极大地影响了法治教育的效果。互联网的使用,虽然拓展了法律教学平台,丰富了法律教学资源,但对学生身边发生的现实的法律案例没有能够充分挖掘,法律课程“接地气”依然不够,这也是影响教学效果的重要原因。

3.3 学生对法治教育生活化理解不够、兴趣不足

对于什么是法治教育,大部分学生是知其然,不知其所以然,更别说法治教育生活化了。首先,表现为学生对法治教育生活化的认同度不高,特别是理工科学生,认为自己所学专业与法学相差甚远,法律知识可有可无,导致潜意识里轻视法治教育。其次,表现为对课堂上传授的知识仅仅是被动接受,很少、也不愿与老师进行互动,老师提问时出现集体“失声”的情况,甚至有学生要求教

师“自我陶醉、自我欣赏”。由于部分高校思想政治理论课考核方式不合理,使得学生学习法律知识的动力不够。特别是由于考试与实际生活联系不多,学生所学到的知识对日后的学习生活也没太大指导意义。因此,很多学生平时上课时一般是看其他书籍,或做作业,或玩手机,期末考试时临时抱佛脚,没有真正把提高法律认知作为学习目的。

4 破解高校法治教育生活化困境的思路

面对法治建设的现实要求,高校必须深入开展法治教育,切实落实“把法治教育纳入国民教育体系”的要求,为此,高校必须从教师队伍建设、课堂教学改革和实践教学创新等方面进行努力。

4.1 建设一支精理论、接地气、懂生活的法治教育教师队伍

教师是高校法治教育的主体,其素质高低影响着法治教育的实效性。为此,破解高校法治教育生活化难题的首要任务是要建设一支精理论、接地气、懂生活的教师队伍。教师队伍的建设不仅要保数量、优结构、提素质、重教风、出成效、懂理论,更重要的是教师必须接地气。这种“接地气”,一是体现为有丰富的生活经验,能够将抽象的理论与现实的生活相结合,熟悉大学生关注的热点难点问题,教学案例能够信手拈来,以吸引学生的眼球;二是体现为较强的亲和力,这是增强大学生法治教育获得感的前提和基础,这就要求教师付出真心、细心和爱心,在教学内容的设计上增强针对性,不同专业的学生教学内容也有差异;在教学话语的表达上要接地气,用学生喜闻乐见的方式讲好法律道理;在教学行为上确保言行一致,让学生感觉教师的真心投入。要着力打造一支法律资深专家和法学优秀校友“二位一体”的兼职教师队伍。法律资深专家和法学优秀校友有着丰富的实践经验,特别是熟悉法律教育中的热点难点问题。更重要的是,他们专业知识扎实,能够更有效地实现理论与实践的结合,这是提高学生学习法律知识、树立法治理念的重要条件。

4.2 推进“四线合一”课堂教学改革

课堂教学是传授法律知识、让学生认知法律规范的重要阵地。高校必须在课堂教学上进行改

革。要努力探索“名师+名课”“专题+问题”“一元+多元”“严肃+亲和”的课堂教学模式。所谓“名师+名课”,就是把那些教学水平高、受学生欢迎的名师安排进法治教学课堂,以他们为主打造一些有影响力的精品课程,引领法治教育建设。“专题+问题”就是法治教育以专题教学为主要方式,在教学设计中注重问题导向,注重集体攻关,实行集体备课;把法学理论结合社会热点事件结合起来,让学生通过表演、模拟法庭等方式充分调动学生的积极性,这不仅可以让学接触更多的法律知识,也可以让学生对这些知识有一个主动的认识。“一元+多元”是指教学方法上,实现从元独白向多元对话转变,既注重传统教学方法的运用,也强调向新的教学方法的拓展,同时强调师生的平等和互动。我们要充分运用当前思想课教学中已经取得一定成效的研究型互动式、情景剧教学法、叙事式教学、参与式教学、试论式教学、对话式教学、研究性学习与实践教学模式等方法,提高高校法治教育的实效性。“严肃+亲和”,是指教师通过接地气的语言、人性化的管理,实现从传统师道尊严式教学向亲和生动式教学转变,使法治教育从天上回到人间,从文本进入学生心中。

4.3 创新实践教学模块

法治教育生活化的一个重要表现就是法治教育必须回归生活世界。也就是说,法律的学习不能仅仅只停留在课堂上,而是要加强从日常生活中汲取法治教育的教学资源。因此,高校必须创新实践教学模式,让学生从生活的素材中实现理论与实践的有机结合。为此,我们将法治教育课堂实践教学与大学生社会实践、专业实践教学与企业岗位技能培训结合,实现“1+3”的深度融合和无缝对接。比如,在课堂实践教学,可以邀请知名法学专家或者律师、法官、检察官等来学校开展专题性的法律讲座,结合学生生活和学习的案例让学生对法律规则有更多的认识。或聘请法学专家给学生上课,让学生对法律有更加直观深入的了解。在大学生社会实践中,组织大学生到监狱参观了解、到法院旁听司法审判、到少管所做志愿者、到检察院实习,通过理论与实践相结合的方式增强大学生的法治素养。还可以通过组织大学生法律服务中心开展法律援助,开启大学生学法征程。学校还要大力发展校园法治文化建设,比如,新生开学时可以有针对性地开展一些关于新

生人身财产安全的专题宣传,以提高学生的自我保护和防范意识;利用学校宣传公告栏、校园网、校园论坛、校广播电台、校报刊物、主题班会、社团活动、大学生法律知识竞赛、校园文化月等多个平台,在全校营造一个充满法治的校园氛围。

参考文献:

- [1] 本书编写组. 党的十九大辅导读本[M]. 北京:人民出版社,2017.
- [2] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014.
- [3] 董彪. 从形而上学批判到资本批判——重新理解马克思的生活世界思想[J]. 山东社会科学,2017(4): 26-32
- [4] 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [5] 李恒威. “生活世界”和胡塞尔的科学观[J]. 杭州师范学院学报(社会科学版),2004(3):23-27.
- [6] 严励. 法治建设的基石——构建法治文化与提高公民素质[J]. 同济大学学报(社会科学版),2007(2): 55-59.
- [7] 教育部关于印发《依法治教实施纲要(2016-2020年)》的通知[EB/OL]. (2016-01-11)[2017-09-22]. <http://www.moe.gov.cn>.
- [8] 潘炳如,赵萌萌,王恩界. 思想政治教育生命力的着力点——基于回归生活世界的视阈[J]. 广西社会科学,2015(7):216-220.

Problems of Legal Education Being to Life in Universities and Its Countermeasures

YANG Songju, YI ming

(School of Marxism, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Legal education being to life means integration of legal education into students' daily study and life, which is not only beneficial to promote the construction of the socialist legal governance culture and firm the belief of legal governance of the college students, but also can improve the management of the school and teaching by law. Besides, it even can strength the effectiveness of the ideological and political theory courses. Meanwhile, the lack of university's attention paid to legal education being to life, the lack of legal resources of daily life excavated by teachers and the insufficiency of the education platform of legal education being to life, which adversely affect the teaching. In order to solve these problems, a team of teachers who are well grounded in law and understand life must be built to innovate and practice in teaching.

Key words: legal education in university; being to life; problems and countermeasures

(责任校对 蒋云霞)