

“互联网+”背景下大学生 道德焦虑及缓解策略

谭建平^{a,b}, 张玉静^a

(湖南科技大学 a. 教育学院; b. 湖南省思想政治工作研究湖南科技大学基地, 湖南 湘潭 411201)

摘要: 网络技术进步带来的网络信息爆炸等衍生出西化甚至异化的价值观念, 对传统价值观念产生巨大的影响, 大学生的道德观念、价值信念等也受到一定影响, 极易产生道德焦虑。以“互联网+”计划的提出为契机, 从“互联网+”背景下大学生道德焦虑的特性、表现类型着手, 从大学生自身、高校德育及社会监管和网络立法三个方面对大学生道德焦虑问题进行原因分析, 并以此为基础提出了相应的缓解策略。

关键词: “互联网+”; 大学生; 道德焦虑; 缓解策略

中图分类号: G40-01

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2018)05-0113-06

道德是一个国家民族的重要素质评判标准和思想支撑体系, 道德的优劣对一个国家民族的社会稳定、兴衰强盛起到至关重要的作用。随着现代化进程的加速, 互联网的发展, 使得“互联网+传统各行业”成为一种必然的发展趋势, 不仅对政治、经济、文化产生了重大的影响, 也悄然改变了人们的生活方式。在多重因素的相互作用下, 公民原有的道德观念也经历着一系列深刻的调整和改变, 从而出现一系列的道德焦虑。大学生是我国宝贵的人才资源, 又是网络使用者的主体之一。主动顺应新常态, 在“互联网+”这个顺应时势的大背景下对大学生道德焦虑及其缓解策略展开研究, 进行客观理性的分析显得至关重要。

1 “互联网+”背景下大学生道德焦虑的特性

1.1 复杂网络环境下大学生道德焦虑表现出个体性

“互联网+”背景下大学生道德焦虑表现出一定的个体性, 在互联网这个大环境下对处于极其复杂的网络环境中的大学生而言, 面对不同的

道德事件、道德信息, 受个体因素的影响, 每个人都有自己不同的理解, 因而每个人的焦虑都是不同的。有的学生比较关注社会热点事件可能对社会道德理想的实现更为关心, 那么在面对网络上一些大肆宣扬的社会不道德事件或者社会道德失范现象时, 这类大学生就容易产生社会道德理想焦虑; 有的学生因为面临求职的需求所以更关心职业道德的相关情况, 所以面对一些违背职业道德的事件时就容易产生有关职业道德的焦虑; 有的学生更注重在学校读书期间获得更多的荣誉所以更关注网络信息中的学术信息新闻, 当面临网上传播的学术剽窃论文抄袭等而获取荣誉的不道德学术事件时, 就容易产生学术道德焦虑等。每个大学生个体的思维方式不同、对于道德事件的侧重点也不同, 在复杂的网络环境下, 面对各种各样的道德争议事件和道德失范现象, 个体都会有自己不同的道德焦虑, 故而“互联网+”背景下大学生道德焦虑表现出一定的个体性。

1.2 网络广泛影响中大学生道德焦虑体现出社会性

“现代人的道德焦虑主要体现在个人主义、

工具主义理性的主导性和温和专制主义。”^{[1]42}个人主义使个体忽略了对群体利益的关注;工具主义理性主导使得人们更注重以代价和利益为标准对一事件进行判断。网络的不断发展,一方面对人们生活学习方式、社会经济发展、社会进步起到积极推动的作用。另一方面由于网络具有虚拟性和开放性等特性,使得在网络上进行的价值观念等意识形态领域上的争议显得十分复杂。不同的个人和团体都可以通过各种方式在网络上发表各自的价值观念和主张,从而形成不同价值派别,思想产生激烈的碰撞。不同社会环境下人们的焦虑是不同的,常常表现在个人利益与集体利益选择问题上,一部分大学生难免会产生个人利益与集体利益之间选择的道德选择焦虑,面对激烈的社会就业竞争,大学生为以后谋求更好的工作而想在校期间获得更多的荣誉,从而为了自我利益放弃集体利益,对集体利益造成一定损害。

1.3 受网络特性影响大学生道德焦虑呈现出破坏性

“互联网+”背景下大学生道德焦虑作为一种紧张、担忧不安的情绪,在一定的程度范围内会对大学生起到一定的积极推动作用,超过这个度就会表现其破坏性的一面。过度的道德焦虑如果长期困扰大学生个体,那么必将对其身心健康造成一定的不良影响。一部分大学生沉溺于网络不雅信息、不良网站,将对其身心发展产生极其不良的影响;网络环境的开放性、跨空间地域等特性,使得各个国家民族不同的价值观念发生冲突和碰撞,致使部分大学生在网络道德的大潮中摇摆不定难以坚持自己最初的道德信念;网络的虚拟性致使一部分学生迷失自我,难以从网络虚拟游戏世界中脱离出来,长此以往,造成其角色的混乱、内心的空虚、人际交往障碍、社会关系冷漠等;网络上盛行的“拼爹”“坑爹”等不良言论,“吃播”“网红”等新兴职业引发一些学生丧失人生斗志,放弃对人生理想价值的追求。

2 “互联网+”背景下大学生道德焦虑的类型

2.1 人生意义焦虑

所谓人生意义,就是指人们通过个体本身的努力满足对物质层面的需要,实现精神层面的追求,并从中获得对自我肯定的满足感。作为大学

生,其受教育程度相似,人生阅历相近,但由于个体的差异性导致其追求的理想也不相同。当今社会,网络兴起所带来的新兴事物和行业的挑战和刺激,对相当一部分大学生发起了冲击。首先,各种网络炒作、推送、软文、“心灵黑鸡汤”无不对大学生道德进行着冲击。其次,大学生作为网络使用者主体之一,除了完成基本的学习生活,剩余的大把时间在网络中挥霍殆尽。网络交友成为主流,沉迷于网络交流和沟通的大学生难免疏于现实的人际沟通和交流,难免会感觉内心空虚。表现在生活上就是不修边幅,懒惰;在学习上就表现出一定的消极懈怠,对自己的人生产生怀疑和焦虑。他们对人生意义的追问也接踵而至:我想成为一个什么样的人?读书的意义何在?在学习生活中感觉人生道路迷茫而产生焦虑。

2.2 道德认知焦虑

道德认知焦虑即对道德关系、规范的最初认识产生质疑,在获得道德印象、形成道德概念和发展道德思维能力等过程中产生一定的困难和阻碍的现象。随着互联网的发展,大学生作为网络使用的主体之一,学习方式和生活方式都不约而同发生着变化,曾经信守的道德理念、坚持的价值观念也随之发生变化。以义利观为例,“重义轻利”是我国传统的道德观念所倡导的价值取向。孔孟虽然并没有对人追求利益的本性表示否定,但是当面对道义和利益的冲突选择时,他们一致以“重义轻利”的准则对人提出舍利取义、以义节利的要求。互联网的全球化、虚拟性、跨时空性等特性,使得传统道德观念与 modern 文明道德观念、中国传统道德理念与西方奉行的道德理念发生激烈的碰撞,在这样的背景下,追求个人利益成为了很多大学生的行事准则。由于大学生个体对待义利观的嬗变,当在面对义、利的选择时显得手足无措,产生一定的冲突矛盾,导致其道德认识上的多元化,引起道德认知上的焦虑。

2.3 道德选择焦虑

道德选择就是指“人们依据一定的标准在多种道德可能性中进行的抉择,是在不同的道德价值之间、在对立的价值标准之间做出的取舍,是经过人的一系列心理意识活动而达到的价值取向,因此,也就是人的自由自觉活动。”^{[2]353}不难看出,道德选择是个体基于自身的个性需要和自由意志而做出的选择,是一种个体遵从自己内心的道德

行为。道德选择的这种特性对大学生个体的道德选择能力提出了更高的要求,即在面临道德两难问题时,就必须清晰地明白自身所作出的自由道德选择可能导致的所有后果,并为自己的选择承担相应的责任。网络的传播特性,使得整个社会环境变得“几乎没有秘密”,任何时间、地点发生的任何事情都极易被拿到网络这个平台上供网民评判、讨论,发表各自的道德观点。网络的全球化、开放性、无约束性等特性使大学生道德认知由封闭走向开放,大学生世界观、人生观和价值观尚未成熟,在伦理道德约束力方面有所欠缺,更容易受到网上道德事件和信息中所隐含的文化价值观的影响,加之大学生个体无法预知事情未来可能出现的一些发展状况,从而使个体自身处于矛盾冲突的道德选择中,引发道德困惑和焦虑。

2.4 道德践行焦虑

“道德践行,是指业已具备一定德性的人的旨在贯彻自身德性的一种实践活动。”^[3]道德主体将道德践行活动贯彻落实的程度决定了道德是否可以发挥其自身的作用。大学生作为接受了多年学校教育的群体,其道德认知水平相对来说并不低。但是个体道德认知水平的高低与道德行为的施行不成严格意义上的正比,这就是说,面对复杂的网络环境,在大学生自身道德认知完备的前提下,按照一定的网络道德规范所提倡的行为仍存在做与不做的纠结心态。互联网的出现,一方面,为道德践行提供了一定的环境,因为网络是虚拟的,可以完成“做好事不留名”的道德行为,既完成自身的道德诉求,又不会有被恶意报复的后顾之忧。另一方面,网络的开放性,无约束性又给大学生的道德践行设置了障碍,网络是开放的,是平等的,是言论自由的,当一件微不足道的小事经过网络的无限放大后,经由网友们不明真相、毫无根据的揣测、推断、评论、转发,可能造成不良的后果,致使大学生产生道德行为践行的畏惧感和焦虑。

2.5 道德评价焦虑

道德评价就是人们根据自身的道德观念,坚守的道德信念对社会上有关道德的行为进行褒贬的一种活动。道德评价的意义就旨在人们对符合道德规范的行为进行褒扬和提倡,对某些违反道德规范的行为进行谴责和贬斥,从而改善社会道德环境,帮助大学生完善自身道德观念,提高道德

素质。在道德评价过程中,个体不能以自身的利益和需求为出发点,对他人的道德行为或者其他道德现象进行评论,良心在这个过程中发挥了重要的作用。良心是“人们通过社会实践活动,形成的对自己行为的是非、善恶和应负的道德责任的一种自觉意识。是一定的道德认识、道德情感和道德意志在个人意识中的统一。”^{[4]849}这就是说,当个体按照道德规范的要求对某些道德的行为进行宣扬和赞赏,对不道德行为进行谴责和贬斥时,内心会感到安慰和庆幸;当个体违背了道德规范的要求对道德或者不道德行为进行评价时,内心便会感到惭愧、内疚,这就是良心发挥的作用。在互联网技术发展日新月异的今天,网络环境下的道德评价差异性表现的更加明显,这就与互联网的特性有着密切的关系。互联网具备匿名性、跨时空性等特性,加之互联网信息更新速度快、传播迅速,使得来自各行各业、各部门、各机构、各阶层的网民在微博、论坛、贴吧等各网络平台上对时下发生的事件和有关的信息表达自己的观点,发表自己的看法。在这样的背景下,大学生个体面对完全不同的评价标准和状况,难免受到影响,不知该作何评价,从而产生道德评价焦虑。

3 “互联网+”背景下大学生道德焦虑的产生原因

3.1 主体之失:“互联网+”背景下大学生自身问题重重

不良的网络社会环境、高校德育的脱节等对大学生良好道德观念的形成有着一定影响,但是这些都是外部因素,外因只能起到一定的影响,内因却是主导因素。当前互联网环境下,大学生出现一系列的道德焦虑问题,与当今纷繁复杂的网络社会脱不开关系,究其根源是因为大学生这个特殊的群体,在现阶段身心发展尚不成熟,对网络信息的辨别能力不足、网络环境下的自律自省意识尚且薄弱,极易受到来自网络不良信息和事件的诱导和干扰,从而产生道德焦虑。随着互联网的发展和普及,网络信息技术的进步,更多的西方文化传统、价值观念通过网络信息的传播被大学生所接受,受网络上纷繁复杂的道德事件所传达出来的道德观念、道德信念也对道德焦虑的主体大学生自身产生巨大的影响,从而存在一定的道德认知失调等状况。

3.2 德育之憾：“互联网+”背景下高校道德教育脱节

一定的外部刺激是影响大学生产生道德焦虑的必然因素,从目前整个社会的生态系统整体来看,其表现还是良好的,只是,随着网络的深入普及,对大学生的道德成长环境产生了一定的影响。大学生作为网络大军的主力军,互联网对大学生本身的影响力是毋庸置疑的。网络的发展,“互联网+”计划的提出,也在一定程度上影响了高校道德教育。对高校的影响主要表现在:一方面,目前很多高校现存的不良现象和失德事件通过网络传播到大学生的耳中,污染了大学生的道德环境;另一方面,滞后的高校道德教育已经与当下互联网飞速发展的环境不相适应。从德育工作者的影响力来看,互联网的发展,网络信息技术的日新月异弱化了德育教师的德育功能,此外,面对网络信息技术如此发达的互联网环境,对德育工作者自身的德育技能和综合素质提出了更高的要求。因此,德育教师对大学生的影响力也受到一定的影响。从德育内容上看,德育内容往往沿用旧制,难以满足新的互联网环境下大学生个体的真正需求。从德育方式方法来分析,落后的“填鸭式”等教育方式方法无法适应网络环境下大学生的身心发展,进而无法有效帮助大学生提升个体道德认知、完善道德观念、坚定道德信念。

3.3 社会之缺:复杂网络环境下网络立法不全、监管不严

网络环境纷繁复杂,网络信息鱼龙混杂。在这样的背景下,我国网络立法工作虽已取得巨大的发展和进步,但尚不健全;相关部门的监督管理规范不明晰,监督管理人员的疏忽懈怠,都在一定程度上推动了网络不规范不道德行为的发生,进而对大学生的道德观念产生一定冲突,产生道德焦虑。一方面,国内相关的网络立法有待完善。中国网络立法起步并不算晚,早在1994年国务院就颁布施行了第一部有关网络的立法。到目前为止,我国网络立法工作已经有了巨大的进步取得了重大的成果,但是就目前网络相关的管理法规来看,仍然存在权威性不足,缺乏统一的管理监控标准和程序,立法观念落后于网络技术与违法犯罪行为的最新发展等问题^[6]。在这种情况下,面对网络技术的日新月异,各种新的网络道德问题也逐渐变得新颖、复杂,而由于立法过程的繁琐,

相关网络法规法律的制定和进一步完善的进展较缓慢,难以完全跟上网络发展的速度。另一方面,对于网络环境的管理和监督不严格,是影响网络环境的一个重要原因。在相关网络法规、监督管理条例等的落实执行过程中存在一定的问题,网络监督的有关部门和单位对于网络的监督管理工作还有待加强和完善。

4 “互联网+”背景下大学生道德焦虑的缓解策略

4.1 以“互联网+”为手段加强个体能力培养,缓解道德焦虑程度

当代大学生在网络环境下,各种网络道德问题频发,且经常面对道德焦虑的困扰,如何改善现状,帮助其减轻消极情绪的困扰。

其一,要提升大学生网络道德能力,坚定其道德信念。首先就要从培养大学生理智、客观思考问题和理性解决问题的能力开始。并进一步培养大学生网络道德评价能力。心理学认为,大学生的身心发展正处于趋向完善的阶段,这一阶段的大多数大学生阅历尚浅,认知体系不完善,看待事物容易片面化,道德评价能力相对薄弱^[7]。大学生个体对待网络事件的态度在一定程度上取决于个体自身网络道德评价能力的强弱,道德评价能力的强弱也会不同程度的对大学生道德行为起到推动作用,进而对缓解道德焦虑也会起到一定的作用。最后,我们要特别重视当代大学生的网络道德责任教育。让大学生清楚地明白自己在网络社会环境下所拥有的权利,和自己应尽的责任和义务。

其二,要增强大学生网络信息辨别力,规范其道德行为。互联网环境纷繁复杂,网络信息、道德事件浩如烟海,而大学生个体网络信息辨别力不足,在一定程度上对道德观念和道德认知尚不完善的大学生造成了一定的影响,从而产生道德认知及其他焦虑。这就对大学生提出了更高的要求,即大学生必须提高自身对道德信息辨别的能力,能够做到自主筛选甄别网络上内容积极向上、有益于身心健康发展的网络信息和自觉抵制和屏蔽色情暴力等对自己道德观念和认知产生冲击的不良信息。

其三,提高大学生网络自律水平,学会客观认识自我。网络道德主要依靠个体的道德信念对自

我网络行为进行调节,相对于网络道德来看,传统道德往往借助于外在的舆论、环境对个体的道德行为进行规范。在互联网环境下,由于网络的匿名性、隐匿性等特性使得网络道德行为主体和道德舆论承受主体模糊化。网络道德作用的发挥更重要的是靠以“慎独”为特征的道德自律^[8]。大学生要以“慎独”和“自省”的精神严格要求自己,从而不断提高自身的网络道德素养,提高自身的网络道德自律意识和水平,使得大学生个体在相对自由的互联网环境下,时刻以慎独和自省来严格要求自己,提升个人修养,把握自己不迷失在纷繁复杂的网络价值观念里,从而对自己的人生价值和意义有自己深刻的理解,从而达到缓解道德焦虑的目的。

4.2 以“互联网+”为契机促进高校德育变革,培育学生和谐心态

高校道德教育对当今大学生道德品质的养成以及道德人格的塑造发挥着重要作用。而网络道德教育可以帮助大学生个体把外在的网络道德规范内化为个体本身的道德信念,培育学生和谐健康的心态,并通过个体道德意志转化成相应的网络道德行为。所以,在“互联网+”背景下缓解大学生道德焦虑,加强对大学生的网络道德教育,从而培育大学生和谐的心态至关重要。

其一,丰富网络道德教育内容。目前我国网络道德教育的内容是以现有的道德教育内容加以扩充的,其本质内容仍和道德教育的内容不相上下。因此高校对于网络道德教育的内容要做到及时更新丰富,以适应不断发展的网络环境。高校可以结合互联网环境下我国的具体国情、政策指示,结合网络社会的特点及其运行发展规律,从网络道德责任感的相关教育、法制教育等方面拓展开来,丰富完善网络道德教育内容,进而对大学生进行更加具有时代性的新型网络道德教育。

其二,创新网络道德教育方式。结合互联网特性,不断优化网络道德教育的手段,创新道德教育的方式方法。要坚持以网络道德教育的基本规律为基础,重塑结构,打破传统的教学方式,积极探索新的教育模式。因此,网络道德教育工作者必须学会利用互联网的特性,学会运用能够激发学生学习兴趣的网络平台,以当下学生和教师群体运用最为广泛的微信、QQ等聊天软件积极探

讨网络道德知识,共享网络道德规范等信息,还可以建立高校网络德育专题网站和论坛等方式,鼓励号召学生积极参与到网络道德教育网站和论坛的讨论中来,进而展开大学生的网络道德教育。

其三,开展网络心理健康教育。“互联网+”时代的来临,不仅给大学生的身心发展造成一定的影响,也给教育工作者带来了新的教育机遇和挑战。在这样的背景下,如何有效缓解大学生道德焦虑,这就要求教育工作者要革新教育方法、改变思维方式,通过新的网络教育技术手段和方法,从大学生心理健康教育着手,帮助大学生完善自身的道德认知道德观念,强化道德自律意识。关注学生自身的道德心理健康,有助于帮助其从根源上缓解道德焦虑。

4.3 以“互联网+”为依托优化网络社会环境,树立正确价值取向

首先,把握社会舆论导向,发挥道德示范作用。社会舆论是社会评价的主要依靠方式,而社会评价又是道德评价的主要构成,任何个体都会不同程度受到社会舆论和传统习惯的约束和激励^[9]。而由于商业不当炒作、恶意宣传以及相应网络规范的不健全,“艳照门”“诈捐门”“兽兽门”等各种不雅道德事件、不良信息的肆意传播,不仅对大学生的道德信仰产生一定冲击,也造成整个网络环境的“乌烟瘴气”,因此,肃清网络环境、加强对网络道德环境的建设以及引导正确的社会舆论有助于网络监管以及对网络环境的优化,以帮助大学生树立正确的价值取向。

其次,完善网络法律法规,笃行道德义务。网络的正常有序运行,网民正当权利的维护都需要完善的网络立法来保障。要以我国宪法为网络立法的基础和依据,参照各个群体不同的身心特点和需求,结合网络环境特点制定和完善更全面、细致、有针对性的网络道德规范和准则,以便对大学生的网络行为产生良好的引导。同时,要加强政府部门以及各机构、企业对网络道德法规的贯彻执行力度,有助于肃清网络道德环境,从法律层面规范大学生网络道德行为,进而从网络立法完善的角度帮助大学生缓解道德忧虑。

最后,加强网络监督管理,优化社会网络环境。大学生网络道德及道德焦虑问题是非常复杂

的,在其网络道德建设的过程中,单靠理论层面的网络道德规范和网络监督管理条例难以发挥实质性作用,网络相关道德规范和监督管理条例等要发挥其本职的作用,那就要加大贯彻落实力度,加强监督管理力度。一方面,加强完善网络监管部门的监督职能,加大监督管理力度。坚持对网民的网上行为进行一定程度的监控,一旦发现有犯罪的苗头要立刻制止,将损害减到最低,影响降到最小。另一方面,应该注重网络技术的监督治理,利用先进的网络技术加强监管力度,以便能够从源头上规范和肃清网络上不道德或者网络道德犯罪行为,为大学生网络道德建设提供可靠的技术支持,为缓解大学生道德焦虑提供更多的现实可能。

参考文献:

[1] 刘玉梅. 道德焦虑论[M]. 长沙:湖南教育出版社,2011.

[2] 罗国杰. 伦理学[M]. 北京:人民出版社,1989.

[3] 贾新奇. 论道德践行中的几个难题[J]. 道德与文明, 2007(5):17-20.

[4] 冯契. 哲学大辞典[M]. 上海:上海辞书出版社,2001.

[5] 于志刚. 信息时代和中国法律 中国法学的转型[J]. 法学论坛,2011(2):37-40.

[6] 杜跃. 当代大学生网络道德问题的治理研究[D]. 贵阳:贵州师范大学,2016.

[7] 吴伟伟. 网络道德教育的现实困境及破解路径[J]. 前沿,2013(15):39-40.

[8] 周从标. 全球化背景下思想政治教育创新研究[M]. 武汉:武汉大学出版社,2008.

Moral Anxiety of College Students and Mitigation Strategies Under the Background of “Internet + ”

TAN Jianping^a, ZHANG Yujing^b

(a. School of Education;

b. Hunan Provincial research Base of Ideological and Political Work, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Network information explosion has brought many western values, even alienation values, which have impact on traditional values, college students’ ideas on morals, values and beliefs, making them have moral anxiety. Based on the features and expressive types of college students, this paper analyzes moral anxiety problems of college students from three aspects of college students themselves, college moral education and social supervision and network lawmaking. Besides, this paper also proposes countermeasures respectively.

Key words: Internet + ; college students; moral anxiety; mitigation strategy

(责任校对 刘兰霞)