

# 我国民族教育政策研究的现状与问题探析

## ——基于文献计量学和知识图谱的分析

姚闾耀, 杨维平

(陕西师范大学 民族教育学院, 陕西 西安 710062)

**摘要:**以 CNKI 为数据库来源, 利用 BICOMB 软件以及 SPSS 软件对民族教育政策研究的相关文献进行统计, 采用共词分析、词频统计分析、相异矩阵分析、聚类分析以及多维尺度分析, 绘制出有关我国民族教育政策研究的热点知识图谱。结果显示: 有关国外族群教育政策的研究是目前我国民族教育政策研究的热点, 而有关民族地区政策实践等研究是重点, 具有较大的发展空间。我国民族教育研究主要存在研究内容不均衡、研究方法欠完善、研究视角单一、研究价值取向偏保守等问题。在未来的研究中, 应进一步拓展研究内容, 丰富研究内涵, 树立综合视角, 加强多维研究, 完善民族教育研究的价值取向。

**关键词:**民族教育政策; 民族教育; 知识图谱; 共词可视化

**中图分类号:** G642

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-5884(2018)04-0079-09

民族教育政策的研究在民族教育事业发展历程中处于举足轻重的地位。新中国成立以来, 民族教育政策的研究取得了诸多成就, 但关于研究成果的归纳分析较少, 且大多采用定性分析或是凭经验总结而得, 具有一定主观性<sup>[1]</sup>。与传统定性分析方法相比, 基于文献计量学的科学知识图谱分析方法可以通过定量数据直观形象地反映某学科或领域的研究热点和研究趋势<sup>[2-3]</sup>。本文尝试从绘制知识图谱入手, 利用 BICOMB 软件和 SPSS 软件对我国民族教育政策的相关研究文献进行可视化分析, 从而挖掘民族教育政策研究领域的热点, 分析我国少数民族教育政策研究的成就与不足, 提出相应的化解路径, 以期促进我国民族教育政策研究的不断完善, 推动我国民族教育事业的改革与发展。

## 1 研究设计

### 1.1 数据来源

研究数据资料基于 CNKI, 采用标准方式检

索, 文献类别选取期刊、硕博学位论文和国内外会议论文集, 检索时间设定为 1997 年 12 月到 2017 年 12 月, 以“民族教育政策”作为关键字段对文献主题进行精确检索, 共获得相关文献 473 篇, 剔除通知、会议、报纸、新闻报道、年会综述、丛书介绍等非研究型文献, 最终获得有效文献 415 篇。

### 1.2 研究工具

研究工具主要采用书目共现分析系统 (BICOMB2.0) 和 IBM 公司开发的“社会科学统计软件包” (SPSS20.0)。书目共现分析系统主要用于分析处理书目数据库 (PubMed、SCI、CNKI 等), 可以对文献数据中的作者、期刊名、关键词、引文等特定字段进行分析, 按一定阈值截取高频条目, 生成共现矩阵, 其生成的矩阵可进一步用 SPASS 软件进行聚类分析和多维尺度分析, 绘制共现知识图谱, 通过可视化的方式构建知识之间的结构网络, 呈现信息内部复杂多元的逻辑关系, 揭示相应研究主题的研究热点及发展趋势等<sup>[4-5]</sup>。

收稿日期: 20180329

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金资助项目 (2016CSY034); 陕西师范大学民族预科教育基地少数民族高层次骨干人才创新项目“预科生文化适应与教学管理”

作者简介: 姚闾耀 (1993 -), 男, 四川南充人, 硕士生, 主要从事民族教育研究。

### 1.3 研究方法与进程

知识图谱(Mapping Knowledge Domains)是一种综合利用信息科学、统计学、图形学等理论和方法,借助可视化分析技术,以网络图谱的形式将信息内部复杂的逻辑关系生成“知识地图”,形象化展示学科或主题研究热点以及发展趋势等的文献计量研究方法,这种方法可以使文献综述的准确性和科学性大幅度提高<sup>[6-7]</sup>。利用共词分析法可以根据关键词再现情况解释研究学科主题热点及其关系,通过研究主题的高频关键词共现矩阵,可进行系统聚类分析,总结研究热点类别,并绘制主题共现网络图谱进一步判定主题内部联系与相互关系,得出学科或主题研究热点、趋势走向以及不足。基于该研究方法原理,将研究技术流程设计为研究路线图(图1),具体步骤如下:(1)确定研究主题,从CNKI检索“民族教育政策”主题相关的研究文献,并对数据进行筛选;(2)利用BICOMB软件对数据进行标准化处理(如合并同义关键词等);(3)通过软件统计关键词共现频次排序表,同时提取词篇矩阵和共现矩阵;(4)利用词篇矩阵计算Ochiai系数矩阵,并通过Excel软件转换为相异矩阵;(5)利用SPSS20.0对相异矩阵进行系统聚类分析,获取关键词聚类树图;(6)利用相异矩阵进行多维尺度分析,绘制研究热点知识图谱;(7)结合以上数据分析结果和相关研究理论进行分析和解释。

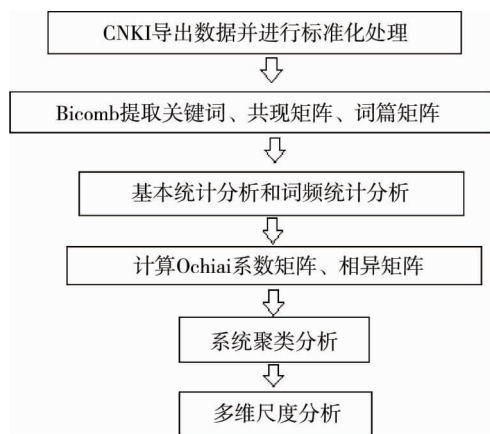


图1 研究路线

## 2 研究结果及分析

### 2.1 基本统计分析

对文献数据来源的基本资料进行统计分析结果表明:民族教育政策类研究文献总共415篇,文献类型分布以期刊为主(283篇),硕、博士论文次

之(117篇),再次是国内外会议(15篇),其中来源于核心期刊的文献共85篇,占比20.48%,文章总被下载数为2262频次,篇均被引数为5.45,篇均参考数2.62,下载被引比为81.61%,初步说明民族教育政策类已发表文献整体质量较好。进一步统计发现,文献来源机构主要以中央民族大学(57篇)、西北师范大学(51篇)、西南大学(18篇)、广西民族大学(14篇)和中南民族大学(13篇)为主,研究作者则以王鉴(7篇)、王兆璟(7篇)、张善鑫(6篇)和徐杰舜(4篇)为主,初步反映民族教育政策研究领域做出突出贡献的一些机构和学者。

### 2.2 词频统计分析

关键词是研究文献的重要组成部分,是研究者根据研究内容主题提炼的最能反映论文核心内容和重要概念的术语,基于关键词的词频统计分析法可以将海量的文献信息转换为可供量化分析的数据资料,通常用以分析确定研究主题的热点构成<sup>[5]</sup>。其中,某个关键词出现频次的高低,在很大程度上反映了该研究主题或学科的关注程度<sup>[6]</sup>。利用BICOMB软件提取的关键词进行标准化处理,如将“民族教育政策”与“少数民族教育政策”这类同义词进行合并等。标准化后共获得关键词1919个,然后对关键词进行统计,依据齐普夫界定公式,结合我国学者孙清兰提出的高频词与低频词的临界值计算公式确定阈值为4,提取关键词词频大于4的55个高频关键词(表1)。

统计结果显示:55个高频关键词共现次数为692次,占总关键词频次的36.06%,这55个关键词基本上代表了我国在民族教育政策研究方向的热点。其中包括民族教育政策在内的前十个关键词依次是:民族教育(129)、民族教育政策(82)、少数民族(50)、民族政策(39)、教育政策(39)、双语教育(25)、内地西藏班(18)、民族地区(13)、民族学校(13)、民族问题(13),其他关键词出现频次则相对较少,从高频关键词频次排名可以初步看出我国民族教育研究的主要热点与集中趋势,词频统计结果初步说明,民族教育政策方面的研究主要围绕民族政策、教育政策、双语教育与学校教育等方面展开,但仅凭词频统计还不足以充分说明民族教育政策研究的热点和变化趋势以及它们之间更深一步的联系。因此,需要进一步用BICOMB软件创建民族教育政策研究的共词矩阵,并将转换后的相异矩阵作为进一步聚类分析和多

维尺度问题分析的基础。

表 1 高频关键词排序表(部分)

序号	关键词	出现频次	序号	关键词	出现频次
1	民族教育	129	11	优惠政策	12
2	民族教育政策	82	12	多元文化	12
3	少数民族	50	13	民族教育发展	10
4	民族政策	41	14	民族院校	10
5	教育政策	39	15	多元文化教育	9
6	双语教育	25	16	民族文化	9
7	内地西藏班	18	17	民族文化	8
8	民族地区	13	18	国家认同	8
9	民族学校	13	19	民族地区教育	8
10	民族问题	13	20	高等教育	7

2.3 相异矩阵分析

为进一步挖掘高频关键词之间隐藏的重要信息及其与研究主题之间的联系,需要求取高频关键词的相异矩阵,相异矩阵中数值表示两个关键词之间数据的相异度,其值越接近 1,表示这两个关键词之间的距离越远,即相似程度越小,反之,

其值越接近 0,表示这两个关键词之间的相似度越大<sup>[7]</sup>。基于此原理,利用 SPSS20.0 对用 BI-COMB 软件提取的词篇矩阵进行 Ochiai 系数计算,生成一个 55×55 的共词相似矩阵。为进行进一步分析,将该矩阵转化为相异矩阵(相异矩阵=1-相似矩阵),如表 2 所示。

表 2 高频关键词 Ochiai 系数相异矩阵(部分)

关键词	内地						
	民族教育	民族教育政策	少数民族	民族政策	教育政策	双语教育	西藏班
民族教育	0.00	0.91	0.83	0.67	0.82	0.89	0.92
民族教育政策	0.91	0.00	0.98	0.95	0.98	0.89	0.90
少数民族	0.83	0.98	0.00	0.93	0.73	0.94	1.00
民族政策	0.67	0.95	0.93	0.00	0.95	1.00	0.96
教育政策	0.82	0.98	0.73	0.95	0.00	0.94	0.89
双语教育	0.89	0.89	0.94	1.00	0.94	0.00	1.00
内地西藏班	0.92	0.90	1.00	0.96	0.89	1.00	0.00
民族地区	0.83	1.00	1.00	0.96	1.00	1.00	1.00

从表 2 可以看出,与民族教育政策距离由远及近的关键词分别为:民族地区(1.00)、民族学校(1.00)、民族问题(1.00)、少数民族(0.98)、教育政策(0.98)、民族政策(0.95)、民族教育(0.91)、内地西藏班(0.90)、双语教育(0.89)。这进一步说明,在已有的研究成果中,我国民族教育理论研究者侧重于从少数民族地区学校和问题入手,探讨民族教育政策理论,研究者在研究民族教育理论时,更倾向于将民族地区、民族学校、少数民族和民族问题结合起来研究。通过分析表 2 中系数大小发现,研究者从宏观层面、理论层面、概念层面上对民族教育政策进行研究的较多,而对民族教育政策理论应用与实施等情况的实证调

查研究较少,对民族教育理论、具体民族教育发展以及具体某个民族教育群体影响等中观、微观层面的研究关注度不够<sup>[8]</sup>。

2.4 系统聚类分析

共词聚类分析主要是利用统计学方法把有密切联系的关键词进行分类,通过种子关键词和其他关键词的关联度大小汇聚成新的聚类簇,簇团内关键词的属性相似性最大,而簇团间属性相似性最小<sup>[5]</sup>。聚类分析可以将每一个主题词均为单类的词群,根据亲疏关系(相似性)而归为不同类别,进而形成直观、可视化的树图。基于凝聚算法的原理,结合树图采用自上而下的分析步骤便可将不同小类的语义进行叠加组合成大类含义,

进而提取总结出该研究学科或主题的主要类别<sup>[6]</sup>。关键词的聚类结果可以清晰地反映民族教育理论研究的热点。通过将数据导入SPSS20.0软件进行聚类分析,聚类方式选择系统聚类法的凝聚聚类算法,度量标准选择区间平方Euclidean距离,并设置好相关参数,计算生成相应的聚类树图(图2)。根据聚类树图连线的远近与各个类别主体词之间语义关系的分析,基于凝聚算法的原理,可以将民族教育理论研究主体分为6大研究类别。

第一类是与民族地区宏观教育事业发展的主题研究,主要包括教育事业、教材编译、民族高等教育、民族地区教育、国家民委、民族教育发展、民族院校等关键词。民族地区教育事业的发展有利于加快民族地区经济建设,大大提升民族地区教育水平。民族地区教材的编写、民族地区高层次人才的培养以及民族院校办学等与民族教育发展有着紧密的联系。当前关于民族地区教育事业发展的政策类研究文献大抵从以上几个角度出发,研究适切民族地区自然地理环境与民族成员特殊性的科学教育政策。

第二类是针对新中国成立以来民族教育理论政策发展的研究,主要包括新中国、民族教育特点、民族教育政策、价值取向4个关键词,内容涉及民族教育政策的内容、特点、价值意义以及发展走向等研究。此类研究文献主要以新中国成立为时间起点,对我国民族政策的产生与成熟、发展与演变进行归纳总结,并对不同时间节点民族教育政策的合理性、价值可取性进行了深入探讨,对于促进我国民族教育理论政策的完善起到了巨大的推动作用。

第三类是民族教育公平与教育政策研究,主要包括内地西藏班、优惠政策、特殊政策、教育平等、高等教育等关键词。少数民族地区与少数民族成员的特殊性,往往导致其在教育方面处于相对弱势地位,故将视域放置在民族教育公平政策、普惠性政策、倾斜和优惠性政策等以促进民族教育发展方面的研究亦占据了民族教育政策研究的重要比例。

第四类是关于中华人民共和国成立前尤其集中在民国时期的民族教育问题与教育政策的研究,主要包括民国时期、民族问题、民族教育发展、民族文化等关键词。民国时期关于边疆民族教育政策的反思,对当前我国民族教育理论的建构与

完善起到了巨大的作用,有关其研究也构成了一个相对独立的研究领域。

第五类是对国外族群教育的研究,主要包括多元文化教育、美国、多元文化、澳大利亚、加拿大、教育政策、英国、政策变迁等关键词。此类主要是对西方一些国家有关不同种族和移民教育政策的批判借鉴以及如何合理进行本土化的研究,尤其是多元文化教育理念,对我国民族教育政策理论基础的确立产生了深远影响,如费孝通先生提出的“中华民族多元一体格局”理论与滕星倡导的“多元文化整合教育”思想等均来自他国民族教育理论和实践的启示。

第六类是我国民族地区教育政策实践层面的研究,主要包括双语教育、少数民族地区、少数民族、新疆教育、教育实践、受教育权等,主要涉及民族地区教育政策实践方式、实施效果、所获得的成就、存在问题等的研究,该类又以双语教育政策的研究为主。

通过上述分析可以看到,我国关于民族教育理论的研究领域覆盖面比较广,从研究对象上来说,既有国内民族地区教育发展的研究,又有国外各国民族理论政策的研究;从研究层面上来说,既有宏观的民族政策研究,也有中观和微观层次的实证研究;从时间维度上划分,既有新中国成立之前到新中国成立之后的纵向民族教育政策研究,亦有横向对比分析的研究<sup>[9]</sup>。不可忽视的是,通过聚类分析所获得的该主题研究的类别明晰、各有侧重,但其各个类别之间的深层信息以及各个类别研究在整个学科主题发展脉络中的境况还不能予以充分说明,所以还需进一步进行多维尺度分析。

## 2.5 多维尺度分析

多维尺度分析(MDS)主要是利用关键词之间的相似性或相异性数据,将观察数据以点的形式分布到“概念空间”中的特定位置,数据点之间距离由计算出的不相关性决定,以向心度和密度为参数绘制出二维坐标图,直观地展示各个关键词之间的关系,不同关键词在空间的距离远近和汇聚形式以及坐标分布展示了学科研究的热点<sup>[6]</sup>。通常第一象限的主题联系密切,并在研究网络中处于中心地位,是研究的重点与热点;第二象限的主体结构比较松散,属于研究的重点但还有进一步发展的空间,具有很大的发展潜力,很可能成为将来的研究热点;第三象限的研究主题内

部连接紧密,但是在整个研究网络中处于相对边缘位置;第四象限则重要性相对较小,一般属于整个领域的边缘主题<sup>[5-7]</sup>。为进一步探究高频关键词之间隐藏的重要信息,研究通过将转化好的高

频词相异矩阵导入 SPSS20.0 中,然后进行多维尺度分析,生成 Euclidean 距离模型散点图,并根据聚类分析结果绘制民族教育政策研究热点知识图谱(图 3)。

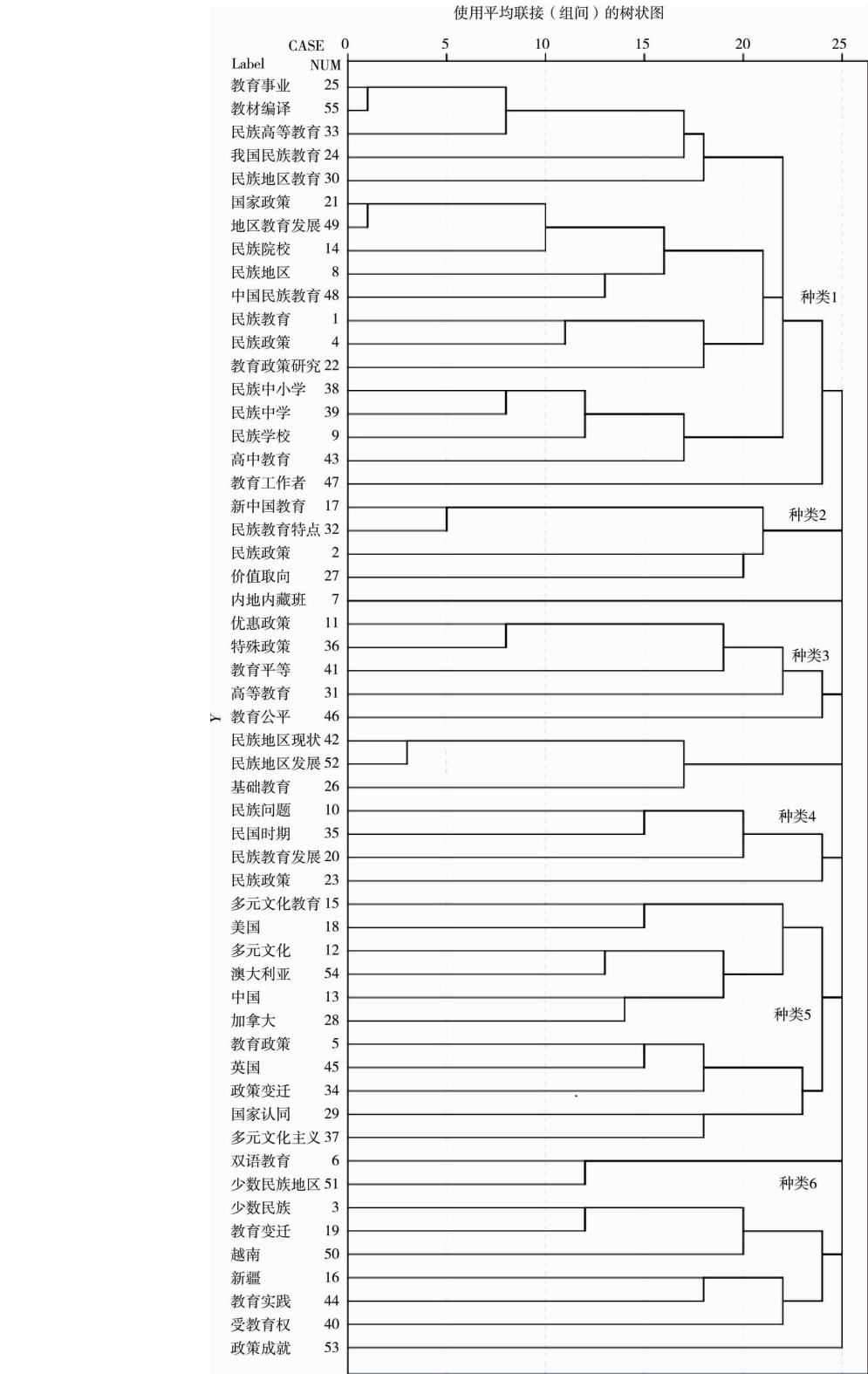


图 2 民族教育政策研究聚类树图

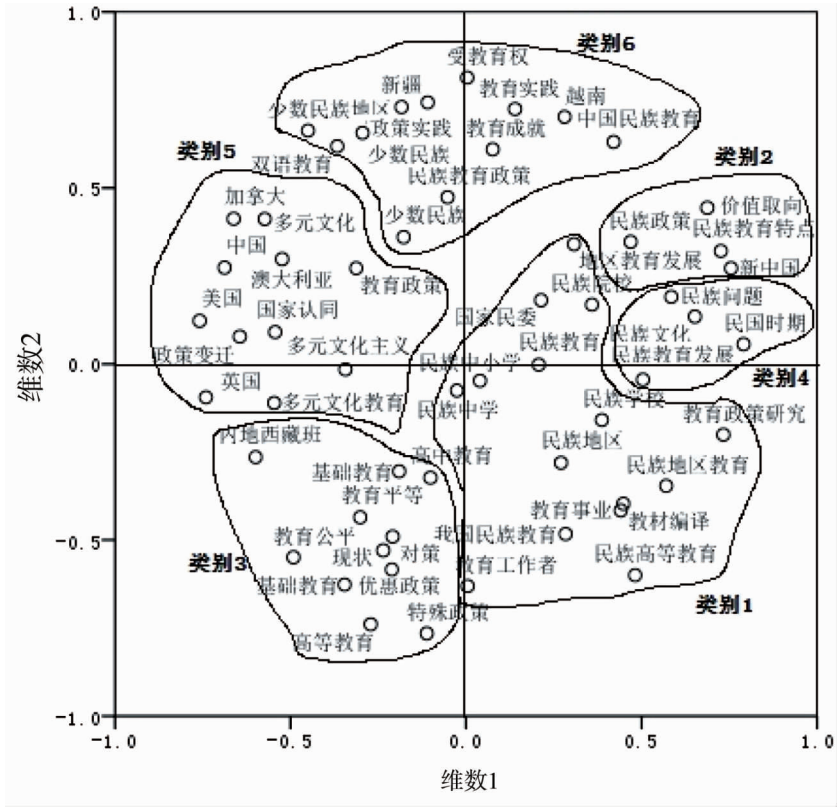


图 3 研究热点多维尺度分析图

从我国民族教育政策研究热点知识图谱可以看出,第一类大部分主题主要分布在第四象限,部分分布于第一象限且分布相对松散,说明有关民族地区宏观教育事业发展的这一类的研究已经成为民族教育政策研究中相对冷门的主题,仅仅只有民族院校、国家民委等部分关键词分布于第一象限,说明在该研究类别中除国家民委有关的政策文件研究、民族院校政策研究外,其他均不是很热门研究方向;第二类主要是针对新中国成立以来民族教育理论政策发展的研究,该类主要聚集在第一象限,说明该类研究与主题研究关系密切,属于研究中的重点与热点;第三类是有关民族教育公平与教育政策的研究,该类主要位于第三象限,说明该类研究与主体内部连接紧密,但在整个民族教育政策研究领域属于相对边缘位置;第四类主要是关于民国时期民族教育问题与教育政策方面的研究,处于第一象限,说明该类研究也属于研究中的热点与重点,这主要是由于研究者在研究民族政策与教育发展的时候少不了对我国民族政策按时间进行梳理,少不了不同时期政策的对比与分析,所以该类别与第二类同属于我国民族

政策研究中的重要热点;第五类主要是对国外族群教育的研究,该类主要分布在第二象限,说明该类研究在我国民族教育政策研究中属于研究热点问题,同时具有很大的潜在发展空间,是我国民族教育政策研究的侧重点与发展点;第六类主要是我国民族地区教育政策实践层面的研究,通过图 3 可看出该类别一半处于第一象限,一半处于第二象限,说明该类别属于研究中的次重点和热点,该大类的研究正逐步趋于完善。

3 存在问题解析

从整体上看,我国民族教育政策研究内容比较丰富,基本覆盖了所有民族地区,研究视角宏观和微观相结合,研究对象既有国内也有国外,研究价值取向向上规范研究、辩证批判、经验分析均有涉及,这表明民族教育政策研究在整个民族教育中已初步形成体系。这些研究不仅推动了我国民族教育政策的完善与发展,为民族教育政策的科学化、民主化、制度化提供了适宜的理论根基,也为促进民族地方教育事业的发展提供了有力支撑。但经统计分析同时结合二次文献阅读分析发现仍

有不完善之处,有关研究内容构成、方法选择、研究视角以及价值侧重等方面仍然存在一定问题。

### 3.1 研究内容不均衡

目前有关民族教育政策的研究,整体较为丰富,但是仍以政策解读和整体思辨为主,研究内容大多集中于以下三个方面:从历史角度对民族教育政策变迁进行梳理,对发达国家民族或移民教育政策的介绍,对新疆、西藏等热门民族地区教育政策的分析解读。具体而言就是关于民族教育政策的研究内容构成上存在“三多三少”的问题,即有关新中国成立以来乃至成立之前的各个时期阶段的政策理论研究较多,而有关当前阶段民族教育理论研究较少;有关理论探讨研究的较多,而有关政策实践效果、实践反思类的研究较少;有关国外族群和移民教育理论引进的研究较多,而有关本土化的研究较少<sup>[8-9]</sup>。

### 3.2 研究方法欠完善

研究方法对于科学研究来说至关重要。就研究方法而言,当前我国民族教育政策研究中,一是科学方法应用欠缺,既没有自己独特的研究方法,也不善于有效利用其他学科的研究方法,对民族教育政策的研究主要是定性分析,要么流于纯粹的政策解读,要么表现为空洞的概念思辨,要么是历史史料的挖掘呈现。二是实证研究太少,大多从质的研究出发,缺乏量化的研究,行动研究缺乏,有关政策执行效果、政策与民族地区教育境况适切性等需要实地考察调研的“硬骨头”少有人啃,容易造成理论研究与实践应用的脱节,导致政策的操作性不强,最终导致在执行的过程中出现偏差,降低政策执行效果。三是创新性不足,当前有关民族教育政策的研究中既缺乏内容原创,也缺乏研究方法的创新,大多在已有研究的基础上局部探讨,而这些探讨与实际调研结合力度不够,造成宏观研究较多,实际应用研究欠缺,不利于民族教育的可持续发展<sup>[9]</sup>。

### 3.3 研究视角显单一

有关民族教育政策已有研究文献中,大多从单一视角出发进行分析,从学科视角而言,要么是从纯粹的政策学视角进行解读,要么是哲学视角下的纯粹思辨,要么是在历史学视角下进行梳理,要么干脆做个文献综述,缺乏创新及多视角分析问题的意识,很多研究处于基础阶段,缺乏多学科融合视域下的关联性研究,未能形成研究的合力,

同时也缺乏反思性和行动性研究。从研究层面上来说,表现为过分重视宏观研究,缺乏中、微观细致性研究,定性分析文献综述类的研究较多,实证研究的较少,整体研究较多,个案研究较少<sup>[10]</sup>。

### 3.4 价值取向太保守

有关民族教育政策的研究中,大多集中在思想政治意识层面上,研究主体主要集中在政策理论的层面,而有关民族教育政策的反思性研究不够,问题意识不强<sup>[9-11]</sup>。虽然民族教育政策初步形成了体系,但仍有待完善,很多关于政策制定的研究仅仅从宏观角度入手,忽视了科学性和实践性的分析与论证,前期的考察调研力度也不够,很容易受到研究者主观因素的影响。马克思主义实践观要求理论的制定要经过实践的检验而不断完善,制度设计和政策指导规范也要辩证的进行价值判断,要有反思性意识。要做到规范研究、经验分析和辩证批评并重,以更好地促进民族教育政策的完善。

## 4 未来研究展望

### 4.1 拓展研究内容,丰富研究内涵

就当前民族教育政策研究已有成果来看,还需要进一步拓展,不仅仅要重视国际发达国家族群和移民政策的研究,也要重视发展中国家乃至落后国家关于民族教育理论的探索,从中吸收有效经验,汲取其中有利于建设适合我国国情和社会的本土化理论知识,还要重视我国国内各民族地区教育政策的制定实施的效果反馈研究。从拓展研究范围的深度和广度两个维度着手,加强反思性和行动性研究,深入探究与构建民族教育政策的内涵,使研究价值取向向纵深化方向发展,要具有前瞻性,在民族教育政策的研究过程中还要重视其在实践中的可行性与适切性。此外,还应重视民族教育政策对全面建设和谐社会的作用,加强民族教育政策的开拓性研究,注重民族教育政策对民族教育自身的影响,进而对我国民族教育的发展提出前瞻性、建设性的看法,进一步丰富民族教育理论体系的完善。

### 4.2 深化研究层次,完善研究方法

学科领域的研究反思促使学科进一步完善成熟。就民族教育政策而言,要重视中观和微观层面的研究,在研究方法上注重多学科研究方法的

借鉴与运用,促进研究方法的科学化、多元化,做到定性研究和定量研究相结合,改善原有的简单机械化的、固化的研究方式,综合运用统计学、民族学、公共管理学等多学科研究方法、研究视野、研究理论,侧重反思民族教育政策;综合利用历史文献法、比较法、实验法以及人类学等的田野调查法等研究方法,深入研究民族教育政策问题;加强实地调查研究、统计性验证等实证研究,加强定量分析研究,完善学科研究方法<sup>[12]</sup>。新时代下,有关教育政策的研究也应当与时俱进,改变纯粹空洞的思辨性研究,要做到以实际问题为着手点,改变传统的史料堆砌式,文本解读式,凭空思辨式的研究弊病,加强理论与实践中的适切性实证性分析研究,以问题为抓手,形成研究的新增长点,将理论研究转化为可操作化的思路构径,进而有效指导实践,进一步提高民族教育水平。

#### 4.3 树立综合视角,加强多维研究

有关民族教育的研究视角要避免囿于单一,要树立交叉学科意识,从综合性、全局性出发,从不同学科领域出发,综合审视民族教育政策问题。目前我国有关民族教育政策的研究基础较为扎实,成系统化、成体系化的研究生态已经形成,单一视角出发的研究显然对民族教育政策研究作用有限,相关研究要跨学科、跨领域的综合性视角,要从理论视角出发结合实践视角,既要做价值探讨,又要做事实分析,尤其是要高度重视价值判断在民族教育政策研究活动中的地位和作用<sup>[13]</sup>。不仅要从宏观政策出发,也要从中、微观实践中反思,加大学科视域的融合,形成管理型研究,加强对世界各国民族教育政策及实践经验的对比研究,并结合我国特殊国情与民族地区具体情境研究理论的现实境遇,在理论上力求创新,在异域借鉴中寻求反思,不断促进我国民族教育政策研究体系的完善。

#### 4.4 确立价值取向,完善政策研究

研究价值取向应以加强、维护国家和社会稳定,不违背当前国家教育方针政策为前提,重视其与民族地区教育实践情况相适切。在政策的研究上,要注重从多处着眼,在不偏离基本价值取向的前提下适度创新,从不同维度提出理论假设、制度设计或指导规范,加强政策的操作性、时效性研究。相关问题探讨分析应深入到各种教育问题的背后,以寻求更为深层次的矛盾。研究的价值取

向上要纵深化、内涵化,要具有前瞻性,同时加强短板研究,切实促进民族教育政策研究的良性循环,使理论与实践相结合,提升理论应有的高度与深度<sup>[14]</sup>。当前,我国民族教育发展正发生着时代性的变化,民族教育政策的研究也应与时俱进,加强理论指导下的实证研究,有关民族教育政策的研究要重视其理论形成过程,要囊括政策制定研究、实施情况研究以及修订反馈的研究,要重视作为客观事实的政策形成特点和内在规律,在肯定民族教育政策正面的社会价值和作用的同时,思考其可能会存在的不足,尝试以不同的标准作为分析民族教育政策的尺度,并研究如何符合这些标准,进而切实促进民族教育政策研究的和谐健康发展。

#### 参考文献:

- [1] 张善鑫. 民族教育政策:回顾与展望——“民族教育政策研究”学术研讨会综述[J]. 当代教育与文化, 2010(6):111-112.
- [2] 祁占勇,王佳昕. 教育政策执行研究热点的研究领域及其展望[J]. 当代教育科学, 2017(5):86-90.
- [3] 陈必坤,赵蓉英. 学科知识可视化分析的理论研究[J]. 情报理论与实践, 2015(11):23-29.
- [4] 陈巧云,李艺. 中国教育技术学三十年研究热点与趋势——基于共词分析和文献计量方法[J]. 开放教育研究, 2013(5):87-95.
- [5] 赵新亮,张彦通. 近十年美国高等教育研究的现状、热点与趋势——基于美国5种SSCI高等教育期刊的可视化分析[J]. 中国高教研究, 2015(10):63-69.
- [6] 邱均平,吕红. 基于知识图谱的知识网络研究可视化分析[J]. 情报科学, 2013(12):3-8.
- [7] 钟伟金,李佳. 共词分析法研究(一)——共词分析的过程与方式[J]. 情报杂志, 2008(5):70-72.
- [8] 陈立鹏. 改革开放30年来我国民族教育政策回顾与评析[J]. 民族研究, 2008(5):16-24.
- [9] 王鉴. 我国民族教育政策体系探讨[J]. 民族研究, 2003(6):33-41.
- [10] 田联刚. 新时代民族教育政策的创新和完善[J]. 理论视野, 2018(1):78-81.
- [11] 车峰. 我国民族教育政策的嬗变与展望——基于政策文本的量化分析[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2017(12):223-228.
- [12] 蒋珍莲. 民族教育政策研究中的多维意识方法探究[J]. 民族教育研究, 2015(2):11-15.
- [13] 谢治菊,朱绍豪. 民族教育政策实施效果评估:理论

基础、指标设计与应用反思[J]. 民族教育研究, 2017(5):5-11. 政策研究的“价值相关性”问题[J]. 当代教育与文化,2013(5):50-54.

[14] 王平. 民族教育政策的文化性质——兼论民族教育

Analysis of Ethnic Minority Education Policy Research of Present Situation and Its Problems  
——Based on Literature Metrology and Knowledge Map

YAO Hongyao, YANG Weiping

(School of Ethnic Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

**Abstract:** Taking CNKI as the source of database, using BICOMB software and SPSS software to make statistics on the related literature of ethnic education policy research, using word analysis, word frequency statistical analysis, dissimilarity matrix analysis, cluster analysis and multi-dimensional analysis, the author drew a hot-spot knowledge map about the research of ethnic education and education policy in our country. The results showed that the research on the education policy of the foreign ethnic groups is a hot spot in the study of the ethnic education policy of our country at present, and the research on the policy and practice of ethnic regions is the secondary focus and has a greater space for development. The research also found that the main problems of ethnic education research in China are as follows: unbalance in the research contents, imperfection in the research method, unitization in research perspective conservation research value orientation. In the future research, we should further expand the research contents, enrich the research connotation, set up a comprehensive perspective, strengthen the multi-dimensional research and improve the value orientation of the ethnic education research.

**Key words:** Ethnic education policy; ethnic education; knowledge mapping; CO word visualization  
( 责任校对 龙四清)