

高职院校机械专业工匠精神培养的困境与思考

何瑛,李慧,彭军林

(湖南理工职业技术学院 风能工程学院,湖南 湘潭 411100)

摘要:为探求符合机械专业发展趋势的人才培养模式,按照“工匠精神”的培养逻辑,随机挑选15个高职院校、25家合作企业、发放800份调查问卷考察机械专业在工匠精神的人才培养现状,发现机械专业的工匠精神培养有待提高、所涉范围有待拓宽、培养方式宜多样化等一系列问题。解决这些问题的关键在于细化工匠精神的培养内涵、加大工匠精神培养的人力物力投入、优化工匠精神培养方略。

关键词:工匠精神;职业教育;人才培养

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)12-0089-04

1 “工匠精神”培养的现实意义

工匠精神是从文化视域下,基于观念与实践的结合而形成的一种意识形态,是专业精神、创新精神、职业精神、人文精神四者的统一。它是指一种精益求精、追求品质、注重细节的工作原则和热爱、专注并持续深耕的职业伦理以及在这种过程中所达成的审美和精神境界^[1],是从业人员的一种职业价值取向和行為表现,与其人生观和价值观紧密相连,是从业过程中对职业的态度和精神理念^[2]。

2015年国务院印发了《中国制造2025》,2016年3月的政府工作报告中首次出现“工匠精神”概念。进而,为应对社会发展对高职人才培养的现实要求,教育部印发了《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》,使得高职教育工匠精神的培养成为实现“中国制造2025”的重要一环。因此,高职院校机械专业在人才培养上须纳入高职学生“工匠精神”的培养理念,使培养对象符合行业人才需求,以全面提高人才培养质量,创新人才培养模式,从而最终促进整体经济的发展。

2 机械专业学生“工匠精神”培养现状调查及存在问题分析

笔者立足高职院校机械专业人才培养情况,尝试从行业需求角度去探求符合当前机械专业发展趋势的人才培养模式。2016年9月~2017年4月笔者对各高职院校的人才培养、各企业的人才需求情况进行了专项调研。调研以实地考察、访谈、发放调查问卷等形式进行。自调研工作组组建以来,调研组分别对湖南理工职业技术学院、无锡职业技术学院、太仓健雄职业技术学院等15所高职院校,舍弗勒(中国)有限公司、上海ABB工程有限公司、明阳智慧能源集团股份公司、湖南江滨机器(集团)有限公司、江麓机电集团有限公司、湘电集团有限公司等25家合作企业进行了实地考察,有针对性地就工匠精神的人才培养开展了专家访谈,同时,随机向相关高职院校、本行业相关企业发放调查问卷,试图通过实证研究了解当前我国高职院校机械专业工匠精神培养的整体状况和存在的问题,并在此基础上提出针

收稿日期:20170725

基金项目:中国职业技术教育学会科研规划项目(201618Y04);湖南省哲学社会科学基金项目(16YBG020);湖南理工职业技术学院项目(LGY16YB015)

作者简介:何瑛(1969-),女,湖南湘潭人,教授,硕士,主要从事高职教育、机械传动研究。

对性的对策和建议。

2.1 实地考察样本高职机械专业学生“工匠精神”培养现状

2.1.1 样本高职院校选择标准

本次调研以本校、湖南本土院校、外省机械专业开设院校以及合作企业另行合作的高职院校为基本标准,遴选 15 所开设机械专业的高职院校为实地考察样本,其中湖南本土院校 9 所、外省院校 6 所。样本高职院校具备我院特色发展专业群建设需求模式,针对性强。

2.1.2 样本高职院校机械专业学生工匠精神的培养方式

从样本高职院校机械专业工匠精神培养来看,各高校分别从课程设置、专家讲学、校际交流、企业顶岗实习等方面进行实施。本次调研的 15 所高职院校工匠精神培养情况,如表 1 所示。

表 1 省内外高职院校机械专业工匠精神的人才培养方式

单位:所

院校区域	培养类型			
	专家讲学	校际交流	顶岗实习	校企合作
省内	9	7	8	9
省外	6	3	5	6

从调研结果看,大多数高职院校已对机械专业学生工匠精神的培养引起了足够重视,但无任何一家院校设置有专门的工匠精神课程,更无工匠精神培养的制度性保障文件和具体执行方案,整体效果不甚理想。

2.2 实地考察样本企业工匠精神的培养现状

2.2.1 样本企业选择标准

本次调研以企业规模和行业特色为标准,共选取我校合作的国内外 25 家重点合作企业为实地考察样本企业,其中上市企业 15 家、非上市企业 10 家,或国营企业 12 家、民营企业 13 家。样本企业结合我校发展特色,涉及机械产业、工业机器人产业、能源产业等行业,行业特色明显,针对性强。

2.2.2 样本企业工匠精神的塑造情况

从样本企业工匠精神的塑造现状来看,各企业分别从企业文化的宣贯、产品标准的设置、企业品牌的打造以及对于技术高超者的奖励来实现。据统计,截止至 2017 年 4 月,本次调研的 25 家合作企业均进行了工匠精神专项培养,从企业类型与培养方式来看,如表 2 所示。

表 2 不同类型企业员工工匠精神的塑造方式

单位:家

公司类别	培养类型			
	企业文化	标准设置	品牌打造	激励机制
上市公司	15	13	10	15
非上市公司	10	7	5	8
国有企业	12	12	8	12
民营企业	13	8	7	11

从样本企业取样结果来看,无论公司性质是上市还是非上市、国有还是民营,进行企业文化宣贯的占比最高,而品牌的打造相对于企业文化传播而言相对不足。这是由企业文化的构建与品牌打造的发展程度所决定的。企业文化传播较品牌打造而言,是基础文化建设向高层次文化建设的转型,实施难度相对较低;从企业技术标准设置来看,上市公司与国有企业的标准实施相对严格,国有企业的奖励机制较民营企业而言更为完善。

2.3 工匠精神的培养调查问卷发放及回收情况

2.3.1 调查问卷发放对象选择标准

为提高调研结果的准确性,调研团队根据“工匠精神”的本质特征、设置非结构性调查问卷,为全方位分析调查主体对工匠精神的内涵认识、培养意识、培养意义以及培养效果等情况提供数据支持。本次

调研按照被调查者的职业、职位分类发放。本次合计发放调查问卷 800 份,回收调查问卷 729 份。其中,发放高校教师 50 份、学生 400 份、企业决策者 20 份、执行者 50 份、企业员工 280 份。回收调查问卷高校教师 48 份、学生 367 份、企业决策者 16 份、执行者 45 份、企业员工 253 份,调查问卷发放对象基本涵盖制造业所涉工匠精神培养链,取样完整。

2.3.2 调查问卷对工匠精神的培养情况

从回收的调查问卷结果来看,各类主体对于内涵认识、培养意思、培养意义以及培养效果均有一定认识,具体如表 3 所示。

表 3 调查问卷回收相应数据统计					单位:份
认识度	主体				
	教师	学生	决策者	执行者	员工
内涵认识	39	210	7	38	98
培养意识	15	75	6	33	62
培养意义	14	55	5	15	10
培养效果	7	27	2	10	8

从回收的调查问卷统计情况来看,各主体对工匠精神的内涵认识不足:仅教师与企业培训执行者对于工匠精神的认识达到占比 80%、高职学生对工匠精神的认识不足占比 60%、企业决策者与企业员工对工匠精神的认识仅占回收调查问卷的 40% 左右。从各主体对工匠精神的培养意识来看,以企业决策者为最高,认识工匠精神内涵的占比 86%、企业执行者与企业决策者基本持平、高校教师与学生对于工匠精神意识的培养数据基本持平,仅 37%。从各主体对工匠精神的培养价值认可程度来看,高校教师与企业决策者认为工匠精神的培养价值较大,高职学生、企业培训执行者与员工认为工匠精神的培养无实质意义。同时,各主体均认为工匠精神的培养无明显效果。

2.4 当前高职机械专业学生“工匠精神”的培养瓶颈

通过对调研数据的分析我们发现,无论是高职院校还是企业亦或是个人,由于历史与现实的因素,高职机械专业学生工匠精神的培养均表现出流于形式难以落到实处的状态,未能实现其根本价值,整体而言收效甚微。概言之,在高职机械专业学生工匠精神的培养上存在以下几个方面的问题:

一是对“工匠精神”的理解表浅化,仅停留在概念和口号上,缺乏理论提升与实践拓展。高职院校倾向于重视对学生职业技能的培养,忽视对学生严谨认真、专业敬业、追求完美等职业精神的培养,工匠精神理念的传播有待进一步加强,氛围有待进一步打造;对于企业而言,“工匠精神”的培养倾向于企业文化的宣贯与企业品牌打造的倾向性引导,未能实现让员工内化于心的效果。

二是大部分高职院校机械专业“工匠精神”培育途径单一,工匠精神培养范围不全面。从调查的数据来看,在高校的课程设置上,主要表为职业规划、职业道德等课程的安排。企业在工匠精神的培养上,主要表现在员工入职培训。

三是高职院校机械专业基于师资配备、经费投入等限制,没有设置工匠精神培养的专项课程,工匠精神理念穿插于其他类型的培训过程当中,这直接导致归属于工匠精神的培养存在被挤压的可能。从被调查的企业来看,更是无任何一家企业配备相应的师资与预算投入。调查显示,高校与企业对工匠精神的专项培养重视程度尚未提到应有的高度,不能满足新形势下对高职教育人才的新要求^[3],没有形成专门基于“工匠精神”的高职教育人才培养模式。

四是职业教育法规体系不完整,已有的产教融合、校企合作育人模式有待进一步深化和创新。保障职业教育工匠精神培养的立法少之又少,更无细化操作规范性文件,企业与高校对工匠精神的培养权责不明,可操作性弱。部分企业追求“短、平、快”(投资少、周期短、见效快)带来的即时利益,忽略了产品的品质灵魂^[4]。

3 高职院校机械专业学生“工匠精神”培养实施途径

为较全面地对高职院校机械专业学生“工匠精神”培养现状进行研究,笔者立足本校人才培养情况,结合本次调研结果,尝试从行业需求角度去探求符合当前高职院校发展趋势的人才培养模式。

3.1 加强政、校、企三方交流,完善职业教育法规体系

行政机关进一步明确《中国制造 2025》所涉工匠精神培养内涵,制定工匠精神培养目标,以实现政府对高职学生工匠精神培养的政策引导。设立政策构建的工作团队,有针对性地制定相应政策。通过政策落实、校企合作、顶岗实习、二元制培养等方式,引导学生在职场环境中践行“工匠精神”,养成精雕细琢、精益求精、严谨、专注的职业精神^[5],推进高职学生“工匠精神”的培养。

3.2 构建与工匠精神培养相适应的文化氛围

加强校园工匠文化建设,充分利用宣传专栏、橱窗、标语横幅等在校的操场、楼宇廊道墙壁、园林景观等醒目位置展示布置有关工匠精神的名言警句,或宣传国内国外各行各业作出杰出贡献的工匠的事迹,举办专题讲座、开设论坛,邀请专家学者讲授“工匠精神”的基本内涵,提升学生对“工匠精神”的感性认识,营造“工匠精神”培养氛围,实现“工匠精神”的传承。

3.3 构建符合高职机械专业学生“工匠精神”培养的师资队伍

基于高职机械专业学生培养的特殊性,从以下 3 个方面构建师资队伍:一是配置专家,研究工匠精神内涵,提炼工匠精神培养内涵,完成工匠精神软实力提升;二是引入企业高级技术型人才,结合高级技术人才的实践经验,形成理论与实践相结合的工匠精神培养模式;三是注重培养教师的工匠精神理念,形成高职教育工匠精神培养师资体系。

3.4 创新机械专业“工匠精神”教育培养的方式

一是把专业课堂教学作为学生进行“工匠精神”教育的主阵地,积极探索“基于工匠精神培养的人才培养模式”。引入德国二元制或英国现代学徒制,深化专业课堂教学改革,逐步向学生渗透“工匠精神”,并将“工匠精神”融入到专业课程教学目标、教学内容和考核办法之中,培养和塑造高职学生“精益求精,注重细节,一丝不苟,耐心专注,专业敬业”的工匠精神内涵。

二是将专业实践教学作为培养“工匠精神”的重要手段,只有将对产品精雕细琢、对技术精益求精与实际工作环境和任务关联在一起时^[6],学生才能切身体会到“工匠精神”的实质,才能有效解决知行统一的问题。

三是将思政教育与“工匠精神”有机融合。高职学生的思想道德素质关系到未来产业大军的素质,思政教育教学是人才培养的思想素质保障,新形势下只有坚持立德树人,遵循德技并重才能提升高职教育的思想价值,才能真正践行社会主义核心价值观,才能充分弘扬历史上传承至今的“工匠精神”。

参考文献:

- [1] 张培培. 互联网时代工匠精神回归的内在逻辑[J]. 浙江社会科学, 2017(1): 75-81.
- [2] 查国硕. 工匠精神的现代价值意蕴[J]. 职教论坛, 2016(7): 72-75.
- [3] 黎云凤. 浅谈加强高职院校师资队伍的建设[J]. 职教研究, 2005(11): 27-28.
- [4] 韩冰. 坚守工匠精神, 深度剖析达内企业价值[EB/OL]. (2016-05-17) [2017-01-12]. <http://edu.enorth.com.cn/system/2016/05/17/030973766.shtml>.
- [5] 郑刚, 雷明田子. “互联网+”时代的新工匠精神与产品创新[J]. 清华管理评论, 2016(11): 38-45.
- [6] 李云飞, 徐涵. 职业教育中“工匠精神”的缺失缘由与路径重塑[J]. 职教论坛, 2017(6): 76-83.

(责任校对 刘兰霞)