

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.02.021

创新人才培养模式下思想政治理论课 考试与评价研究

徐保军

(天津工业大学 马克思主义学院,天津 300387)

摘要:思想政治理论课的教学目的是培养学生政治素质和创新能力,其性质要求注重理论考核、实践考核、理想信念考核与创新能力考核等。能否实现思想政治理论课的目标,达到考核的基本要求,考试与评价方式是关键环节。为此,需要构建科学的考试与评价体系:狭隘的考试模式转化为考试与评价相结合,终结性考试转变为过程性考评,与专业课相结合形成差异性考评,重构“分数”在考评中的引导作用,建立激励机制和反馈机制。

关键词:思想政治理论课;政治素质;创新能力;考试;评价

中图分类号:G424.74

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)02-0085-05

1 思想政治理论课的教学目标和考评的基本要求

关于高校思想政治理论课的教学目标,教改方案明确指出:“立足于帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,深入开展马克思主义立场、观点、方法教育,开展党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验教育,开展科学发展观教育,开展中国革命、建设和改革开放的历史教育,开展基本国情和形势与政策教育,不断增强高等学校思想政治理论课教育教学的针对性、实效性和说服力、感染力。”^[1]由此可见,思想政治理论课教学目标一方面体现为以马克思主义科学理论武装人,使学生掌握认识世界的思想方法,提高学生对党的路线、方针、政策的理解和认知,提高学生运用马克思主义基本原理分析问题、解决问题的能力,尤其是应对热点问题的能力;另一方面,在当今建设创新型国家的战略目标中,思想政治理论课对培养创新人才有着不可替代的作用。创新人才是指具备良好的知识基础,具有创新意识、创新能力和创新人格,运用所学知识去分析、解决问题,去开拓、创新并能够取得创新成果的人才。创新人才培养模式就是在培养学生的创新精神、创新能力的教育思想和观念的指导下,在教学内容、教学方法、教育质量评价标准等方面以培养创新人才为目标的教育教学过程。帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观是思想政治理论课教学的政治素质目标,培养创新人才是思想政治理论课教学的功能性的目标。

就教学目标而言,思想政治理论课对考评有以下基本要求:1)对理论考评的基本要求。思想政治理论课理论性较强,思想政治理论课要注重提高学生理论思维能力,突出对理论思维方式的考核。在考核学生的理论思维能力时,要注重考核学生对实际问题的理论思考能力。因为任何理论内容都是应时代呼唤所产生,都有其提出的时代背景、实践基础、理论渊源,有其运用的具体条件和范围。在考核内容和方式设计上坚持理论联系实际,引导学生要有实践意识和问题意识;2)对实践考评的基本要求。学生的政治素质水平如何,创新能力怎样,归根结底是个社会实践问题。思想政治理论课要注重提高学生的社会实践能力,突出对实践能力的考核。社会实践问题主要包括两个方面:一是用马克思主义立场、

收稿日期:20161010

基金项目:天津市2008年高等学校人文社会科学研究项目(20082507)

作者简介:徐保军(1971-),男,河南潢川人,讲师,博士,主要从事高校考试与评价制度研究。

观点、方法来观察、分析和思考社会现实问题;二是对马克思主义的信仰是否“知”和“行”合一。这两个方面是紧密结合在一起。要实现这两方面的社会实践要求,需要在考核内容和方式设计上体现出来。这种社会实践考核方式能够充分调动学生学习思想政治理论课的积极性,实现思想政治理论课的教育教学目标;3)对理想信念考评的基本要求。培养学生树立远大的理想和坚强的信念是思想政治理论课政治教育的根本政治目的,也是思想政治理论课教育教学的深层次价值所在。思想政治理论课要突出对理想信念的考核。对学生理想信念的检验应主要落脚到这样一个问题:我们应该有怎样的担当与责任?我们应该构建什么样的理想与信念?4)对创新能力考评的基本要求。就思想政治理论课本身内容而言,蕴含着丰富的创新内容,可以深入挖掘这些内容,培养学生创新思维能力。思想政治理论课要突出对创新思维的考核。联系历史来考察现实,放眼世界而关注中国。纵向上,近代以来,中国走上社会主义道路,就是马克思主义基本原理与中国实际相结合而不断创新的过程。横向上,相对于西方自由资本主义,中国特色社会主义是科学社会主义基本原则与中国时代特征相结合而不断创新的结果。通过纵横比较,培养学生认清中国特色社会主义是适合中国国情并不断创新的结果。

能否实现思想政治理论课教学目标,能否达到考评的基本要求,思想政治理论课考试与评价方式方法的改革是关键环节。推动教师教学和学生学习与其说是规定的课程目标,不如说是考试和评价方法。考试和评价制度对整个教学过程和活动起着导向、监控、激励、强化、诊断和鉴定的功能,其中最为重要、处于核心地位的功能是导向功能,在很大程度上制约着教师如何“教”和学生如何“学”,决定着人才培养的方向和质量。因此,实现思想政治理论课教育教学目标,就必须对现行的思想政治理论课考试进行改革,通过考试引导学生政治素质的培养内化和学生创新素质的培养。

2 目前考试与评价制度的问题

长期以来,学生对思想政治理论课考试的印象就是“背多分”:背书、背答案、背论述、背要点。近年来,许多高校陆续试行开卷考试,抄书、抄答案、抄论述、抄要点又成了思想政治理论课考试的“新常态”。为深入了解思想政治理论课考试情况,笔者从2014~2016年跟踪调查天津工业大学、天津理工大学、天津科技大学、河北工业大学、天津师范大学的师生。教师方面,发放调查问卷200份,回收有效问卷194份,回收率97.0%。学生方面,发放调查问卷320份,回收有效问卷286份,回收率89.4%。综合分析如下:

第一,考试内容脱离现实。从思想政治理论课教学的实际情况来看,思想政治理论课教材尽管是全国统编且不断修订,但还是在一定程度上滞后于急剧发展的社会现实,造成教学内容与社会现实之间一定程度的脱节。从考试内容看,考试内容基本上是教科书上有的、教师讲过的内容,考前学生要求教师划重点、划范围的事屡见不鲜,这就造成学生考前临时突击就能通过考试的情况。问卷调查显示,93%的考试内容是教材内容,学生自由发挥的空间很小。这就导致:一方面,相对滞后的教材内容无法与社会前沿问题衔接,问卷调查显示,78%考试没有涉及社会前沿问题,导致学生对社会热点问题缺乏了解和分析;另一方面,就考试题型而言,大多数考试题型局限于传统题型,单选、多选、辨析、简答等客观题的比例大,所有的这些类型都是围绕着学科的基本知识的记忆而设计的,而对于考查学生分析问题、解决问题和创新思维的综合性试题类型较少。这种基于教材的考试内容和侧重于考查基本知识掌握的题型,限制了考查学生立场、观点和方法的政治素质和创新思维的内容与形式,在某种程度上没有实现思想政治理论课教学目标。

第二,考试形式单一。问卷调查显示,认为思想政治理论课考试形式单一的占79%,目前大多数学校依靠一张试卷来评定学生的成绩;认为考试时间安排方面集中的占78%。当前思想政治理论课考试形式过于简单僵化主要存在四注重四不注重:只注重笔试,不注重口试;只注重理论考试,不注重实践测试;只注重统一考试,不注重因材施教;只注重集中考试,不注重分散考试。这种单一的考试形式已不适合引导学生提升政治素质和创新目标。

第三,评价方式简单。1)思想政治理论课考试基本依据标准答案作为评价标准,去评判每一份具体的试卷。在这种评分、评价精量化标准中,记忆能力成为思想政治理论课考试评价的测试重点。学生对问题的深入全面分析以及思想的创新在评价中却极少顾及;2)平时成绩大多根据出勤情况及课堂活跃程度来评定,占学期总成绩的30%~40%。如果仅仅依靠出勤情况及少数人抛头露面的次数来决定平时成绩,这种评定方法带有很强的片面性和主观性,可信度不高;3)除了思想政治理论课试卷考试的分数之外,综合性的评价不多。调查结果显示,81%的学生回答没有综合性评价。这种简单的评价方式,侧重于事实判断,缺乏价值判断。

第四,忽略考试和评价的反馈和激励功能。思想政治理论课考试一般设置在学期末,考试结束标志着教学活动结束。期末考试后,教师阅完试卷,把成绩交给教务管理办公室就意味着学业考试的结束。高校一般要求做试卷分析,但只是简单地进行优秀率、及格率、各分数段人数分布情况的统计,真正坐下来认真分析试卷的科学性,分析学生应用马克思主义立场、观点、方法分析问题、解决问题的情况以及创新能力方面的情况少,这就使试卷分析流于形式,更不用说教师做出评价分析并及时通报给学生。因而考试与评价对教学的诊断和反馈、激励等功能没有发挥出来。

目前思想政治理论课考试与评价体系中暴露出的这些问题,迫使人们不得不去思考如何改革现有的思想政治理论课考试与评价体系。

3 思想政治理论课考试与评价模式构建

在课程建设综合改革不断深化的新形势下,如何通过考试与评价方式改革来实现思想政治理论课的培养目标?如何建立多元化的科学的考试与评价体系呢?

3.1 思想政治理论课的课程性质要求考试转化为考评

要确定怎样构建思想政治理论课的考试与评价体系,首先要搞清楚思想政治理论课的课程性质。从我国高等教育的功能和使命来看,思想政治理论课体系的各门课程不是简单堆砌,而是围绕如何培育学生的政治素质和创新性目标而构建的。思想政治理论课立足于帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观。简而言之,思想政治理论课就是关于“如何做人”的课程。“如何做人”的课程性质要求注重考评。考试为评价提供了量化资料,评价需要考试,但考试只是评价的一种工具和手段,不能代替整个评价。美国学者格朗兰德在1971年将评价表述为:评价=测量(量的记述)或非测量(质的记述)+价值判断^[2]。由此观之,思想政治理论课需要以事实判断为基础的考试,更需要以价值判断为目标的评价。这就要求从狭隘的考试模式转变为考试与评价相结合的模式。

3.2 思想政治理论课的考评要求过程性考核与终结性考核相结合

政治素质和创新教育的培养是一个漫长的过程,不可能一蹴而就,不仅需要将思想政治理论课作为扎实的理论基础,还要将这些理论内化成自身的素养,形成相应的能力,这就需要引导和督促大学生重视平时学习和社会实践。就考试与评价而言,要求期末一次性终结考试转变为过程性考核与终结性考核相结合。终结性考核指的是一门课程结束时的考核成绩。过程性考核需要加强平时检测。通过过程性检测和终结性考核的结合,把过程评价与终结评价紧密结合在一起,为考生提供的不仅是一个考试分数,还包含关于考生政治素质和创新思维情况分析的报告,最终形成终结性评价。思想政治理论课过程性考核要求采取多种考核方式。过程性检测如课堂提问、组织学生讨论、小论文、小实验、社会实践或安排思考题等,与此同时,为了适应互联网发展的新趋势,思想政治理论课考试也可以采取网络考评的方式,网上考评与网下考评相结合。通过多样化的过程性检测活动,于教师而言,教师可以真实地了解学生知识的掌握情况以及创新能力的发展情况;于学生而言,既可以激发学生学习的兴趣,也可以促进应用所学知识分析问题、创新解决问题的能力;同时,可以破解此前只有期末大规模集中考试的弊端,缓和集中考试给学生造成的沉重压力和负担。

3.3 思想政治理论课的考评与专业课相结合,形成差异性考评

把思想政治理论课考试与评价同专业课程结合起来,不搞“一张试卷”考遍全校的模式,实现专业

差异性的思想政治理论课考评模式。如美国大学规定,学生不管主修哪门专业课,都要求回答三个问题:这个领域的历史和传统是什么;它所涉及的社会和经济问题是什么;要面对哪些伦理和道德问题^{[3]194}。由此观之,任何专业课程都蕴含着思想政治理论课的内容,尤其是蕴含的世界观、人生观和价值观内容。同样,任何专业课程都蕴含着创新发展的内容。这就为思想政治理论课考评与专业课结合奠定了基础。这就需要教师深入了解不同专业课所蕴含的内容,结合思想政治理论课理论和实践的考评方式,引导学生将关注点更多地转向对理论知识在专业实践中的具体运用,形成差异性考评模式。以哲学课为例,如考核认识论与唯物辩证法等基本理论内容,文科专业、理工专业、艺术专业、体育专业都可以找到与之相关的材料,用专业相关的材料考核认识论与唯物辩证法的基本原理,既让学生从哲学层面深入认识自己的专业,又让学生把专业问题引入哲学层面的思考,这就形成了专业差异性的考评。实践考评同样可以结合不同专业设置不同的实践考核方式。

3.4 重构“分数”在考评体系中的重要作用

评分是考试和评价的重要环节,真正发挥考试与评价的作用,实现从单纯的考试向考试与评价相结合的模式转变,最核心的问题是评分标准问题。在考试和评价制度体系改革中,我们必须放弃以标准答案为评分标准的传统做法,重构分数在考评体系中的重要作用。理论评分方面,主要考核学生分析问题、解决问题的能力 and 创新思维能力。要建立使学生主动对所学知识进行思考、分析、应用、创新为根本的考试与评价标准,把侧重掌握基本知识考核的考试转到侧重应用知识能力考核上来,激发学生独立思考的能力和开拓创新的勇气。实践评分方面,要以实效性作为判断实践教学效果的重要依据。即在实践考核中,考核学生在思考社会实际问题的过程中,是否把所学的理论知识转化成自己的世界观和人生观,并用以指导自己的行动,内化为自身的品行作为标准。理想信念评分方面,学生建构了一个怎样的理想信念,不是简单地通过知识性考试就能考核出来的,而是要通过多方面交流与了解,在事实判断的基础上进行价值判断。如果理想信念有问题,其他方面再好,在考试与评价上也要给予严肃处理。创新评分方面,把创新因素作为最主要的评判指标,评分标准要具有开放性,只要学生发挥其想象力和创造性思维,能够自圆其说或言之有理,对其创新因素都要给以肯定,给以很好的成绩。只有重构“分数”在考评体系中的重要作用,才能发挥考试与评价的引导作用。

3.5 思想政治理论课考评要建立激励机制

基于创新人才培养理念下的考试与评价制度体系,可以在总成绩内划出一定分数用于奖励在思想政治理论课教学之外学有成效的学生,或者在总分之外采取加分制。把学生平时的思想政治理论课教学方面的成果纳入到考评的成绩中,这是非常必要的。一是推行免试。对那些在思想政治理论课学习中表现优秀的,而且通过思想政治理论课学习内化为自己实际行动的,同时又在日常生活中赢得好评和认可的,在个人提出申请后,给予其该课程免试,成绩定为优秀;二是开展知识竞赛。契合时政热点、组织学生开展知识竞赛。思想政治理论课面向全校,完全可以在某方面组织全校性知识竞赛,通过知识竞赛,让思想政治理论课有关内容入心入脑。比如围绕十八届五中全会提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”的五大发展理念,开展知识竞赛或演讲比赛,可以将五大发展理念“种”进学生心田;三是对于那些在报刊杂志上发表了思想政治理论方面论文的同学,对于那些积极参与相关课题并作出一定贡献的同学,也应该肯定并奖励,既可以给予加分,也可以免除其考试,以获得的成果确定一个较好的分数。如天津工业大学马克思主义学院自2014年以来,开始试行举办学生思想政治理论课讲课大赛,每位任课教师在班级选拔讲课大赛学生,然后统一组织讲课大赛,获得前三等级者,授予证书,一等奖获得者给予免试,二等奖、三等奖给予一定成绩鼓励,从而调动了学生的积极性。

3.6 思想政治理论课考评要建立健全分析与评价反馈机制

控制论的创始人维纳曾说过:“一个有效的行为必须通过某种反馈过程来取得信息,从而了解目的是否已经达到。”^{[4]44}构建创新人才培养模式下思想政治课考试与评价制度,要想使考评真正发挥诊断、甄别、激励、导向作用,必须健全考试质量分析与评价反馈机制。在考试和评价的反馈上,教师不仅要就理论的思维方式、实践的实效性、理想信念的建构性、思维的创新性等方面进行反馈,而且要根据学生不

足及不同情况给学生个别反馈。甚至与学生相互讨论,让他们大胆评价自己在这些方面的情况。考评的信息反馈对于学生来说,可以发挥考试和评价的导向作用,让学生将评价整合到学习过程中,有利于培养学生的政治素质和创新思维。

4 结语

综上所述,高校思想政治理论课的教学目标既包括思想政治素质目标,又包括创新能力培养的功能性目标。思想政治理论课育人性质决定了其对考评的基本要求:理论考核、实践考核、理想信念考核与创新能力考核等四个方面。能否实现思想政治理论课教学目标,能否达到考评的基本要求,思想政治理论课考试与评价方式方法是关键环节。通过调研可知,当前的考试暴露出一些问题:考试内容脱离现实、考试形式单一、评价方式简单、忽略考试和评价的反馈和激励功能。为了实现思想政治理论课教学目标,需要对思想政治理论课考试与评价体系进行改革和构建:狭隘的考试模式向考试与评价相结合的模式转变;由期末一次性终结考试转变为过程性考核与终结性考核相结合;与专业课蕴含的内容相结合,形成专业差异性的考评模式;重构“分数”在考评中的引导作用;建立激励机制和反馈机制。通过这种考试与评价体系的改革和构建,最终实现思想政治理论课教学的政治素质目标和创新人才培养目标,达到思想政治理论课对考评的基本要求。

参考文献:

- [1] 中共中央宣传部,教育部.关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见(教社政[2005]5号)[EB/OL]. (2005-07-18)[2016-12-27]. http://www.moe.gov.cn/s78/A13/sks_left/s6387/moe_772/tnull_9310.html.
- [2] 柳燕君.现代职业教育教学模式——职业教育行动导向教学模式研究与实践[M].北京:机械工业出版社,2014.
- [3] 蒲芝权.守望大学精神[M].贵阳:贵州人民出版社,2011.
- [4] 维纳.人有人的用处——控制论和社会[M].北京:商务印书馆,1978.

(责任校对 龙四清)