

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.01.003

中小学生品德评价立体化探讨

曾石梅, 宋广文

(华南理工大学 马克思主义学院, 广东 广州 510640)

摘要: 学生品德评价是考察学校德育工作的重要环节,也是评价学生品德水平的重要手段。反思当前我国中小学校品德评价,不难发现,在评价目的、评价主体、评价内容、评价方式上都存在某些问题。针对这些问题,文章阐述了品德评价立体化概念及其在解决这些问题上的合理性,并从评价目的、评价主体、评价内容、评价方式四个方面探讨品德评价立体化的实施策略。

关键词: 中小学生;品德评价;立体化

中图分类号: G623.15

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2017)01-0009-03

学生品德评价是考察学校德育工作的重要环节,也是评价学生品德水平的重要手段。科学高效地实施品德评价,可以有效推动学生品德的发展,促进学生全面发展。但是,品德形成发展的长期性、多维性使得品德评价过程比较复杂、繁琐,难以掌控,再加上当前学校重分数轻素质,品德评价自然成了学校最容易忽视,最容易流于形式的环节。深入反思当前我国中小学生品德评价存在的问题有助于构建适应中小学生品德发展的更为科学合理的评价体系。

1 当前中小学生品德评价存在的问题

反思当前中小学生品德评价,发现不少人在认识和实践上对品德评价目的、主体、内容和方式存在一定的偏差。

1.1 评价目的惩戒化、功利化

当前学校对学生的品德进行评定、甄别和选拔,往往是出于管理的需要,忽视了品德评价的促进和发展功能。对于行为表现优秀的学生给予表扬,对于表现稍差的学生则给予特殊对待,在期末给学生的品德分出等级或打出分数,有的甚至利用评价结果对学生进行比较,这样的品德评价简单粗暴,不仅不能促进品德的发展,反而伤害了中小学生的自尊和上进心,引起学生的逆反心理。在应试教育背景下,学校一切活动围绕升学率,学生的品德评价被迫与成绩挂钩,再则学校荣誉评选中对于学生品德的考核基本没有或流于形式。比如说“三好”“五好”学生的评定虽然与品德评价挂钩,但往往只要学习成绩足够优秀就可以,忽视了对于品德的考察,学习成绩较好的学生也更容易获得品德评价中的优秀,那些常常做好事但学习成绩不够优秀的学生因长久得不到肯定,丧失了行动的积极性。

1.2 评价主体非学生主体化、单一化

在现有的中小学生品德评价中,明显呈现“他评”特征,教师和学生站在评价的两端,一端是扮演裁判、说教者的教师,另一端是扮演被评价、被说教的学生。学生只需要等待教师给自己的品德给出分数或大同小异的评语,他们的主体地位被剥夺,评价过程出现教师中心主义。品德评价是为了更好地促进学生品德的发展,不以学生为主体的品德评价就是把学生当做是没有思想的木偶人而不是具有能动性

收稿日期:20160908

基金项目:广州市新岭南文化中心研究基地资助项目;广东省提升文化软实力战略研究重大项目

作者简介:曾石梅(1992-),女,江西赣州人,硕士研究生,主要从事思想政治教育研究。

活生生的人,这不仅影响评价的全面性和科学性,也影响师生关系的融洽性。当前中小学生品德评价还存在评价主体单一化问题,评价主体是班主任或个别任课教师,忽视学生自评、同学间的激励性互评、家长评价,这种品德评价对学生的品德考察不够全面,缺乏科学性。

1.3 评价内容狭窄化、行为化

品德结构从社会方面看,由政治品质、道德品质(包括法制)、思想品质和个性心理品质组成;从心理方面看,由知、情、意、行四个要素组成^[1]。对学生进行品德评价必须全面反映这些指标,才能如实地评价学生的品德水平,但是当前品德评价在实际操作中,往往将品德指标狭窄化,只考虑某些方面甚至一方面的内容。如以政治品质覆盖品德评价,以学习成绩代替品德成绩,这种以偏概全的品德考察,必然导致学生品德的片面发展。当前的品德评价内容还存在行为化问题。如在新生入学军训、开展学雷锋等活动中,有的教师一味要求学生参与,而忽视了必要的思想引导,以及对道德教育目标的启发和诱导,教育效果不显著。学生的品德结构是由知、情、意、行四个要素组成的,且在发展方向和发展水平上并不完全一致和平衡。显然,侧重考察行为的品德评价可能助长学生品德的“虚伪性”,极不合理。

1.4 评价方式单一化、机械化

当前中小学校品德评价单一化、机械化主要是指品德评价过程中,重定量评价轻定性评价,重终结性评价轻形成性评价,也不能灵活地运用多种评价方式。传统的中小学生品德评价主要通过试卷考察或者期末教师印象打分,对学生的品德进行量化评判,把学生的品德水平化为冷冰冰的数字。学生的思想品德是复杂的,量化的评价把复杂的社会、心理问题化为简单的数据,不仅丧失品德评价的客观性,也蒙蔽了品德的人性的光辉。当前学校品德评价注重静态的终结性评价轻视动态的形成性评价,比如不少学校对学生的品德考核都只在学期末进行,平时缺乏有效的监管。这种评价方式不能面向学生真实的生活,脱离实际,把学生品德僵硬化,看不到品德的变化发展,也看不到学生的潜能,无法发挥品德评价的反馈激励作用。

2 品德评价立体化概念及其合理性分析

品德评价立体化要求多方位、多角度、多层次、多渠道灵活地来评价学生,其最终目的是为了引导和促进学生品德的发展。在评价主体上,教师、学生自身、同学、家长共同参与;在评价内容上,既要关注校内表现也要重视校外表现,既要考察学生的行为表现,也要关注知、情、意等要素,既要看到学生的智育成绩,也要重视德、体、美、劳方面的发展;在评价方式上,注重定性评价、定量评价,终结性评价和形成性评价的有效结合。总之,立体化评价就是要广泛搜集资料,多方参与,形成立体交叉的评价网络,更为科学全面地考察学生品德状况。品德评价立体化相对于当前学校品德评价而言更为科学合理,其合理性体现在以下三个方面:

第一,品德评价立体化更符合新的品德课程标准,也更符合品德形成发展的长期性、复杂性的特点。2011年新修订的品德与社会课程标准强调,品德评价应是多元性的、开放性的评价,应积极鼓励学生自评、互评,鼓励家长和其他有关人员广泛参与^[2]。学生品德的形成是一个长期性、复杂性的过程。立体化的品德评价不同于当前的评价方式,它不是用简单的分数评判学生的品德状况,更不只是在学期末对学生“算总账”,而是在充分尊重学生主体性的基础上,教师、学生、家长共同参与评价,真切关注学生品德的发展并给予及时的反馈、引导,在细致、全面的考察中,引导和激励学生品德的发展。

第二,品德评价立体化更符合中小學生的发展状况,给予学生品德以更全面、更客观的评价。品德评价立体化所倡导的评价内容是多维全面的,不仅要求考察学生的行为表现还要综合考察其知、情、意等要素,打破当前中小学生品德评价狭窄化和行为化的僵局;立体化品德评价在评价方式上提倡多样性、质性。注重形成性和终结性评价的结合,不仅考察学生品德发展的结果还要考察其发展过程,不仅注重定量评价也注重定性评价,能够给予中小学生更全面、更客观的品德评价。

第三,品德评价立体化可以更好地满足中小学生情感和精神的需要,实现品德评价的人文关怀理念^[3]。品德评价立体化的目的不是为了对学生进行品德的分级管理,而是让学生正确认识自己并激励其不断提升品德素质。在量化的品德评价中,品德低下的标签对于正处在非常需要获得他人肯定的中

小学生来说是一种极大的伤害。立体化品德评价建立在师生之间、生生之间、家长和学生之间相互关怀、相互理解和相互促进的平等和谐关系基础上,尝试用多种评价方式全面考察学生品德发展状况,最重要的价值理念是挖掘并尊重学生的潜能,激发学生积极的情感体验,使品德评价体现出人文性和关怀性,促进学生的全面发展。

3 品德评价立体化实施策略

3.1 从评价目的看,品德评价立体化倡导激励性、发展性

品德评价立体化是基于对学生的尊重、关怀和爱,是一切为了学生的成长而进行的,它要求以发展的眼光看待每一个学生,不乱贴标签,关注学生品德评价反映的问题并及时引导教育。实施立体化评价,教师首先要真正理解品德评价的目的,树立激励性评价理念并在实际教学中积极践行。教师在对學生进行品德评价时要看到学生存在的问题,更要看到学生的努力和变化,不能因为学生一时的落后而给予消极评价,否定掉他的努力,更不能对其区别对待。教师要成为学生品德发展的激励者、见证者,在评价中要善于使用激励性语言,关注学生的成长与变化,不断给予学生积极的情感体验,特别是成功的体验,让品德评价真正发挥其激励、引导学生品德发展的功能。

3.2 从评价主体看,品德评价立体化倡导多元性、综合性

品德评价立体化倡导学生自我、同学、教师、家长多方主体共同参与,在平等、积极、友好的互动交流中,形成民主和谐的评价氛围,增强学生的主体意识和自我反省意识。这种多元主体参与的品德评价,更加客观、全面地反映学生的品德状况,可以更有针对性地提高学生的思想品德素质。自我的评价就是要学生学会内省,学会自我激励,激起奋发向上的内部动力;同学间的激励性互评带给学生自信与动力;家长对学生的肯定给学生带来欣喜与满足,学生的活动场域并不局限于校园,恰恰是出了校园,学生的行为表现更真实,家长对学生的校外表现感受最深,家长的评价让教师能够更全面真实地了解学生的品德状况。在多元主体参与的品德评价中,教师始终要把控全局,协调各方,比如说评价的分配和权重问题,教师一定要做到心中有数,明确规则,否则可能乱成“一锅粥”,影响到评价的有效性。

3.3 从评价内容看,品德评价立体化倡导多维性、全面性

品德评价立体化避免评价的片面性,倡导对学生品德进行多维、全面的考察。根据思想品德结构的划分,我们把品德评价的内容分为心理和社会两大方面。在实际考核中,不仅要考察学生的行为表现,更要关注学生的知、情、意,经常分析学生的语言或非言语表达;不仅要考察学生的政治品质,也要关注学生的道德品质、思想品质、心理品质。同时,要注重汇集来自教师、同学、家庭等各方信息,做到校内外、课内外结合。品德评价内容还要接近学生生活,反映学生需要,善于在具体的道德情境中观察学生的表现,综合考察学生的各项指标,全面反映学生的品德现状,努力突出思想品德教育的整体实效。

3.4 从评价方式看,品德评价立体化倡导多样性、质性

品德评价立体化把学生当作是富有个性、发展的具有独立意义的活生生的个体,强调尊重、民主,帮助、引导、挖掘学生的潜能。在评价方式上,立体化的品德评价灵活多样,形成性评价与终结性评价,定性评价与定量评价相结合。评价不再是一次定局,一堂课、一次道德体验也是一次评价,甚至活动本身就是评价过程。立体化品德评价之后,学生和家长拿到的不再是一个冷冰冰的分数或“千人一面”的操行评定,而是一份独有的品德生活档案^[3],一份属于自己的成长手册,里面记录着学生品德的点滴进步。在这份档案中,可以看到自己曾经走过的历程,有自我记录、自我总结,也有同学、教师、家长的鼓励和引导,在这份温暖的记忆中,不断激励学生品德的发展。

参考文献:

[1] 孙爱莲.改进小学生品德评价方式的思考[J].教育探索,2008(2):120-121.

[2] 中华人民共和国教育部.义务教育品德与生活、品德与社会课程标准(2011年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2012.

[3] 叶飞.论品德评价的质性取向[J].中小学德育,2015(3):5-8.

(责任校对 晏小敏)