

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.06.008

教育公平视域下小学英语教师课堂话语探析

李子吟

(北京师范大学 汉语文化学院,北京 100875)

摘要:教育公平是教育发展过程中的永恒话题,人们逐渐从关心宏观层面的机会均等转向关注微观课堂教学过程中的机会均等。通过对Y小学4位英语教师课堂教学录像的观察,从教师话语量、话语功能分布、提问和反馈等方面对教师课堂话语进行统计分析发现,教师话语在学生成绩、学生身份和座位编排等方面存在显著差异,这种差异在一定程度上造成了教育不公平的现象。据此,提出了有关的思考和建议。

关键词:教育公平;小学英语教师;教师话语;话语分析

中图分类号:G462

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)06-0026-04

1 研究背景

教育公平作为社会意识形态的一种,涉及社会教育资源的分配公正问题。在课堂教学中,教师掌握着教育资源的分配,通过师生的课堂互动来实现。教师在教学上的表现将直接对学生产生重大的影响,课堂话语分析能够指引教师课堂用语的规范化,让教师能出色有效地完成教学内容的传授。当前,小学英语课堂是学生学习英语的主要途径,教师话语是影响英语课堂教学效果的重要因素之一。因此,以小学英语教师课堂话语分析为切入点探讨教育公平,具有重要意义。

2 研究设计

本研究主要基于语言学家 Long 和 Sato 所提出的课堂话语分类标准^[1],参照美国学者弗兰德斯(Ned A. Flanders)所提出的课堂话语互动分析系统^[2]¹⁰⁷,结合实际情况构建分析模型。考察教师话语时,主要从师生话语量、教师话语的功能分布、教师的提问、教师的反馈等方面进行分析。在考察教师提问指向性时涉及到学生情况,从以下4个方面来把握:学生性别、学生身份、学生成绩、座位编排。本研究采用随机抽样的方法,从Y小学英语课堂录像资料库中选取4部课堂教学视频。同时,将课堂全程录音和录像整理转化为书面文字,对文字材料进行系统的统计分析,并辅以问卷调查和访谈的方法,进行补充论证。

3 研究结果与分析

3.1 师生话语量

周星、周韵认为,在以学习者为中心的主题教学模式下,教师话语大多占课堂时间的15%~35%^[3]。本研究对4节录像课中教师话语与学生话语占用的时间进行了统计,结果如表1。

表1数据表明,4位教师的课堂话语平均为63.50%,其中讲话时间最多的是教师T₃,最少的是教师T₂。通过分析发现,教师T₃在课堂中使用很多课堂过渡话语(“标记语”),如OK,YES等。教师T₂的课堂过渡话语较少,因而话语总量较低。教师必须严格控制话语量和说话时间,把更多的时间留给学生。

者,为学习者提供更多的锻炼机会。

表 1 教师话语与学习者话语的时间占比

教师	总时间 <i>t</i>	教师讲话时间 <i>t</i>	教师话语百分比/%	学生讲话时间 <i>t</i>	学生话语百分比/%
T ₁	50'20"	31'58"	63.51	18'22"	36.49
T ₂	29'34"	17'46"	60.09	11'48"	39.91
T ₃	45'10"	30'48"	68.19	14'22"	31.81
T ₄	40'14"	24'46"	61.56	15'28"	38.44
总计	165'18"	104'58"	63.50	60'20"	36.50

3.2 教师话语的功能分布

在英语课堂上教师话语的功能可以分为:呈现与讲解,引导与提问,回应与回答,评价与反馈,组织与指令,社交与交谈。本研究以句为单位,统计了 4 节录像课中教师话语的功能分布,如表 2 所示。

表 2 教师话语的功能分布

教师	话语总量	呈现与讲解/次数/%	引导与提问/次数/%	回应与回答/次数/%	评价与反馈/次数/%	组织与指令/次数/%	社交与交谈/次数/%
T ₁	388	114/29.38	122/31.45	0/0.00	88/22.68	56/14.43	8/2.06
T ₂	358	124/34.63	96/26.82	0/0.00	78/21.79	58/16.20	2/0.56
T ₃	638	166/26.02	210/32.91	10/1.57	160/25.08	78/12.23	14/2.19
T ₄	462	170/36.80	150/32.47	0/0.00	80/17.32	52/11.25	10/2.16
总计	1846	574/31.10	578/31.31	10/0.54	406/21.99	244/13.22	34/1.84

表 2 数据表明,在英语课堂上占教师话语比重最大的是引导与提问(31.31%)和呈现与讲解(31.10%),说明提问是教师话语最重要的表现形式,当前仍然是以教师为主导的课堂模式。教师对学生的反馈与评价所占比为 20% 左右,但反馈和评价内容较为简单,其教育性难以得到渗透和内化。

3.3 教师的提问

教师话语对课堂教育公平的影响主要是通过提问这一方式实现的,因此,本研究将课堂观察点聚焦于课堂提问。在视频分析的过程中,共观察到 426 次课堂提问,其中针对全班的提问 158 次,针对个人的提问 268 次。基于对不同类别的学生所进行的编码,统计的差异性如下所述。

3.3.1 学生性别差异分析

教师提问不同性别学生的次数如表 3 所示。经卡方检验,男女生在问答方式上并无显著的性别差异。这表明,在小学英语课堂上,教师对待男、女生是相对公平的,说明教师已经在有意识地优化自己的课堂话语。

表 3 教师提问不同性别学生的次数

课堂问答		男生(<i>n</i> = 81)		女生(<i>n</i> = 59)		显著性检验	
		总次数	平均次数	总次数	平均次数	χ^2 值	<i>P</i> 值
教师提问	展示性问题	120	1.48	96	1.62	0.261	0.610
	参考性问题	26	0.32	26	0.44		
学生回答	主动回答	68	0.84	60	1.02	0.090	0.764
	被动回答	78	0.96	62	1.05		

3.3.2 学生座位差异分析

表 4 中的数据表明,在课堂提问次数上,前排、中间和后排的学生存在较为显著的差异,经检验 χ^2 值为 1.347($p = 0.041 < 0.05$)。由此可见,教师话语面向不同座位的学生分布不均衡。前排的学生由于能够比较容易地保持在教师的视线范围内,因而获得更多的发言机会,参与课堂的意识也更强。

表 4 教师提问不同座位学生的差异性检验

	前排		中间		后排		显著性检验	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	χ^2 值	P 值
教师提问	120	44.8	78	29.1	70	26.1	1.347 *	0.041

注: * $P < 0.05$

3.3.3 学生成绩差异分析

教师提问不同成绩学生的差异无法在视频录像中直接观察,因此采用问卷统计的方法收集数据。本研究根据目前小学的评价标准,将学生成绩分为优秀、良好和待努力 3 个类别。表 5 的数据表明,教师提问在学生成绩方面具有显著的差异,教师对于优秀学生的提问显著高于其他两种类别的学生,而且教师提问优秀学生的往往是思维含量较高的参考性问题,提问其他两类学生的则是比较容易的展示性问题。

表 5 教师提问不同成绩学生的差异分析

	优秀(A)($n = 48$)		良好(B)($n = 48$)		待努力(C)($n = 18$)		显著性检验	
	平均数	标准差	平均数	标准差	平均数	标准差	F 值	Post Hoc
教师提问	1.88	0.741	1.50	0.590	1.00	0.000	6.899 * *	A > B, A > C

注: * $P < 0.05$ * * $P < 0.01$

3.3.4 学生身份差异分析

通过第二轮问卷调查的结果发现,学生的身份对于教师的提问也有一定影响。从表 6 可以看出,教师提问类型在学生身份上存在着较为显著的差异($p < 0.05$)。教师在提问参考性问题时,更倾向于选择学生干部。对于普通学生来说,教师提问他们的大部分是展示性问题。

表 6 教师提问不同身份学生的差异分析

	学生干部($n = 42$)		普通学生($n = 72$)		T 值	P 值
	平均数	标准差	平均数	标准差		
教师提问	1.86	0.727	1.42	0.604	2.463 *	0.017

注: * $P < 0.05$

3.4 教师的反馈

研究表明,教师对学生给予肯定反馈能够增强学生的积极性,强化学习动机,有利于创造和谐活跃的课堂气氛。本研究统计了 4 节录像课中教师对学习者的正向反馈和负向反馈的数量,如表 7 所示。

表 7 教师对学习者的反馈分析

教师	反馈总量	正向反馈	正向反馈百分比/%	负向反馈	负向反馈百分比/%
T ₁	84	82	97.62	2	2.38
T ₂	46	44	95.65	2	4.35
T ₃	82	76	92.68	6	7.32
T ₄	56	52	92.86	4	7.14
总计	268	254	94.78	14	5.22

4 位教师的负向反馈仅占 5.22%,而且没有出现批评学生的情况,这说明小学英语教师普遍采用积极反馈的评价方式,迎合了学习者的需求。但是,教师给予学生的正向反馈大多是表扬或者重复加表扬,并不能激起学生更强烈的学习热情。教师可以采用表扬加点评的方式调动学生学习的积极性,增强学生自信。

4 研究启示与建议

4.1 推动教师角色转变

在传统课堂上,教师既是讲解者又是知识的来源,教师主导课堂并且控制了大部分的时间。然而实际上,没有学生的参与,教学是不成功的;只有少部分学生参与,这样的课堂也是不成功的。教师要逐渐从以教师为中心转向以学生为中心,不仅成为示范者和信息提供者,还要起到管理者、促进者和辅导者的作用,变以教师角色为主的单向交际形式为学生与教师和其他学生的双向交流,使每位学生都能平等地参与课堂。

4.2 控制教师话语量

过多的教师话语会减少学生的课堂话语,导致一部分学生参与课堂而另一部分学生只能“观望”课堂,造成教育不公平现象。教师应该控制自己的话语,树立“以学生为中心”的教学意识,把更多的课堂时间留给学生,尽量让每个学生都有机会开口使用英语,享受平等的权利和机会。教师必须根据学生的语言水平控制自己的话语量,过多或过少都是不适宜的。

4.3 调整教师话语分布

教师应该减少没有意义的课堂过渡话语,并适当丰富评价反馈话语。虽然本研究中教师的评价话语大部分是积极的,但是内容过于单一,让人觉得流于形式,不是对学生的回答做出真实的评价。教师评价话语要尽量面对学生个体具体而到位,不要停留在表面简单的点评上。教师要调动学生积极思维,培养学生发现问题的能力,让学生尝试对所学内容提出质疑,活学活用所学语言。

4.4 均衡选择提问对象

教师要树立公平意识,均衡地选择教师话语面向的对象。就座位编排而言,教师可以经常到教室的中后部去,对中间和后排学生进行提问和反馈;就学生成绩而言,教师不应以成绩将学生分类,要相信学生的潜能,对每一个学生抱有期望;就学生身份而言,教师应该让全体学生都有回答问题、锻炼思维的机会。教师要树立公平意识,均衡地选择教师话语面向的对象。

参考文献:

- [1] Long M, Sato C. Classroom Foreigner Talk Discourse: Forms and Function of Teachers' Question[C]//Seliger H, Long M. (eds.) Classroom-oriented Research in Second Language Acquisition. Rowley, Mass. Newbury House, 1983.
- [2] Flanders N. Analyzing teacher behavior[M]. MA: Addison-Wesley, 1970.
- [3] 周星,周韵. 大学英语课堂教师话语的调查与分析[J]. 外语教学与研究, 2002(1): 59-68.

(责任校对 谢宜辰)