

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.05.031

基于现代远程网络的协作学习 实验室的创建及维护

岳里,张凌波

(杭州科技职业技术学院,浙江 杭州 310012)

摘要:针对大学英语教学课时锐减、课堂教学不足、学科差异较大等问题,通过引入近10年国外“合作学习”与“协作学习”的教学改革与创新的4个典型成功实例,创建了基于现代远程网络协作学习的自主学习平台(实验室),在有效促进高校英语教学改革的同时,拓宽了大学英语学习的时间和空间,使其成为大学英语课堂教学的有利延伸。

关键词:大学英语课堂教学;合作学习;协作学习;协作学习实验室

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2015)05-0100-04

为解决当前高职院校大学英语教学中学生与教师容易产生的若干问题,本研究项目系统地引入“合作”和“协作”这一教学理念,通过有效的理论学习,加强一线教师对“合作学习”的了解,特别是加强教师对其完整的理论基础及具体的实践运用原则的全面掌握,以打破国内教学领域只注重理论重复的介绍而缺乏实际的教学操作及具体实施实例的现象^[1]。同时,研究项目还通过引入近10年(2001~2011年)国外“合作学习”与“协作学习”的教学改革与创新的4个典型成功实例,结合中国高职院校大学英语教学实际,创建了高效的自主学习实验平台(实验室),从而有效促进了高校大学英语的教学改革,成功拓展了学生英语学习的时间和空间,使其成为英语课堂教学的有益延伸。

1 当前高职大学英语教学中存在的主要问题

目前,高职大学英语教与学存在着许多问题^[1],首先,学生学习兴趣逐渐缺失,较之高中阶段纯粹以高考英语过关不同,大学学习更具专业性,学习知识更围绕专业展开,这时学生发现高中英语学习之大而杂的方法越来越华而不实,学习目的性逐渐缺失导致英语学习兴趣大减。再则,较之高中英语学习之高课时(课时量大)及题海式学习法,学生发现大学英语学习更宽松,一方面课时相对高中而言大大减少每周只有2~4课时,另一方面大学阶段英语学习任务较简单轻松,这样学生及易变得无所适从,从而大大降低了学生的学习效果。

与此同时,一线的英语教师较多以传统的教学方法见长。整个教学过程中学生仍是被动学习。同时,相关研究文献表明当前我国高职英语课堂教学中的教学互动性还十分缺乏,相关教学活动也十分缺少,种种这些都使得学生的英语学习兴趣大大降低,学习能力得不到有效地提高。

2 合作学习与协作学习理论

合作学习也可以叫做协作学习^[2],关于合作学习的研究起源于20世纪中后期,20世纪80年代开始受到各国学者的广泛关注,被誉为社会及教育心理学研究领域最受关注及研究广度最深的教学理念之一。迄今为止,1200多个关于合作学习及与其相关领域的研究为我们提供了广泛且具有深度的研究

收稿日期:20150116

基金项目:浙江省科协2013年度软科学研究课题(KX13C-48);杭州科技职业技术学院2014年度校教改课题(HKYKG-2014-23)

作者简介:岳里(1977-),女,湖南长沙人,讲师,硕士,主要从事英语教学法及其应用研究。

依据。

总的来说,合作学习的定义各有千秋,却未有一个最权威的释义。例如,Slavin^[3]将合作学习定义为“a kind of class techniques that encourages students to perform all kinds of learning activities in groups or small teams and to help each other some materials, and rewards students for achievements or performance of the entire group”。Johnson 等将其定义为“the structural use of small groups so that the students work together to maximize their own and each other's learning”。就合作学习而言,我们一定要了解其相关的5个主要组成,它们是: positive interdependence (积极互赖); individual accountability(个体职责);promotive interaction(促进式互动);the appropriate use of social skills(社交技能);group processing(组进程)。

Susan 指出合作学习与协作学习的共同特点为:学生学习互动性越高,学习的效果越好。由此可见该学习法最大的收益之处就是学生间的互动。同时,Susan 还指出合作学习与协作学习之间的细小区别在于协作学习一般需依据教学课程来活动而合作学习则不需要。就活动内容而言,Susan 例举了如下的合作学习的活动:summarizing reading assignments, reviewing homework, reviewing and/or summarizing class notes, discussing instructor or student question, generating discussion question, editing and critiquing papers 等等。在实施合作学习过程中,Slavin^[3]提出了四项注意细节,分别是:motivational(学习动机), social cohesion(社会结合), cognitive elaboration(认知力)和 opportunity to practice(练习机会)。

3 实验与研究

3.1 研究内容

本实验的研究内容主要有两个方面:首先,教师对“合作学习”与“协作学习”的理论基础的全面理解与掌握。再者,选取国外合作学习研究成果中的4个典型成功实例以实际运用于大学英语课外教学中,即:建立基于此4个项目的网络学习平台(实验室)以促进高职英语教学与专业的最大化的有机结合,实现英语课堂教学的拓展及衍生。4个项目具体为:1) competitive & cooperative strategies for learning project management(竞争性与合作性策略的项目学习);2) Knowcat (knowledge catalyzer) system(知识复合催化系统);3) Jigsaw II & handhelds(七巧板II & 手持型学习系统);4) snap-shot linkage(瞬时影像链接法)^[4]。注:在2013年6月至2014年12月间,本研究主要是将 snap-shot linkage(瞬时影像链接法)及 competitive & cooperative strategies for learning project management(竞争性与合作性策略的项目学习),引入学习平台。如下,具体介绍这两个学习活动。

3.1.1 瞬时影像链接法

瞬时影像链接法是将现有较先进的两大教育方法和理念“学习策略”与“合作学习”有效结合的一种新的尝试,它是一种教学革新,以改变传统英语课上,读一句译一句并对每一句话都进行语法分析的精度式讲解法,或是大量地阅读文章,大量的习题训练的题海式教学法。其具体地进行步骤为:先将学生以他们的学习能力,学习方法及智力水平为前提划分为若干学习小组;接着以由易到难的选择原则,布置学生阅读课文(其中课文被分成了若干部分);各小组先各自完成自己的段落,接着进行书面的总结;最后,每组的代表将书面的总结呈现,由大家集体阅读这些各段的总结后,找出最终的全文正确的排序,整个过程有点“七巧板”游戏的理念;而且该学习活动在降低阅读难度,加大学生参与力度上效果明显。

3.1.2 竞争性与合作性策略的项目学习

竞争性与合作性策略的项目学习主要强调的是学习小组间的“竞争”与“合作”及 competitive & cooperative。目的是通过这个学习活动更好地使大学英语教学结合各专业的特点,本研究中主要是满足旅游学院(被研究学生的主体来源)的专业要求,即加大学生英语表达能力的培养。具体的操作步骤为:首先将学生以他们的学习能力,学习方法及智力水平为前提划分为若干学习小组;接着,让学生自己商议将每个教师给予的日常交流情景分为若干角色,并让每组自由选择扮演的角色经行准备,然后,小组代表分别扮演各自角色进行英语情景会话表演(俗称PK);最后,教师根据表演(主要是视频呈现)评判每个角色(每个小组)的口语表达综合能力。这一学习活动在调动学生学习积极性,提升学生英语口语

头交际能力上效果显著。

3.2 实验设计及结果

本研究项目主要采取的是定性与定量研究相结合的研究方法。实验于2013年6月至2014年12月在杭州科技职业技术学院大一高职新生及一线英语教师中进行。具体操作如下:

3.2.1 定性研究

首先,2013年6月至7月对随机抽取的杭州科技职业技术学院大一(12级新生)200人进行问卷调查,分析他们的英语学习状况,主要是学习兴趣,学习任务及学习方法这三大方面,收集问卷结果以进一步指导定量研究的开展。

接着召开杭州科技职业技术学院一线英语教师座谈会,调查了解其英语课堂教学的主要情况,如教学法的使用,课堂互动的活动内容及了解教师是否有使用“合作学习”的教学活动于日常教学中。同时,将座谈会调研情况记录整理以进一步指导定量研究的开展。

结果显示:200分调查问卷有效地回收了196份,其中两份破损无法识别,两份为空白无法使用。统计196份有效问卷发现问题如下:

首先,总分为10分的问卷,学生得分都较集中在4~6分之间,由此可见,学生就英语学习兴趣,学习任务及学习方法这三大内容普遍问题较大。其中英语学习兴趣较低的(即问题1得分为0~1)的有125人,占63.8%(196人);同时,学生对学习任务也不是很明确,表现为学生的问题2得分为0~1分的为151人,占77.04%(196人);而且,学生对于问题3即学习方法的得分为0的有76人,占38.78%,得分为1的104人,占53.06%,得分为2的为16人,占8.16%(196人),这一组数据说明:学生一般都接触过英语学习策略或方法的学习(表现为得分为1的104人,占53.06%),但对自身所会的英语学习策略不够理解或掌握不牢(表现为得分为2的只有16人),占8.16%(196人)这一比例很低,这也一定的说明学生的学习法及学习策略的不足。

再则,学生对“合作学习”这一概念很陌生,具体表现为:学生的问题5得分为0分的为179人,占91.33%(196人)。这就说明“合作学习”在学生为期近一年的大学英语学习阶段几乎没有被涉及。

于此同时,通过2次每次为期近60分钟的座谈,研究小组记录如下:1)一线的英语教师较多以传统的教学方法见长,即:讲授法,翻译法及语法法等(问题1)。2)一线的英语教师的课堂教学一般都能进行一些教学互动,如分组游戏,角色扮演等(问题2)。3)一线的英语教师对“合作学习”大多听说过,可并未在课堂上使用过,主要原因在于不太具体的了解“合作学习”的概念及具体的操作步骤等(问题3)。4)一线的英语教师大部分(10人中8人)认为有必要开展课后的教学延伸,但他们具体的操作主要为课后练习的布置等(问题4和5)。

由此可见,目前杭州科技职业技术学院的大学英语教学情况与国内大多数的高校并无太大差别,即:整个教学过程中学生仍是被动的学习,即学生在课堂教学中往往是个被动的接受体,老师将英语文章要么是一句一句地翻译式教学;要么是着重语言知识的传统式教学,这样使得学生在枯燥的课堂中逐渐失去了学习英语的兴趣。同时,“合作学习”理念推广面仍较小,教师未掌握详细的操作步骤。而且,教师对于如何提高课后学习效率成效不高,无法有效解决当今大学英语课堂教学减少(周课时少)情况下,如何有效地提高学生的学习兴趣,加大英语学习任务以提高学生英语学习能力等这些问题。

综上所述,本项目研究的重点应注意一下几个方面:第一,如何较好地激发学生的英语学习兴趣,使学生能较好地主动学习;第二,如何明确学生的英语学习任务,使学生不止局限于每周的2~4节大学英语课的学习;第三,如何介绍并使学生掌握“合作学习”理念,从而更好地成为学习的主体。

3.2.2 定量研究

2013年9月至2014年6月,主持人选择其任教的杭州科技职业技术学院旅游学院酒店管理1302班45名学生为实验对象,将其45名学生任意的分成两组即实验组(课后进行该学习平台的学习)由学号为单号的23人组成和非实验组(课后不进行该学习平台的学习)由学号为双号的22人组成。

首先,于2013年9月进行2个组的前测(考试),试卷选用的是2013年6月的高等学校英语应用能力考试B级试卷(以保证考试的公正客观),发现两组及实验组与非实验组的平均分分别为59.46和

57.54,两者相差1.92分。接着,观察这2个组进行该试验的情况给予一定的监控和管理,再进行为期1学期的试验,最后,2014年6月进行后测(考试),试卷选用的是2014年6月的高等学校英语应用能力考试B级试卷(以保证考试的公正客观),发现两组及实验组与非实验组的平均分分别为67.5和62.93,两者相差4.57分。研究结果显示,实验组(进行该学习平台的学习)的两次考试的平均分(mean)值由59.46升高为67.5分,提高了8.04分,明显高于非实验组(不进行该学习平台的学习)的平均分(mean)值差值 $62.93 - 57.54 = 5.39$ 分,这一情况较好地证明该学习平台的学习作用。

最后,在定量研究进行同时,研究小组又选取了已发表的“合作学习”情况评价表(其中包括:组内成员自评表、组内成员互评表、小组自评表、组间互评表及教师自我评价表5类)对23个接受了该教学活动的组(实验组)进行调查追踪,研究分析该教学活动对其英语学习的影响。并通过这些调查结果在(2014年7月至12月期间),及时修正实验步骤以不断完善该学习平台(试验室)。

3.3 研究反思

通过为期近一年多的研究及实践,该学习平台(实验室)较成功的提升了学生的学习时间及空间,使学生的学习不仅仅是课堂的几十分钟。同时,使老师更了解并掌握“合作学习”及“协作学习”理念,从而更好的活跃了教学及课堂,实现了课堂由教师型向学生型的成功转变。

但与此同时,在研究过程中也发现了一些问题及不足。其中两类较为突出;第一,该平台的运行与维护技术需求极强(如学生的阅读小结的成功排序,组内组间的视频呈现及PK等),专业英语教师几乎不能胜任,为此需具有较强计算机技术的专业人员的投入,以确保该学习平台(实验室)的正常平稳运行。再则,学生使用该学习平台(实验室)的情况应能计入学生的英语学习评估从而有力保障学生使用该学习平台的积极性,第一学期的使用一方面是教师的鼓励及自身对新事物的好奇起到了推动作用,但若长期地坚持不懈的进行下去,一定需要必要的考核及评估,比如:可以将平台学习成绩折算成平时分或学分等,再者,通过加大考核检测力度也能更好地督促学生使用该学习平台(实验室)。

4 结语

现阶段高职英语教学面临着许多挑战,如:适应新形势,满足不同的专业对英语教学的不同层次的需求,以及最大限度的解决教学课时递减等问题,该研究项目在为期近一年多的研究及实施中实现了预期的目标,在提高学生的英语学习兴趣,拓展了英语学习的时间及空间的同时,形成了较好的高职英语课堂教学与课后有效结合的局面;于此同时,还能较好地适应了高职教学的特点及专业特色,促进高职英语教学更进一步地的转型,从而推动了英语与专业的更进一步融合。

参考文献:

- [1] 岳里. 张凌波. 改进大学英语阅读教学的新尝试——“瞬时影像链接法”学习策略与合作学习的结合[J]. 吉林师范大学学报(人文社科版), 2012(4): 111.
- [2] 王坦. 论合作学习的基本理念[J]. 教育研究, 2002(2): 68.
- [3] Slavin R E. Cooperative Learning[J]. Review of Educational Research, 1980(50): 314-342.
- [4] Joseph S C. Effectively Utilizing Group Reading Strategies to Enhance Comprehension[J]. Reading Improvement, 2003, 40(3): 110-12.

(责任校对 朱正余)