

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.05.023

# 从案例教学“三步曲”看教师的主导作用

王慧珍

(忻州师范学院 政教部,山西 忻州 034000)

**摘要:**案例教学因其优于传统教学的优势,在教学界颇受青睐和关注,对其进行的研究也不少。但在实际的教学过程中,要使案例教学真正起到实效,我们在强调学生主体地位的同时,其实教师的主导作用更重要。以《思修》课为例,分析教师在案例教学实施三个阶段中主导作用的发挥,希望为本课程的案例教学实践尽一点绵薄之力。

**关键词:**案例教学;教师;主导作用

**中图分类号:**G642.4

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2015)05-0075-03

案例教学最早可追溯到古希腊罗马时期,把它作为一种真正的教学方法,是由哈佛大学的克里斯托弗·哥伦布·郎得尔提出并使用的<sup>[1]</sup>。它是教师利用案例引发学生思考,最大程度地激发学生思维,引导学生进行讨论,挖掘思想精华,提高学生判断能力、表达能力和逻辑思维能力,从而实现知识内化,达到教学目的,促进学生综合素质提升的一种教学方法。当前,此教学法已得到世界各国教育界的普遍认可。但是,由于课程性质的差异,在一些课程中案例教学只起到教学辅助作用,在部分课程中却是行之有效的主要教学方法。《思想道德修养与法律基础》(以下简称《思修》)由于其课程性质的特殊性,主要任务是帮助大学生提高思想道德素质和法律素质,成长为德智体美全面发展的社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。针对道德教育,传统说教式教育所起到的效果远不及案例教学。

实践证明,案例教学极大地提高了《思修》课教学的实效性,这在我国教育界也成为一种共识。2005年《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》指出:“充分发挥学生学习的主体作用,激发学生学习的积极性和主动性。……认真探索专题讲授、案例教学等多种教学方法。”<sup>[2]</sup><sup>419</sup>与此同时,在实践中仍然存在着不了解案例教学的真谛,错误使用该教学方法的情形,阻碍了教学的有效进行<sup>[3]</sup>。实施案例教学,教师必须具备科学的教学理念,变学生的被动学习为主动学习。除了对教学理念和相关理论的熟知,案例教学对老师的教学能力也提出了较高要求,必须具备一定的灵活反应能力和信息资源加工整合能力。所以,一定的教学素质和教学能力是实施案例教学的教师必备的。在整个案例教学实施的过程中,不管是学生主体地位的保障、案例的加工选择、问题的设置、组织和引导讨论,还是最后的讨论总结,无一能离开教师的主导作用。

## 1 教学准备阶段教师的角色定位和主导作用

### 1.1 案例的加工选择

案例是案例教学所依托的基本素材,其选择合适与否直接关系到案例教学的成败。选择与教学相匹配的、能够激发起学生讨论热情的案例是教学的良好开始,也意味着教学的一半成功。不合适的案例选取导致的结果可能会是课上学生发言“红火热闹”,课下却“一无所知”。要么,一开始就陷入僵局,学生发言没兴趣,更谈不上教学内容的内化。所谓合适的案例,首先就是要有有案例所具备的特点。其

收稿日期:20141203

基金项目:忻州师院教改课题(JGYB201518)

作者简介:王慧珍(1982-),女,朔州山阴人,讲师,硕士生,主要从事政治学理论、思想政治教育研究。

次,案例要适合教学内容,能够很好地为教学目标服务。最后,案例要符合受教育对象的认知特点,这样才能更好的激发学生的发言积极性。

### 1.1.1 明确认识案例的特点

“案例”在不同的学科、不同的语境中具有不同的意义,但都具有以下基本特点:客观真实性、典型性、教育性。作为教师,必须了解案例特点,选取合适的案例。案例的客观性一方面是针对案例材料的内容,必须客观、真实,包含有一定情节、经过、发生的时间、地点、人物,其可以是书面材料,也可以是客观纪实的影像资料。另一方面就是纯粹的客观描述,不带感情色彩,必须给与学生足够的思维空间。教师在案例加工的过程中要删除编者的议论性语言。比如,在讲授社会公德时,选取了“内地幼童在港商场内大便”具备一定情节的案例,虽然我们知道很多人的评价,我们也有自己的看法,但是在案例材料中却不能展现。等学生发言完毕,可以拿来作观点共享。另外,选取的案例一定要有典型性,能够典型说明教学内容。教师一定要明白案例的这些特点,才会选择适合教学的案例。

### 1.1.2 深刻把握教学目标和教学内容

在明确案例特点的同时,案例还要与教学内容关联,为教学目标服务。教学准备阶段,起主导作用的教师必须深刻理解本课程整体的教学目标和通过案例教学所要实现的分目标,明确知道通过教学让学生学会什么,明白哪些道理。在进行案例选择的时候也要有的放矢,服务于教学目标。

### 1.1.3 对教学对象有良好认知

案例教学中,起主导作用、在课堂上讨论、活跃的主体是学生。作为教师,在案例的选取和问题的设计上,还有整个课堂教学的组织过程中,一定要了解学生的心理特点和整体认知水平,《思修》课面对的教育对象主要是大一新生,对社会了解甚少,对大学生生活充满好奇和期待,案例材料要尽可能在紧扣教学目标的同时能贴近学生的生活,使他们易于接受和认同,激发起他们的学习兴趣和讨论热情。

## 1.2 问题的设定

实现案例教学的实效性,问题的设定也很关键。问题的设定在与案例材料密切关联的同时,还要激发起学生的思考,唤起其发言积极性。故问题的设定要具有技巧,不要对案例材料中一些已知的客观事实进行提问,要对可能引起看法差异和分歧的地方设问,一方面,利于引导学生思考。另一方面可以将讨论推向深入,学生在据理力争自己观点的同时反思别人的思想,利于教学内容的把握。

## 1.3 课堂应急预设

教学准备阶段,教师要对教学过程中可能发生的所有情形进行预设,包括一些突发情况,这样在课堂上才能面对各种情形做到“兵来将挡,水来土掩”。首先,对学生发言内容的各种可能性要进行预设。每个学生都有自身的思维特点,教师要提前预想到各种情形的应急方案,及时应对,给与学生正确的引导和纠正。其次,争论激烈导致的其他情形,比如跑题,甚至极个别情况下可能会发生语言或者人身攻击。教师要做到心中有数,牢牢把握教学主题,及时制止并引导,最大效率带领学生回归课堂,使教学按照预期的目标进行。

## 2 组织讨论阶段教师的角色定位和主导作用

课堂讨论是案例教学的中心环节,教师在此环节的主导作用就是让讨论朝着有益于教学目标实现的方向进行,做好启发者、引导者。此环节教师最容易进入角色误区:或者课堂气氛过于活跃和宽松,学生发言天南海北,偏离主题,教师成了真正的旁观者;或者过于严厉,学生发言谨慎小心,讨论时顾虑太多,深怕说错;或者介入学生间的纷争;或者教师发表观点过于频繁,成为课堂的主角。教师起着宏观调控作用,是“导演”。要及时启发学生,引导他们沿正确的方向分析并讨论案例,同时还要掌控教学的进度,把握合适的时机,把问题引向深入,在有争议性的讨论中激发辩论。切记不能代替学生去表演。

### 2.1 课堂氛围的营造和创设

在发言开始时,教师一定要给学生创造和谐、宽松的教学环境,做好氛围的营造者。这样,学生才能展示真实的自我,才会对问题和案例做出最真实的评价,而不会为了迎合某种理论和教材做出违心评

价。《思修》课上的一些道德问题很具现实性,比如“老人跌倒没人扶”事件,面对类似案例,教师设问“你会去扶吗”,学生本来也想说不敢扶,可是我们一贯的教育理念教育我们要见义勇为,迫于权威,他可能会说“帮助别人是应该的,我会毫不犹豫去扶”。但是如果教师提前告诉学生案例教学的规则,他们的发言可以不考虑老师对大家的期望,只要最真实的表达。这样,发言的内容较之以前可能会完全不同。学生的真情实感是案例教学的根本。讨论顺利进行,理论才能找到实践的土壤。

## 2.2 良好的引导和调控

在发言进行的过程中,教师一定要发挥好引导和调控作用。讨论可能发生偏离主题的现象,教师一定要及时引导和调控,使他们的讨论及时回到案例所设立的问题,使讨论紧紧围绕主题进行。

## 2.3 及时的启发和深入

当学生的发言进行到一定程度,没有新的观点出现,还在原地兜圈的时候,教师一定要及时把问题引向深入,启发他们进行深入思考,同时针对发言内容形成对立面的同学,一定要让他们力证自己的观点,表达得越充分越好,还要询问反方对对方的发言有什么看法。当辩论双方的立论、论证充分说明了己方立场的时候,教师便可以明确表达,进入总结阶段。教师总结是建立在对发言记录和加工的基础上的,所以这一阶段教师还要用脑力或者借助工具做好发言记录,同时快速进行思维加工,对发言进行梳理,为最后的总结阶段做准备。

总之,此阶段教师要具备良好的引导、激发能力。与此同时,要善于营造师生人格平等的愉悦学习氛围,尊重学生的人格,认真听取发言,激发不同观点的碰撞,坦诚向学生学习,实现教学相长。

# 3 讨论总结阶段教师的角色定位和主导作用

总结阶段是把讨论内容和教学内容连接起来的关键步骤。此阶段要对学生的发言进行梳理、归类、整理,需要教师良好的逻辑思维能力、概括能力和表达能力。教师的主要作用是画龙点睛,将学生讨论的内容和所学理论融会贯通。这一阶段与讨论阶段密切相连,其实在学生发言的过程中,教师的知识梳理工作已经开始。精确的表达和总结可以给学生起到醍醐灌顶的作用,引导学生把发言内容与教学内容紧密相联,同时回到教学目标,实现理论和实践的良好结合。反之,如果总结不善,很容易发生发言内容和教学内容“两层皮”的状态,各自停留在各自的层面上,案例教学的效果难以实现最大化。

这一阶段,首先要对发言内容进行分类、概括,尽可能做到全面、实事求是。总结完毕,还可以咨询学生有无总结不到的方面,师生共同努力予以完善。然后,还要对发言内容进行二次加工和提炼,密切联系教学内容,内化教学内容,实现教学目的。为了教学效果的有效提升,课后教师及时的教学反思也是必须的。思考自己在整个教学设计和教学实施各环节中存在的不足,详细询问学生的心理感受,虚心听取学生的意见和建议,不断改进教学,提升教学水平。

综合以上案例教学实施的“三步曲”,不管是案例的加工选择,还是讨论的组织实施和最后的总结阶段,步步都离不开教师主导作用的发挥。教师既是组织者和策划者,还是引导者和调控者,是整个案例教学的掌舵者,其主导作用发挥得好与否,直接关系到案例教学的成败和教学目标的实现。可以说,没有良好的教师主导作用发挥,就没有成功的案例教学。

## 参考文献:

- [1] 李月玲,张莉.案例教学在思想道德修养与法律基础课程中的应用[J].黑龙江教育,2013(5):38-40.
- [2] 教育部思想政治工作司.加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编[Z].北京:中国人民大学出版社,2008.
- [3] 邓纯余.思想政治教育案例教学再认识[J].思想政治教育研究,2013(02):63-65.

(责任校对 王小飞)