

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.05.017

我国高校创业教育课程体系构建探析

——来自美国斯坦福大学创业教育模式的启示

张小刚¹, 潘敏仪²

(1. 湖南工程学院 组织部, 湖南 湘潭 411101; 2. 湘潭大学 管理学院, 湖南 湘潭 411100)

摘要:创业教育课程作为创业教育目标实现的中介和载体,作为引导学生获得创业意识、知识和技能的媒介,无疑是新时期大学教育界内教育创新的重要课题。我国的创业教育课程体系存在着课程体系不健全、与通识教育相脱离、师资力量匮乏、教学模式单一、缺乏特色等系列状况,通过对美国斯坦福大学创业教育课程体系建设过程中成功经验的对比分析,发现我们自身创业教育过程中的问题,并探讨性提出构建科学的创业教育课程体系、融合创业教育专业教育、建设强有力的师资队伍、构建特色化创业教育模式的我国创业教育课程体系构建模式。

关键词:创业教育;课程体系;现状;分析;构建

中图分类号:G640 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2015)05-0056-03

党的十七大、十八大报告都明确提出:“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”。为了响应党的号召,鼓励学生积极创业,培养高素质创业人才,高校纷纷采取相应措施开展创业教育。创业教育课程作为落实创业教育思想和目标的重要载体和媒介,其课程内容设置是否合理,实施方式是否科学直接决定着创业教育的成败。随着我国高等教育教学改革的深入发展,创业教育课程在实施过程中出现了诸多问题,影响着创业教育的进程。美国斯坦福大学,作为较早成功开展创业教育的院校之一,其教育经验和理念都值得我们深入学习和借鉴。因此,通过学习斯坦福大学的成功经验,完成创业教育课程的再设计,成为了高等教育教学改革过程中亟待解决的新课题。

1 我国高校创业教育课程体系建设的现状分析

1989年11月,在“面向21世纪教育国际研讨会”北京会议上,联合国教科文组织明确提出了“创业教育”的概念,并提出了创业能力被视为未来的人应掌握的“第三本护照”,即创业能力的问题,要求把创业能力提高到“与目前学术性和职业性教育护照同等的地位”^[1]。这也是我国真正意义上的大学生创业教育理论和实践研究的来源。经过几十年的发展,我国高校创业教育在理论研究和实践探索方面均取得了一定的成果,但仍存在许多问题。

一是创业教育课程体系不健全。调查发现,我国的很多地方高校未开设正式化、系统化的创业教育课程。当问及“您所在的学校是否开设了与创业相关的课程”时,35.95%的学生选择“有”,24.95%的学生选择“没有”,39.10%的学生选择“不知道”^[2]。一些高校虽然设置了相关的创业教育课程,但大多孤立于教学大纲,内容零散,数量有限,开课形式也多以选修为主,内容亦未能与学生专业知识联系,仅传授简单的创业概念。此外,某些创业教育课程在实施过程中还忽略了创业意识的培养以及创业学科的教育,大多以创业实践为主,甚至片面地把创业教育课程等同于创业实践课程的开展。

收稿日期:20150220

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目(2011)

作者简介:张小刚(1971-),男,湖南衡阳人,教授,博士,主要从事管理科学与工程研究。

二是创业教育与专业教育内容脱离。多数高校忽视了创业教育与专业教育的内在联系,未能将两者融合到教育教学体系。创业教育与专业课程教育虽各有侧重,但并不矛盾,而是互补互惠的关系。两者的结合有利于学生在专业教育过程中获得创业知识,活化知识。但目前我国高校对创业教育认识不全,仍存在着许多误区,最常见的就是高校将创业教育视为就业教育的补充或解决学生就业问题的途径,而非真正地重视创业教育。院校常把创业教育交给创业指导中心或负责学生就业的辅导员们全权负责,而辅导员们又常因自身工作的繁重而无暇根据学生的个体差异性去开展合适的创业教育。

三是创业教育师资力量薄弱。创业教师作为课程建设与实施的主体,是创业教育及课程建设解决的关键。创业教育课程的特殊性要求教育者须同时具备创新精神、综合素质,全面的知识及丰富的经验。但培养一名合格的教师需要周期,创业教育课程师资问题已成为高校创业教育的障碍。据调查,我国目前创业教育课程的师资队伍存在着以下的状况:一、缺乏专业师资。我国高校的创业教师多由兼职教师担任,创业教师数量严重匮乏。二、教师缺乏专业培训、教学水平参差不齐。创业教育要求教师须同时掌握创业教育理论知识及实践经验,而目前此类师资较为匮乏。三、授课教师队伍过于单一,基本来自本校的教师团队,缺乏与社会各界成功人士、创业成就突出者的合作和互动。

四是创业教学模式过于单一。我国大多高校的创业教育课程的内容和模式都大致相似。资料显示,我国目前大多数高校的创业教材采用的是教育部组织编写的《创业基础》教程,还有28.3%的高校的创业教材以KAB(了解企业)教材为主,有4.8%的高校是自编教材。总的来看,目前创业教育的教材主要是通适教材,而在专业教材中渗透了创业内容的仅有1.26%^[3]。以上数据表明我国目前的创业教育既忽视了学生的个体差异性,也忽视了我国的实际创业环境,包括学校层次、专业特点、地方特色等。此外,在授课方式上多讲授纯粹理论或陈旧的创业实践模式,缺乏教学方式的创新和联合。

2 美国斯坦福大学创业教育课程体系设计对我国的启示

美国的创业教育已有50多年的历史,斯坦福大学作为创业教育开展较早的院校之一,早在1949年就已经开展了创业教育的相关课程。经过六十多年的发展,其创业教育指导理念日趋合理科学,创业课程内容日趋多样完善,师资培养日趋科学全面,创业教育模式亦与时俱进,值得我国高校学习和借鉴。

一是创业课程内容体系的健全性。斯坦福大学一向坚持把培养师生的创业精神作为教学使命纳入大学培养计划,在创业课程设计过程中坚持学生创业意识培养、创业知识传授与创业实践同步进行;坚持文理结合,教研结合的原则。同时,还开展包括院系和项目间的合作交流、产学研结合与创业企业家和创业投资家等多方互动活动,开设的课程广泛,包含会计、法律、财务、人力资源、市场营销等领域,既介绍了创业需要的金融财务知识、政策法律知识、公共关系知识、市场营销知识、专业技术知识等,也增强了学生的创业意识、积累了创业知识、培养了创业实践能力。

二是创业课程教育与专业教育的密切性。斯坦福大学十分注重创业课程教育与专业教育的联系,各学院开设了大量与本专业相关的创业课程。例如法学院开设了《公司战略的法律和经济》、《管理者与法律环境》等与法律知识相关的创业课程。商学院开设了《市场营销管理》、《营销与竞争》、《消费者关注的产品营销》等与营销知识相关的创业课程。医学院开设了《生物革新:需要发现与观念创新》、《健康保护技术:从革新者,到提供者,到病人》、《新技术的产生:起源于细胞和更新的药物》等与技术相关的创业课程^[3]。斯坦福大学把创业教育课程有机地融入了教学管理体系和大学培养计划中,使创业教育课程与学生的专业课程完美地结合。

三是创业教育师资力量优越性。斯坦福大学拥有着优越的师资力量且十分重视创业教育师资力量安排。在教育过程中,不仅重视正式教授的教学指导,也重视有着丰富创业和企业管理经验的客座教师的经验传授。甚至还聘请有丰富创业实践及投资经验的业界资深人士担任学生的创业实践指导,并根据创业成功者们的实践经历和决策过程对教学案例进行讨论和点评。例如在其商学院开设的《创业机会识别》课程和工学院开设的《技术创业》课程均由3位有丰富创业和企业管理经验的客座教师共同开设,其中《创业机会识别》的任课教师还专门为选课同学组成的商业计划开发团队聘请有丰富创业和创

业投资经验的业界资深人士担任指导^[4]。

四是创业教育模式的特色化。斯坦福大学的创业教育课程模式多样,并根据学生学习层次的差异而变化,如对本科生的创业课程主要介绍创业实务,激发学生的创业意识和热情;对研究生主要培养成功创建和管理创业企业所需能力和技巧。同时还根据课程接受对象的不同改变培养目标,如针对商学院学生的创业课程主要培养学生成为受过良好训练的创业思想家,针对非商学院学生的创业课程则主要为满足学生的创业兴趣,激发创业意识和热情^[4]。此外,斯坦福大学的创业教育课程内容丰富多样,既包括激发创业意识的课程,也包括讲授专业知识技能的创业课程、还包括体验性的创业课程、以商业计划书写作为主的创业课程、讲座、创业设计大赛等实践类课程。

3 我国高校创业教育课程体系的构建

一是构建科学的创业教育课程体系。我国高校应积极借鉴斯坦福大学的有效经验并结合我国的具体情况,尽快完善我们的创业课程体系。课程体系的构建应尽快摆脱内容单一、方式单一、脱离大学培养计划的旧况。课程的设置要注重对学生的创业意识、创业学科知识、以及创业实践技能三方面的联合培养,课程结构方面应坚持必修与选修、知识与实践、理论与案例相结合的多层次培养模式。在课程内容方面,亦需根据实际情况选用,不可千篇一律、千校一例。只有这样才能为学生的自主学习、创造思维、创业模拟活动提供有效的材料和范例。

二是融合创业教育 with 专业教育。培养大学生的创业能力要求高校构建起“专业+创业”教育的课程体系,在突出专业特色的基础上,结合具体的专业人才培养计划,将创业意识培养、知识获得、实践执行纳入专业教育 and 文化素质教育教学计划,将创业课程移植到其他专业院系,或者通过整合而设置诸如专业创业学、专业产品市场营销、行业企业管理等专业创业课程,培养、丰富大学生依托专业的创业意识和创业知识,并合理安排创业教育课程开设的顺序,在不同类型高校、不同教育阶段,梯级性地开设创业教育课程,使创新创业成为学生所学知识的一部分^[5]。

三是建设强有力的师资队伍。首先,应建立强有力的专职创业教育师资队伍。专职教师队伍可以由三部分人员组成,一是学校创业教育指导中心的教师。二是商学院或经管学院的相关专业教师。三是学校有创业经历的教师。此外,高校应鼓励专业课教师学习创业知识。高校所有的教师(包括基础课和专业课教师),都必须具备一定的创业意识和知识。最后,创业教育师资队伍的构成应尽量丰富化,应广泛包括正式教授、客座教师以及各业界资深人士。

四是构建特色化创业教育模式。各大高校鉴于自身的特殊情况如办学类型不同、理念不同,在开展创业教育课程的同时除了考虑常规的共性情况外还得根据本区域本校的学科特点、专业特色、学生差异性等因素开展个性化的创业教育。只有综合考虑了各方因素,因地制宜、因材施教地构建出富有各校特色的创业教育模式,创业教育才有可能实现长久发展。

参考文献:

- [1] 李志. 充分发挥辅导员在大学生就业指导工作中的作用[J]. 消费导刊, 2010(1): 17-18.
- [2] 欧阳伦四. 高校创业教育存在的问题及对策[J]. 教育探索, 2011(3): 5-6.
- [3] 蒋阳飞. 高校创业教育 with 专业教育融合的问题及对策[J]. 大学教育科学, 2014(4): 23-25.
- [4] 张笑岩. 斯坦福大学创业教育课程研究[D]. 重庆: 西南大学, 2011(4): 8-9.
- [5] 雷家骊. 中国高校需要怎样的创新创业教育[N]. 中国教育报, 2011-03-28(02).
- [6] 韩琪瑄. 美国高校创业教育课程体系研究——以百森商学院和斯坦福大学为例[D]. 石家庄: 河北大学, 2013(6): 33-38.
- [7] 郭连峰. 美国高校创业教育课程体系与教学模式: 特点及启示[J]. 继续教育研究, 2013(5): 12-13.

(责任校对 龙四清)