

## ■ 基础教育研究 主持人:谭鼎铭 校长

### 主持人简介



谭鼎铭,男,中共党员,中学高级,1968年8月生于湖南韶山,1991年毕业于长沙理工大学(原长沙水电师范学院)地理系,大学本科,理学学士学位。毕业后先后在湘潭市四中、广东碧桂园学校、湘潭市一中从事地理教学和行政工作,现任湘潭市益智中学校长,政协湘潭市十一届委员会委员。湖南科技大学国培中学校长班授课专家。从教23年来,“只为成功找出路,不为失败找理由”。先后获“全国优秀民办中小学优秀校长”“湘潭市优秀民办学校校长”“湘潭市首届初中地理学科带头人”“湘潭市优秀教育工作者”等荣誉称号。多篇论文获省市级奖励,主持多项科研课题。2007年担任湘潭市益智中学校长以来,率领全校师生开展幸福教育实践,致力于学校品牌和办学特色建设,取得了可喜的成绩。学校先后被评为“湖南省民办特色实验学校”“湘潭市十佳民办学校”“湘潭市骨干民办学校建设单位”。

### 主持人寄语

理想的学校应该是什么样?初中三年学校生活我们除了分数之外还能给学生什么?其实教育不仅仅是为了学生能获得一张高一级学校的录取通知书,而是为了培养一个个有鲜明个性的活生生的人;教育不仅仅是追求百分之多少的升学率,而是追求每一个学生的生动、活泼、主动的发展;教育不仅仅是汇报时的总结,评比时的数据,也是教师与学生共度的生命历程、共创的人生体验!教育应该遵循教育规律,为了学生的发展奠基。一所好的学校应该像一口池塘,各种水草和鱼类自由快乐地生长。因此,办一所师生一辈子感激的学校、一所师生都能感受到幸福的学校,是我们的教育追求!益智中学的建设和发展,离不开社会各界的大力支持;离不开精诚团结的学校领导班子;离不开敬业奉献教职员工;离不开勤奋好学的学生;离不开关心和支持学校的家长。相信在我们的共同努力下,益智中学一定会成为享誉三湘的精品名校,更好地服务湘潭基础教育。

## “幸福两型”课堂教学改革实践与思考

谭鼎铭

(湘潭市益智实验中学,湖南 湘潭 411000)

**摘要:**通过对目前课改模式的思考,结合学校学生特点以及传统教学模式的优点,提出了“幸福两型”课堂的课改理念,并经过近两年的课改实践,“幸福两型”课堂日益完善,形成了一套比较完整的核心教学理念以及所承载的课堂教学任务。

**关键词:**幸福课堂;两型课堂;幸福两型课堂

**中图分类号:**G633

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2015)03-0001-04

当前课程改革的核心是课堂教学改革,我们的课堂应该是什么样的课堂?我们的课堂如何体现课程标准的理念?我们的师生关系应该是什么样?这些都成为基础教育界讨论的热门话题,基础教育的工作者也一直在探索和实践课堂教学改革新模式。

收稿日期:20140909

基金项目:湖南省教育科学“十二五”规划重点资助项目(XJK013AC001)

作者简介:谭鼎铭(1968-),男,湖南湘潭人,中学高级教师,主要从事中学教育教学与管理研究。

## 1 关于课改的思考

我们认为,课改是一个不允许失败的改革,其他的科学实验是允许失败的,但是教育科学实验是不允许失败的,我们面对的是学生、是人,人的一生是没有回头路可走的。因此,课改应当是慎之又慎的,同时也要克服急功近利的思想,需要静下心来研究,更需要我们用智慧研究。

当今基础教育界最热门、最流行的课改模式当属杜郎口中学的课改模式,在中国教师报的推动下可谓全国开花,湖南也有很多学校都在推行,虽然名称各不一样,但是大体模式和核心内涵几乎相同。笔者也多次到这些学校进行观摩和学习,主要模式流程包括课前预习、导学案自主学习、分学习小组讨论探究,分小组展示、教师点评、反馈练习。

杜郎口式的课改模式是对传统课堂的颠覆,从方法到理念都对传统课堂进行了彻底的改造,其积极意义是显而易见的。笔者也认为它有以下几个方面的重大贡献:一是改革了课堂教学的逻辑结构。从以学科体系为线索的逻辑结构转变成了以学生学习为线索的逻辑结构;二是颠覆了传统课堂的师生关系,课堂充分体现了以学生为主,合作、探究、自主学习等课标理念在课堂中体现很充分;三是充分尊重学生的学习权力,注重对学生表达能力、展示能力等方面的培养。当然还有更多的贡献,但是冷静下来思考,在统一模式下进行的课堂是不是适合我们的学生和学校的办学现状?这种课堂教学模式有点绝对化,把教师的地位降到最低,把传统课堂打“零分”是不是科学?对这种课改模式,笔者有如下困惑:第一,所有学科统一到一种模式下操作,使课堂成为了一种近乎工业生产线一样的标准化操作是否科学?不同年级的学生认识能力和学习能力的差异是明显存在的,不同学科知识、同学科不同知识点之间存在差异,文科知识注重对学生形象思维的培养,理科知识更侧重于对学生逻辑思维能力的培养。一种模式下如何注意到这种差异?第二,课堂教学与其说是一门科学,不如说是一门艺术,学无定法,教无定法,艺术作品的生命力就是个性和差异。不同的乐器发出不同的声音,有效的组合就可以构成和谐的交响乐,形态各异,个性鲜明才能称之为艺术,统一的模式只能制造出工业产品。课堂教学的艺术性其实也体现在随机生成和差异性,统一模式下的课堂其艺术性体现在哪?是否有技术主义的嫌疑?一种模式下的课堂学生迟早会厌倦。第三,高效课堂的核心是高效、低负,但从实践操作层面来看,学生要浪费大量的时间将新知识前置学习,在课堂更多的是展示,学生对知识的新鲜感缺乏,学习动机是否会受到影响?学生的学习负担并不轻,教师的负担也加重了,“高效低负”的目标如何体现?第四,杜郎口课改模式中严格限制了教师的讲授时间,教师的主导地位如何体现?根据维果茨基的最近发展区理论,教师的作用应该体现在“最近发展区”,对学生思维方法和思维能力的训练是教师在课堂教学中最重要的作用和价值,硬性规定讲授时间是否科学?第五,课改是我们对传统课堂的“放弃”还是“颠覆”?没有传统就没有创新。人类的发展史其实就是在传承的基础上不断发展的,传统课堂中许多优秀的元素其实是我们应该坚持的,彻底的颠覆就是一种极端和绝对化。

基于以上认识和思考,我们认为课改是一个结合本校本地学生实际、传承性的改革过程,在实践中提出了“两型幸福”课堂的课改理念,进行了近两年的课改实践,取得了较好的成效。

## 2 幸福两型课堂教学改革理念及实践

益智中学是一所优质的非寄宿制民办初中,2009年我校提出了“幸福教育”并把它作为学校的办学特色,而“幸福课堂”自然是幸福教育的核心。

### 2.1 关于幸福两型课堂的理解和定义

著名俄国教育家乌申斯基认为:“教育的主要目的在于使学生获得幸福”;中国幸福学理论认为:幸福就是人的需求得到满足以后产生的一种情感反应和体验;马斯洛的需求层次论也认为:人的需求分为生理、安全、爱、尊重、自我价值的体现五个层次并逐级上升。

我们认为,“幸福两型”课堂就是建立在师生有愉快的课堂体验和高效的教与学的基础之上,以学定教的生态课堂。它包含三层含义:一是幸福课堂是师生在课堂上所产生的愉悦的心理体验;二是幸福课堂是师生在课堂上经历到幸福快乐的生活境遇和生存状态;三是幸福课堂是师生在课堂上自我实现

后得到的一种满足感。因此幸福课堂既体现了学生的幸福,也包含教师的幸福,是师生生理幸福、心理幸福、伦理幸福的统一<sup>[1]</sup>。“两型”课堂主要体现在课堂氛围和课堂环境的和谐、和美。幸福就是在这种和谐环境中产生的最高感受,两者相互映衬,交相辉映。作为教师要构建“幸福两型”课堂,就要致力于创造和谐快乐的课堂氛围,让课堂从单纯传授知识的场所,变成师生思维碰撞、情感交流、经验重组、释放活力,展示成长的空间和舞台。在这个舞台上,教师不再是教学的“主宰”,而是知识发现的“引导者”,师生对话的“启发者”,学习的“指导者”,学业的“评价者”,纪律的“组织者”,以及教学信息的“重组者”。学生不再是知识的受众者而是“发现者”“研究者”“探索者”“胜利者”“创造幸福的体会者”。

## 2.2 “幸福两型”课堂的核心理念

“幸福两型”课堂不是一种固定的模式,而是一种理念和境界。其核心理念概括为:一个中心:以学生为中心,把课堂变学堂,以学定教。一个依据:以国家课程标准为依据,所有教与学的行为都要严格执行国家课程标准,包括课程三维目标、评价方式、核心理念、充分尊重科学。一个标准:以高效、低负、和谐、和美为衡量课堂教学质量的标准。四个方法:讲、读、议、练作为课堂学习的基本方法,四个方法不要求完整,不规定程序,不规定用时,随机生成。一个境界:以“幸福两型”课堂的十条标准为追求境界。这十条标准是:一是学生的人格和学习权力得到充分尊重;二是课堂中有愉悦的心情;三是学生有浓厚的学习兴趣;四是大部分学生在课堂中能达成自己的学习目标和任务;五是有学生表现自己的平台和机会;六是有思维扩展的空间和广阔的视野;七是师生高度融洽,师生身心愉悦,八是学生负担轻;九是课堂中有利于学生个性的发展和创新品质的培养;十是体现课程标准理念。

## 2.3 “幸福两型”课堂的课改实践

我们的幸福两型课堂在实践操作层面上就是吸收了传统课堂的优点,同时吸收目前课改模式中导学案教学和小组评价两个有效的教学手段的优点,全面体现新的教学理念。它承载了以下任务:二个中心:以学为中心,以学生为中心。多元性:不同学科或同一学科的不同课型教学模式可以不同。互动性:生生互动、师师互动,师生互动。教学流程的四个环节:一是自主学习。教师先列出学习目标和要求,学生在老师和导学案的引导下,先独立自学,完成基本内容的理解与疏导,对教材有基本的了解和认识,与此同时标记自学过程中的疑惑与问题(学习提示,梳理内容,问题预设)。这一环节充分发挥了学生的主体地位,让学生学会思考,学会学习,并且逐步形成良好的习惯。二是合作探究。自主学习的基础上,对知识有了一定的认识,对于自主学习过程中产生的疑惑与问题在小组内展开讨论,个别的问题在组内成员之间解决,较普遍的问题共同研讨解决,通过互帮互学,初步达成学习目标。也可以在教师引导下进行探究,对于学生难以解决的问题要发挥教师的引导作用。三是交流。上一个环节中学生在自主学习和合作探究中的思维成果和学习心得在全班交流;“交流”是最大程度保证学生的思维成果,尤其是思维过程真实、生动地展现在同学、老师面前,是学生之间、师生之间的横向碰撞,求证或质疑、纠偏或补充、丰富或拓展。课堂是开放的、民主的,在积极、愉快的气氛和明快的节奏中实现生生互动、师生互动。四是检测拓展。完成课堂教学目标任务后,教师或当场出示课前设计好的问题,或在导学案中设计出拓展达标的题目,利用这个环节完成本节课的学情调查。测评能让学生做到心中有数,以便于查缺补漏,提升自己的知识水平,对于测评中暴露出来的问题,教师可以利用课余时间给学生直接帮扶,也可以小组成员之间帮扶或课代表、班干部实行生帮生。

上述“四步”不是固定不变的,各个学科根据自身特点,结合各学科知识点的容量与难易,合理选用其中的环节,不规定环节的完整,不规定各环节的用时,学生成为课堂的主体,需要教师多方位、多层次的引导。在实践操作层面上,要注意以下几个方面:一是关于导学案。导学案要有导学、导读、导思三个功能,它是学生学习的工具,不能简单的变成习题,有些学生难以理解的内容,可以直接出现在导学案上。教师讲解以后,学生学以致用,导学案要紧密联系学情,适合学生的学习状态和学习能力,导学案中合作探究环节一定要适合学生的认识能力和水平可以达到的高度,不能超出学生的认识水平。导学案必须能体现比较完整的知识脉络和结构,体现重点知识。导学案必须有学法的指导,教师在备课时必须要有学法指导的思路。同时教师可以根据不同的学科和不同的课型进行灵活处理,不要求所有学科和所

有课堂都有导学案,不能让导学案成为禁锢学生思维和学习的绳索。二是关于师生地位的定位。教师主导,学生主体,在课堂中,学生的自主不能代替教师的主导,小组长的主持代替不了教师的引导,学生的展示代替不了教师的讲解与归纳<sup>[2]</sup>。对于学生认识能力可以解决的问题让学生自己解决。对于学生难以探究的内容、规律性的重要知识和方法,教师必须加以讲解、归纳和总结。在课堂中教师要尊重学生,相信学生,要让学生心动,有所得,只要有所得,一讲到底也无妨,一句不讲也不妨。三是关于合作学习。学生的合作学习必须是建立在学生自主探究学习的基础上,合作学习不能完全代替其他有效的学习方式。合作学习必须有明确的学习任务和组内分工,老师要积极关注学生的参与度和后进生的表现。四是关于展示。小组展示和个体展示相结合,展示的形式和方式可以多元化,可以是回答问题,可以是上台讲解,可以是情景模拟,不一定每组展示,可以一组展示,其它组质疑和评价,教师及时进行中肯点评。五是关于小组评价。让学习小组成为教师教学和班级管理的一种重要手段,小组的作用主要是激励和约束作用,主要以团体评价为主,让小组长成为教师课堂组织教学的帮手,让学生养成良好的团队合作意识。

### 3 结语

课改实践使我们认识到,课改的关键其实是教师教学理念的更新,我们现在谈课改的成果还为时过早,课改是一个不断调整 and 不断创新的过程,学生的成长有很多不确定的因素,我们所能做的只是为孩子的未来奠基。我们相信,没有最先进的教学模式,也没有最好的课堂,只有更好的课堂和教学艺术。课改也是天底下最难的事,急功近利、一夜成名是我们教育工作者的大忌,教育需要坚守,教育需要安静,才能回归教育的本性,才能感悟教育的真谛,才能真正感受到教育的幸福。

### 参考文献:

- [1] 李明高. 幸福课堂:意蕴、特征与建构[J]. 课程·教材·教法,2010(2):42.
- [2] 李娟. 对“高效课堂”的冷思考[J]. 湖南教育(上),2012(7):38-39.

(责任校对 龙四清)