

# “社会调查方法”课程的实践教学改革

邬春芹

(江苏第二师范学院 学前教育学院,江苏 南京 210013)

**摘要:**为了改进“社会调查方法”课程教学中存在的理论中心、教师主导的弊端,对“社会调查方法”课程进行了实践教学改革。通过革新教材、变革教学组织形式、改革教学管理、转换评价方式,达到培养学生实践能力的目的。

**关键词:**“社会调查方法”;实践教学;合作学习;自主学习

**中图分类号:**G642.0

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2015)02-0083-03

“社会调查方法”是一门实践性很强的课程,但在实际教学的过程中出现了一些问题,如理论中心、教师主导,因此教学效果和质量大打折扣。2010年7月教育部出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出为了提高高等教育人才培养的质量,要深化教学改革,强化实践教学环节。教育部在《关于全面提高高等教育质量的若干意见》中,提出要强化实践育人环节,在教学中要增加实践教学比重,确保各类专业实践教学必要的学分。因此,对“社会调查方法”进行实践教学改革,势在必行。作为“社会调查方法”课程的主讲教师,笔者对该门课程进行了实践教学改革。

## 1 “社会调查方法”实践教学改革的出发点

“社会调查方法”是人力资源管理专业的一门必修课程。该门课程的目标是学生不仅要掌握社会调查的理论知识,还必须掌握社会调查的基本技能,学会发现问题、分析问题和解决问题。“社会调查方法”的实践性特征要求教师在课程实施中,必须理论与实践并重,教师讲授与学生实践相结合。

“社会调查方法”课一般安排在人力资源管理专业大三的下学期,与大四即将开始的实习和毕业论文设计联系在一起。通过两年半的学习,大学生已具有良好的专业知识和文化知识基础,动手能力和自主学习、自主管理的能力较好。因此,尝试进行以学生为主体的实践教学改革是可行的。

## 2 “社会调查方法”实践教学改革的目标

在“社会调查方法”的教学中,有些教师强调学科本位、理论本位,注重理论知识的讲授,忽视了学生主体地位,忽视了学生实践能力的培养。有些教师认为社会调查方法应侧重于培养学生的研究能力,尤其是让学生熟练掌握社会调查的一般流程并进行操作,理论知识无关紧要。上述两种做法都是不合适的。“社会调查方法”课程的教学应理论和实践并重、知识和能力并重,尤其要重视学生实践能力的培养。但这种实践能力不仅仅是研究能力,应包括合作、反思、研究、批判、沟通等多方面能力。

“社会调查方法”课程实践教学改革的目的是让学生既掌握社会调查方法的基本理论和基本流程,又能在社会调查中培养实践能力。通过对“社会调查方法”的学习,学生要掌握社会调查方法的基本理论,建立社会调查方法的知识储备,如社会调查的基本流程是选题、设计调查方案、实施社会调查、数据统计、撰写调查报告。

除此之外,培养学生的实践能力也是社会调查方法课程需要达到的目标之一。实践能力是个体在生活和工作中解决实际问题所必需的生理、心理素质条件,是个体生活、工作必不可少的;它不是由书本传授而得到的,而是由生活经验和实践活动磨练习得的;它很难用试卷考试衡量高低,只能通过实践活动表现来评价<sup>[1]</sup>。实践能力的内涵非常丰富,包括阅读能力、研究能力、反思能力、合作能力、表达能力等。社会调查方法课程的实践教学改革力图培养学生的上述能力。

### 3 “社会调查方法”实践教学改革的具体措施

#### 3.1 革新教材

“社会调查方法”课程的实践教学改革离不开相应教学资源的支撑,包括教材在内。教材是学生学习的参考资料,对学生的学习有辅助作用。大学生具有很强的自学能力,从学生学出发的教材能辅助大学生更好地学习。当下一些社会调查方法教材定位于“教的资源”,而忽略了“学的资源”功能的体现。为了克服这一弊端,为实践教学改革提供教与学的资源,笔者尝试编写了一本《社会调查方法》教材,让教材成为学生学的资源和教师教的资源。

新的教材主要分为两大板块。第一大板块是学与教的主要内容,充分考虑了学生的认知规律与学习需求,目的是让学生掌握社会调查的基本过程和方法。该板块以如何开展社会调查为主题,按照社会调查的一般程序进行编写。具体内容如下:社会调查该如何选题,社会调查中怎样进行抽样,如何设计社会调查方案,如何设计社会调查工具,怎样运用社会调查的基本方法收集资料,怎样整理和分析资料,怎样撰写社会调查报告。

该教材的第二大板块为资源板块,从学和教的心理学出发,既为学生提供学的资源,也为教师提供教的资源。在教材每章正文前后设计了“学习目标”“内容提要”“重要概念”“案例导入”“作业设计”和“推荐阅读”,在正文中间增加了“资料链接”。为了在资源中体现注重实践的理念,培养学生的实践能力,本教材大部分章节在“作业设计”中安排了“案例分析”和“实践作业”,强调从“做”中学,让学生学会解决问题,使教材成为学生合作学习、实践学习的载体<sup>[1]</sup>。

#### 3.2 变革教学组织形式

传统社会调查方法课程由于过分注重理论,教学多采用班级授课制。这种教学组织形式比较适合理论的讲授,不利于学生实践能力的培养。集体教学方式便于教师的管理,但教师高高在上,从情感上拉开了教师和学生的距离,并且学生之间的互动比较缺乏。

在社会调查方法的实践教学改革中,尝试将每一章的教学分为讲授和实训两个环节,在此基础上改革教学组织形式。在讲授环节中,采用班级授课的形式,将基本理论讲透。在实训环节,通过具体操作让学生掌握社会调查方法的具体方法,采用合作学习和自主学习的组织形式。

合作学习是指在教学中以教学目标为导向,以异质小组为基本单位,以小组成员合作性活动为主体,以教学各动态因素的互动合作为动力资源,以小组总成绩作为部分评价和奖励个体成绩的依据的一种教学策略体系<sup>[2]</sup>。这种学习有助于培养学生的责任感、合作能力和沟通能力,并创设一种良好的学习氛围。Miller认为,个人学习需要在一个志同道合的团体中获得激励与支持,学习往往是在一个学习集体中通过论辩得以进步,因为,所有思想和道德方面的学习过程从根本上都是两个以上个体的对话和交流的过程<sup>[3]</sup>。合作学习中,教师仍发挥指导作用,参与到各小组的任务中去。通过小组合作学习,教师和学生形成了学习共同体,师生互动、生生互动,将理论知识和实践知识结合起来。教师和学生以小组的任务或项目为抓手,围绕项目,共同协商与对话,既相互启发又形成另一种和谐的教学氛围。

班级授课和合作学习都无法取代学生独立思考能力的培养,学生也需要自主学习。自主学习是指学习者在总体教学目标的宏观调控下,在教师的指导下,根据自身需要自由地选择学习目标、学习内容、学习方法,并通过自我调控的学习活动完成学习目标的学习方式。在社会调查方法的实践教学改革中,选题、撰写调查方案、撰写调查报告3个板块还安排了自主学习环节。如教师先在课堂上讲清选题的来源和标准,大学生课后自主阅读,拟定好自己的课题名称,然后在小组内讨论课题的适切性。在自学、讨

论的过程中,学生归纳出无法理解的问题。教师针对这些问题在课堂上重点讲授。自主学习不仅有助于激发学生的学习动机,也让学生学会了监控自己的学习过程,提升了他们的学习能力。

### 3.3 改革教学管理

一般来说,“社会调查方法”课程的教学管理是从学期初开始,教师的教学管理贯穿于每次的课堂,课下教师与学生的沟通较少。教师虽然发挥了主导作用,但学生游离于教学管理之外,既浪费了管理资源,同时也没有体现学生的主体地位。为了促进教学管理的有效性,可以在教学管理中实施项目管理。

项目管理就是项目的管理者,在有限的资源约束下,运用系统论的观点、方法和理论,对项目涉及的全部工作进行有效的管理,从而取得项目的最后成功<sup>[4]</sup>。在社会调查方法的实训环节中,学生根据学习兴趣组合成人数相同的小组。在自主讨论、教师指导的基础上,各小组确定自己感兴趣的社会调查题目作为项目目标,并推选出一名小组长。各小组结合社会调查方法的基本理论和流程,逐步完成各小组的项目。在教学过程中,小组长既督促小组成员按进度完成任务,又协助教师进行教学管理。各小组社会调查课题的展开过程就是项目管理的实施过程,与教学进度保持一致。

为了激发学生的学习动机,让学生有更多的学习资源支持,鼓励并帮助学生申报校级、省级和国家级的大学生创新实践计划,积极培育项目申报立项。这些计划既增加了学生学习的兴趣,也可成为丰富的教学资源。

项目管理让学生明确了自己的角色和任务,通过参与在学习共同体中发展实践能力。通过项目的设计与展开,学生的学习不再是零碎的,而是一个连贯系统的体系。学生针对课题进行积极探讨。为了完成任务,学生不仅要具备理论知识基础和认知能力,也需要积极的交流与互动。在这个过程中学生既掌握了知识,也发展了多种能力和价值观。

### 3.4 转换教学评价方式

传统的社会调查方法评价方式比较单一,强调总结性评价,偏重基本概念和基本理论的考核,一般是通过期末考试时的试卷来对学生进行评价。为了将教学评价与实践教学改革联系起来,笔者对课程进行了实践性教学评价的改革。

在社会调查方法的实践教学改革的,既重视学期末的总结性评价,又关注学生平时的成绩。评价分为三个板块:考勤、课堂表现占10%,平时作业完成占40%,调查报告撰写占50%。平时作业包括三个部分:选题阶段(学生需确定题目,并提交文献综述);设计调查方案环节(学生需提交调查方案);调查工具的设计环节(学生需提交一份问卷)。每份作业,教师都进行批改,并将这些作业作为平时的成绩。学期末,学生需独立撰写一篇调查报告。

社会调查方法的实践性考核分布在整个教学过程中,评价过程重视学生实践能力的考核。学生在做作业、写调查报告的过程中,不仅能将所学知识活学活用,而且培养了他们的动手能力、写作能力和研究能力。

### 参考文献:

- [1] 何声钟. 江西省高师教育学生实践能力培养的调查与分析[J]. 教师教育研究, 2013(2): 42-47.
- [2] 唐明辉. 大学英语合作学习分组模式及策略探索[J]. 安徽工业大学学报(社会科学版), 2007(11): 100-102.
- [3] 周南照, 赵丽, 任友群. 教师教育改革与教师专业发展: 国际视野与本土实践[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- [4] 庞维国. 论学生的自主学习[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2001(6): 78-83.

(责任校对 莫秀珍)