

中学历史课堂“3Z”教学结构研究与实践

郭惟瑾, 马建佳

(湘潭市教育科学研究院, 湖南 湘潭 411100)

摘要:中学历史“3Z”(自主梳理——主题探究——知能检测)教学结构研究与实践,针对当前中学历史教学中存在的陈旧的教学观念和教学程式导致的教学低效问题,依据建构主义教育理论、人本主义学习理论等,通过优化课堂教学结构,为教师整合课程资源,为学生参与学习提供一个相对稳定的可操作的开放的有序空间,真正实现理想的历史学习,构建具有历史学科特点的中学历史“两型”课堂教学模式。

关键词:中学历史;“3Z”教学结构;建构主义;支架式教学

中图分类号:G633.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)11-0015-02

1 问题提出

“那些只会听背诵、依据教材按部就班、照着书页边或课后习题提问的教师,有待认识历史教学的重大价值。”“这必定造成学生对历史学习的厌恶——也许是永久性的”^[1]。这是心理学家、教育家斯坦利·霍尔(G. Stabkey Hall)在19世纪末陈述的美国历史教育之忧。斯坦利·霍尔所描述的现象在中学历史课堂教学中仍不鲜见。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出“把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上来”。因此,我们尝试创建一个优化的课堂教学结构,为教师整合课程资源,为学生参与学习提供一个相对稳定并开放的可操作的有序空间,真正实现理想的历史学习——“是一个从感知历史到不断积累历史知识,进而不断加深对历史和现实的理解过程;同时也是主动参与、学会学习的过程。”^[2]让学生“活学”历史,把历史“学活”。

2 中学历史课堂“3Z”教学结构构建

2.1 教学结构界定

教学结构是指在一定的教育思想、教学理论、学习理论指导下的、在某种环境中展开的教学活动进程的稳定结构形式。这一结构主要决定于教学系统的四个要素(教师、学生、教材、媒体)在教学活动进程中的相互联系、相互作用,具有依附性、动态性、整体性、层次性、稳定性这五个特点^[3]。

2.2 中学历史课堂“3Z”教学结构

“3Z”教学结构是指课堂教学活动进程由“自主梳理”“主题探究”“知能检测”三个环节构成。

2.2.1 理论基础

一是布鲁姆的教育目标分类理论。布鲁姆把“认知领域”教育目标分为知识、理解、应用、分析、综合、评价六个层级,两个范畴,即知识范畴和“智慧技能”范畴(除知识层次之外的其他五个层次)^[4]。依布鲁姆的解释,历史学科中大量的人名、地名、时间及许多专业术语均属于知识层次,可以由学生自己通过看书和记忆完成,教师只需检测其回忆知识的能力即可。而“智慧技能”范畴的学习目标,学生则需通过教师进行帮助才能完成。通过对教学目标的分类,教师与学生在教学活动中的任务定位明晰,教师要为学生自主达成知识层次目标提供时间和空间,教师要把帮助学生达成“智慧技能”作为教学设计的重点和难点。这也是我们划分“3Z”教学结构中“自主梳理”与“主题探究”两个环节的重要依据。二是基于建构主义的教学理论及支架式教学模式。建构主义理论思潮流派众多,如以皮亚杰的发生认识论为基础的认知建构主义,强调个体是通过“同化”和“顺应”把外界刺激所提供的信息整合到自己原有认知结构内^[5]。布鲁纳的认知——发现教育理论、奥苏贝尔“有意义的学习”理论等,从不同角度回答了“发现式学习”和“接受式学习”对学生知识建构的意义。建构主义一致认为,学习的过程具有以下三个基本特点:学生是知识的主要建构者;学习共同体有益于知识建构;学习具有社会互动性;学习应该与情

境化的社会实践活动结合起来。而教师的职责就是创设理想的学习环境,促成学生的自主建构活动^[5]。支架式教学指通过支架的协助,把管理学习的任务逐渐由教师转移给儿童自己,最后撤去支架。支架的重要功能就是帮助儿童顺利穿越最近发展区,以获得更进一步的发展^[5]。具体到中学历史课堂来看,历史学科知识有着自己鲜明的特点:历史的既往性与连续性;历史的多样性与规律性;历史的历时性与共时性;历史的阶段性与因果性。中学生由于自身经验的缺失,更需要教师构建合适的“支架”来帮助完成知识的自主建构。如何为学生构建合适“支架”,也是我们实施“3Z”教学结构教学策略的重要依据。三是“人本主义学习理论”。罗杰斯主张“学生中心教育”,主张教学目标的实现在于学生自我实现的目的达成;教学的过程要体现学生的自主自发;教育的目标是培养健全的人格^[4]。创设一个和谐的平台,学生在学习的过程中找寻到成功的对学习的渴望,帮助学生掌握学习的技能,提升学生的学科素养和人文素养,培养全面发展、健全人格的合格公民,既是新课程改革的要求,也是“3Z”结构教学试图实现的追求。

2.2.2 中学历史课堂“3Z”教学结构操作模式

第一环节:自主梳理——教师依据课标中的知识目标,对教材进行整合,通过学案或板书设置问题(知识填空或概念简答),学生借助完成知识梳理,初步建构基础知识体系。以小组学习的方式进行课堂交流。老师点拨。对部分学生感兴趣又有能力驾驭的内容,则鼓励采用学生活动的方式进行,实现“学生主讲”。

第二环节:主题探究——教师依据课标要求对教材难点、重点进行问题预设,整合教学资源,以史料研读、问题探究、情境探究等方式,帮助学生突破认知局限,提升历史学科能力。同时对学生在课堂生成问题组织探究解答,帮助学生将所学内容实现理性升华,完成知识的自主建构。课堂上以小组讨论为主要方式,进行师生合作学习。

第三环节:知能检测——对学生所学进行检测,巩固新构建的知识效果。(根据学情和具体教学要求设A、B两个层次以区分难度)。

以上三个环节,教师可以根据学情(如初中与高中不同学段的差异,薄弱或优质生源基础学校的差异,高中理科班与文科班的差异等)和具体教学课型(新授课与复习课,通史课和专题课,讲授课与活动课等)进行相应的调整(指各环节所占时间比例及内容呈现方式、角度、难度,教师与学生活动的方式等)——比如学生基础越好,自主梳理环节所花时间会更少,主题探究的角度和难度会更大,课堂呈现的形式会更丰富——并不要求教师只能机械地墨守程式。但所有的调整必须是在“3Z”教学结构的

框架下,符合学生认知规律的调整。

2.2.3 中学历史课堂“3Z”教学结构特点

从“3Z”教学结构的操作模式和案例呈现来看,此结构具有这样几个特点:一是根据学生心理认知规律进行设计,环节设置注重了层次性和开放性,能够满足知识动态性和程序操作的稳定性,适用面广;二是以学生的学习问题为教学的出发点,教师要为学生的学搭好“支架”实现自主建构,教师主导、学生主体地位明确;三是对教师处理教材能力和课堂教学组织能力提出较高要求;四是过程开放,生生合作、师生合作解决问题是常态,相应的评价体制是完成教学的有力助力;五是需要引入教学媒体,多媒体技术、学案、小黑板等都对教师的备课提出了更高要求。

2.2.4 中学历史课堂“3Z”教学结构实施效果

“3Z”教学结构的研究和实践是“湘潭中学历史‘两型’课堂教学模式”课题的重要成果之一。课题组两年多的研究与实践,整合各类教学资源,已完成了覆盖整个中学6个年级的集体教案,集体课件及学案,有力地推动了湘潭地区中学历史课堂由传统向现代转型,其良好的教学实效也令所有实验学校满意。“3Z”教学结构的推广必将能带动湘潭地区各类城乡学校的发展,对推动湘潭地区的两型教育具有理论价值和实践价值。

3 结 语

历史课程是“用历史唯物主义观点阐释人类历史发展进程和规律,进一步培养和提高自己的历史意识、文化素质和人文素养,促进学生全面发展的一门基础课程。”^[2]“3Z”教学结构的研究与实践,立足于历史学科特点,秉持利于学生终身发展的理念,建构一个稳定而开放的有序空间,有利于理想的历史教育目标的最终实现。

参考文献:

- [1] (美)M·苏珊娜·多诺万,约翰·D·布兰思福特. 学生是如何学习的——课堂中的历史[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2011.
- [2] 普通高中历史课程标准[K]. 北京:人民教育出版社,2006.
- [3] 何克抗. E-learning与高校教学的深化改革[R]. 广州教育技术论坛,2001.
- [4] 王 雄. 中学历史教育心理学[M]. 吉林:长春出版社,2012.
- [5] 冯忠良. 教育心理学·普通高等教育“十一五”国家级规划教材[M]. 北京:人民教育出版社,2010.