

中小学音乐教师“综合素质过高”的尴尬

张莹

(中南大学附属实验中学,湖南长沙410012)

摘要:自从改革开放以后,中国艺术教育在国民教育中的地位越来越受到重视,但是受到传统教育体制的影响,艺术教育在当前远没有达到令人满意的地位。在中小学音乐教育方面,音乐教师的“过高素质”决定了他们在学校中地位的边缘化,在艺术学成为独立的门类的当下,虽然形式上取得了与其他学科同等重要的地位,但在实践中实现这种地位,还需要很长一段路要走。

关键词:艺术教育;音乐教师;中小学

中图分类号:G65

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)09-0015-02

党的十一届三中全会以后,中小学音乐教育逐渐得到国家层面的重视。1986年第六届全国人民代表大会通过了《中华人民共和国国民经济和社会发展第七个五年计划(1986—1990)》,明确了“贯彻德育、智育、体育、美育全面发展的方针”,确立了美育在国家教育中的重要地位。从而在国家意识层面改变了美术、音乐等艺术学科在中小学教育中可有可无的地位。其后经过教学大纲、管理体制、师资培训等方面的完善,中小学艺术教育在中国的地位越来越得到彰显,直到2014年国家教育部发布一号文件《教育部关于推进学校艺术教育发展的若干意见》,由此可见,在国家层面对艺术教育重视的提高。

但从另一个层面亦可看出,国家之所以在新的一年将艺术教育置于如此重要的地位,一方面是对艺术教育的格外重视;另一方面也可以看出,这是我国目前艺术教育发展还没有达到国家发展的战略要求,从而以重要文件的形式自上而下确定它的地位。

1 中小学音乐教师“综合素质过高”的形成语境

中小学的艺术教育自上世纪80年代以来已经走过了近30个春秋,如果从蔡元培的“美育代宗教”,时间经历更为久远,为何在中国新形势下却难以得到更完善的发挥?以中小学音乐教育的主要实施者音乐教师为例,音乐教师在中小学的“综合素质”可谓最高,不仅在音乐教学上冲锋陷阵,而且在历史、政治、地理、语文等学科教学上也时常看到她们的身影,不仅会唱歌,而且弹琴、舞蹈、歌舞剧等艺术形式样样精通。这种现象反映的是我们的中小学音乐教师综合素质过高,还是在这种现象背后中国教育体制所使然,作为中小学声乐教师无疑最有发言权,在这些“光鲜才能”的背后,透露的是一种生活上

和追求上的更多的无奈。究其缘由,当下以升学为目的的“应试教育”可谓导致中小学音乐教师综合素质过高的第一原因。

首先,无论中考还是高考,中小学都面临着升学的压力,而音乐并不作为升学的主要参考,这就决定了各学校对待音乐教师的态度是边缘化的,而国家在艺术教育方面针对中小学校又有比较明确的规定,在学校的师资中又不得不存在,所以音乐教师在很大程度上成为一种象征,其代表艺术教育的象征意义要远远大于实际意义,这样学校在师资力量上的质与量上就不能够得到保障,于是中小学以音乐为代表的艺术类师资是最薄弱的。因为师资力量的缺乏,在满足学校艺术基本需求,进行音乐教学时,教师总体力量就显得捉襟见肘,所以学声乐的老师就不得不肩负起弹琴、范唱、舞蹈等各方面的教学工作,这一方面得益于教师在大学接受音乐教育的全面性,另一方面也是被现实情况所逼迫使然,于是音乐教师的“综合素质”被无限的夸大了。

音乐课在中小学中的命运,一方面容易被其他考试用文化课所取代,另一方面因为考试、课时、职称等方面的需要。音乐教师被迫去完成学校交给的临时授课任务,于是在历史、政治、地理、语文等人文学科领域,或其他要求技术含量不是很高的自然、劳动等课堂上就出现了很多音乐教师的身影,将音乐教师的“综合素质”无限期的放大了。

如此“高素质”的音乐教师对于那些想走专业道路的学生而言自然不能满足他们的学习要求,如此很普遍的情况就是学生离开自己交了学费的母校,到社会上找寻辅导班寻找更专业的“老师”辅导,如此便催生了社会上的艺术考试辅导热潮,一方面增加了学生及其家庭的经

济负担,另一方面也影响了学生自身的人身安全,以他们的年龄出来在社会上学习,自然是一件有风险的事情。

2 中小学音乐教师“综合素质过高”的影响

中小学尤其是农村中小学音乐教师“综合素质过高”现象,是现存教育体制的直接后果,只要是存在应试教育,只要在应试教育中不考音乐,那音乐教师的地位就不会得到改善,他们的“高素质”依然会继续下去,如此对教师、对学生甚至对中国艺术教育的发展都不是好事。

首先它不利于音乐教师的培养。音乐是一门要求综合素质比较高的艺术形式,不单单会唱、会弹、会跳这么简单,他还有文化素质和背景知识等方面的要求,只有音乐教师的综合素质得到真正改善,音乐教师才能在艺术教育中发挥更为积极的作用,正所谓“术业有专攻”,过于全面的技术素养往往不能保证音乐教师的专业修养。而在现行条件下,音乐教师成为授课的工具,应付于音乐各个形式教学的同时,还面临着其他学科的临时授课任务,这便不会有更多的精力去完善自身的专业素养,久而久之也就成为授课的工具,不会在专业上有更多的追求,所以,这对于音乐教师自身而言不是好事。

其次,它不利于学生的健康成长,有碍于国家艺术教育方针的具体实施。国家艺术教育的主要目的就是在于推广素质教育,通过培养全民的艺术素养从而提高全民的艺术想象力,而想象力无论对于艺术的发展,还是对科学、技术等方面的发展都具有举足轻重的作用。美国在艺术教育观念上,提倡与强调把艺术教育作为感知世界、认识人类的一门重要学科,而不是单纯的一种技能训练,他们的这种艺术教育观念根源于他们认为艺术应象其他社会科学一样,能促进意识和对人类、对文明的认识,并反映社会的意见和愿望,政治及宗教^[1]。因为美国人认识到,想象力的缺乏将直接导致科学技术上的落后,美国人曾经把艺术教育确定为基础教育的核心,从而制定“国家艺术课程标准”,就是因为他们认识到苏联的艺术教育在培养人才方面走到了美国前面,从而导致美国在太空竞赛中的失败,“美国人还深刻认识到,未来社会的竞争,如果单纯从经济和技术方面考虑,就必然失败。只有把人的文化素质考虑进去,才能在竞争中立于不败之地。而提高文化素质之最迅速、最有效的途径,就是实施健康而有效的艺术教育。”^[2]所以,中国目前的艺术教育现状,以中小学音乐教学为例,用如此少的师资来完成美国人如此大的战略任务,无疑是勉为其难的。长此以往,自然无益于中国艺术教育战略规划的实施。

另外,“综合素质过高”的音乐师资也不利于音乐专业人才的培养。音乐作为一种艺术形式,非常重视其基本功的训练,这就要求专业人员在其早期就应当接受专业训练,这在城市基本问题不大,就是学校的教育难以满足专业的需求,城市中的中小學生也可以通过其他途径来获得比较专业的训练。但是对于农村中小學的较有音乐天赋的学生来说,如此的师资配备简直就是灾难,一方面他们没有出去接受专业训练的意识、胆识和修养,另一

方面他们也很难接受高昂的专业培训费用,而在自己所在的中小学又难以满足他们专业发展上的需要,于是就算是极有天赋的中小學生,也在这种环境下慢慢湮没了,对中国今后音乐专业人才的培养肯定不是好事。

3 中小学音乐教师“综合素质过高”的解决办法

鉴于国家已经在政策方面对艺术教育作出重要支持,在实践层面也就为艺术教育的发展明确了方向,就看基层教育单位如何去贯彻这一方针了。从当前中国艺术教育的现状出发,中小学音乐教育必须告别教师“综合素质过高”的尴尬,走出一条更加专业化的道路,从而有效配合国家艺术教育方针。

首先需要积极加强师资建设,建设更加专业化的师资队伍。只有走专业化的道路,音乐教师才能在自己擅长的领域内作最积极的探索,无论是自己的专业素质还是文化修养才有可能得到较好的提高,有专业化的师资作保障,无论是从大众音乐教育还是从公共音乐教育方面,才能发挥艺术之于人的积极影响,从而配合我国素质教育的发展。

另外要保证音乐课程的开课数量。在当前素质教育全面实施的机遇还不是很成熟的情况下,保障音乐等艺术学科在中高考中的比重,在全民尚未认识到艺术教育之于人的全面发展重要性的同时,用逼迫的手段提高艺术在全民意识中的地位,进而在形成全民集体无意识,让以音乐为代表的艺术教育在不久的将来,成为和语文、数学、物理等学科一样重要的艺术学科。2011年中国教育部将艺术学升格为门类,成为一个独立的学科,但无论是意识层面还是实践层面,其地位相较于其他学科都要差得多。

在艺术教育体制方面,尽快形成标准的艺术教育评价体系,尽快实现由行政任务向自由学习的过渡,这才是实现中小学音乐教育良性发展的根本所在。

4 结语

中国现行教育体制决定了中小学艺术教育所处的尴尬地位,也就决定了中小学艺术师资在中小学中的地位,他们用自己过高的“综合素质”证明着自己在学校中地位的边缘化。由此也可看出,纠正全民根深蒂固的意识不是一朝一夕所能完成的事情,它需要在既有体制之上做全方位的改革和实践。素质教育亦不是朝夕之间所能完成的事业,艺术教育的道路,任重而道远,中小学音乐教师“过高”的综合素质,还要持续一段时间。

参考文献:

- [1] 李新生. 中美高等美术教育之比较[J]. 艺术教育, 1996(4): 45-47.
- [2] (英)卡洛琳·凯斯. 艺术治疗手册[M]: 丛书总序. 南京: 南京出版社, 2006.

(责任校对 龙四清)