研究性教学在西方经济学说史 课程教学中的应用

曾祥炎

(湖南科技大学 商学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:研究性教学要求教师把“教学”与“研究”结合起来,鼓励学生主动发现问题、分析问题和解决问题。通过教学内容的选择、教学方法的创新、考核方式的改革,实现研究性教学在西方经济学说史本科教学中的应用,不仅可培养学生“学”的兴趣,也能有效提高教师“教”的兴趣,是提升西方经济学说史教学效果的重要途径。

关键词:研究性教学;西方经济学说史;教学改革

中图分类号:G642.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)07-0031-02

西方经济学说史是经济学本科专业重要的专业主干课程之一。该课程以经济学说的产生和发展作为研究对象,考察从古希腊到现代经济学的经济学说发展史,探寻经济学说发展的规律与特点。通过该课程的学习,能较好地夯实学生经济学理论功底,提高经济学思辨和研究能力。但在教学过程中,学生对该课程的学习兴趣却普遍不高,导致开设该课程的意义大打折扣。因此,在促进学生探究性学习的基础上,如何激发学生学习的西方经济学说史的兴趣,是课程教学需要重点解决的难题。

1 课程教学存在的主要问题

大多数学生对学习西方经济学说史兴趣不高,究其原因有三:(1)该课程历史性强、理论性强、知识点多。历史性强,学生难以联系实际进行思考;理论性强,大部分内容都显得枯燥乏味;知识点多,众多的难以用一种或少数几种逻辑关系概括的经济学家和经济学流派混杂在一起,重点不突出,易挫伤学生学习积极性与主动性。(2)该课程往往在大学高年级开设,但由于已较系统学习过现代经济学理论,很多学生认为学说史的理论不过是反映了历史的需要,与现代经济学理论相比,其中的大多数观点“已经知晓、没有时代意义、不实用”,只需“死记硬背”即可,部分学生甚至在课程学习之前就产生了一定的逆反情绪。(3)很多教师将西方经济学说史等同于一门简单的知识宣讲课,将讲授作为最为主要的教学方式,从方便教师教学的角度设计,照本宣科,依次对各个流派和经济学家介绍,基本不考虑学生的兴趣。因而,西方经济

学说史的教学效果可想而知,整个教学过程仅停留于知识灌输层面,学生参与度不够,教师疲于应付。

2 研究性教学是提升教学效果的重要途径

与传统的灌输式教学模式不同,研究性教学要求教师把“教学”与“研究”结合起来,在教学中注入研究“元素”,鼓励学生主动发现问题、分析问题、解决问题,在探究过程中获取知识、发展技能、培养能力。韩占兵认为,研究性教学模式涵盖了三个层面:一是教师把研究的思想、方法和取得的新进展引入教学活动,“教”是创新性的;二是教师以研究的形式组织教学活动;三是学生积极参与研究,在研究中学习、成长,养成独立思考的气质和批判精神^[1]。针对课程内容庞杂、枯燥的特点,通过研究性教学,教师可打破原有的学科逻辑和顺序,找到学生特别感兴趣的若干问题,并结合课程教学要求,进行重点解读,从而提升学生学习的积极性、主动性;通过研究性教学,培养学生经济学研究能力,能够独立发现值得探究的经济理论问题,找到各自理论上存在的“差距”,并引导他们运用多种方式努力获取问题的答案,最终产生学习西方经济学说史的成就感,从而激发与培养学习兴趣;研究性教学可“迫使”教师能更多地探究经济学理论的背景知识、方法论以及不同理论观点之间的内在联系,并不断关注学科知识前沿,有利于教师在与学生的“对话”中体现教师风范,在与学生互动中找到教学乐趣,而不再是疲于应付。

因此,针对西方经济学说史课程特点,研究性教学不

仅可培养学生“学”的兴趣,也能有效提高教师“教”的兴趣,是提升该课程教学效果的重要途径。

3 研究性教学的实现路径

3.1 教学内容的选择

研究性教学并不排斥教师讲授,但“讲授的核心价值不在于直接给学生传递知识结论本身,而是为学生学习发现问题和独立解决问题提供支持、帮助、刺激和鼓励”^[2]。因此,对于西方经济学说史的讲授,不能停留于理论流派与经济学家的介绍,更多的是要讲授经济学理论流派形成的社会背景、要解决的主要问题、相关理论之间的逻辑关系、理论学科前沿等。通过这些讲授,引导学生思考以往学习中未曾解决或未曾遇到的问题,并寻求解决之道。例如,在讲授“边际报酬递减”理论时可提醒学生,在经济学说史上有两条分析经济问题的思路:一条思路基于“人-物”自然关系与“资源配置”有关的分析,与报酬递减相关联;另一条思路基于“人-人”社会关系与“组织”有关的分析,与报酬递增相关联。大学生在学习经济学的时候,往往只接触到“边际报酬递减”理论,而较少接触报酬递增理论。教师可通过讲授报酬递增方面的理论知识,引导学生去研究思考:经济学说史中经济学家是怎样分析报酬递增问题的?我们为什么较少接触关于报酬递增的理论,或者说为什么报酬递增理论会逐渐淡出“主流经济学”的视野,这样做的后果是什么?为什么现在又有一些经济学家主张主流经济学应该重新纳入报酬递增理论?总之,要多在教学过程中讲授可引起学生探究兴趣的“问题导向型知识”,不能拘泥于教材,也不一定面面俱到,而是要根据教学需要适时调整内容和结构,让不同的“问题”成为学生学习的动力、起点和贯穿始终的主线,让学生通过发现问题、分析问题和解决问题来达到学习目的。

3.2 教学方法的创新

研究性教学作为一种教学模式或教学理念,体现在教与学的全过程,要求充分发挥学生主体作用^[3]。在教学方法上,需要彻底改变传统“教师讲,学生听”的教学方法,积极引入师生互动环节,使学生体验到思想碰撞的乐趣,而不是教师不厌其烦的说教。对于一些枯燥的书本知识,学生未必能够产生“共鸣”,但对于在师生相互交流、碰撞与冲突中蹦出的“思想的火花”,大多数学生兴趣盎然,并主动收集资料、认真思考、提出认识,这恰恰是所要达到的教学效果。因此,在西方经济学说史教学过程中,要多采用专题研讨式教学法。

“专题研讨式教学方式是指在教师的引导下,充分发挥学生的主体作用,通过学生对专题的研究与讨论,进行知识构建,体验学科研究方法的一种学习方式。”^[4]一般而言,专题研讨式教学法包括“专题设计与任务安排-专题讨论与师生互动-教师总结与补充讲授”等环节,其中

专题设计是关键,关系到学生参与的积极性与教学的最终效果。例如,可设计类似这样的话题作为专题:“在人类社会的发展过程中,人有两大最基本的需要:生存和自由,经济学所思考的不外乎是要解决人的这两大需求,可是,从经济学说史上看,经济学家似乎更关心财富的增长问题,即如何解决人们的生存问题,那么,经济学家是怎样思考解决人的自由问题的?请找出线索、理论依据并进行评价。”由于学生在原来的学习中接触相对较少,参与的积极性就会较好,教学的效果也就会较好。因此,要尽可能避免将那种“老生常谈”的话题设计为专题。当然,运用专题研讨式教学法对教师自身的要求会相当高,要求教师具备深厚的专业知识、良好的课堂驾驭能力、良好的沟通能力,才能保证师生互动的有效开展,并将研讨延伸至课堂外。当然,除了专题研讨式教学法外,还可采用案例采集法、论文写作法、项目参与法等。

3.3 考核方式的改革

由于本科教学要求学生比较系统地掌握本学科的基础理论,因此对西方经济学说史的考核往往是闭卷考试。这种考核方式的优点在于,可以“迫使”学生较为全面地识记相关知识点,这对本科生来说是有必要的,但这种考核方式也有其弊端,就是不能有效地引导学生积极地思考问题、主动地探究问题,从而推进研究性教学的实施。因此,要落实研究性教学,对西方经济学说史的考核方式要多元化,既要发挥闭卷考试的优势,也要将围绕特定专题进行资料搜集、文献整理、观点摘编、论文写作等作为课程考核的重要方式,使学生既全面了解相关知识,又能在某些观点上有所研究,产生学习甚至学术兴趣。

4 结语

研讨式教学是提升西方经济学说史课程教学效果的重要途径,但在实际教学中,因为对教师和学生要求都比较高,一定要精心设计,充分考虑教师与学生的现实状况,制定与现实相符的操作方案,并在教学实践中不断研究,不断探索,不断改进,才能更好地实现教学改革目标。

参考文献:

- [1] 韩占兵. 研究性教学模式在教学中的实践——以《宏观经济学》为例[J]. 厦门广播电视大学学报, 2011(3): 39-43.
- [2] 陈佑清, 吴琼. 为促进学生探究而讲授——大学生研究性教学中的课堂讲授变革[J]. 高等教育研究, 2011(10): 94-99.
- [3] 李福华. 高等学校研究性教学初探[J]. 当代教育论坛, 2004(6): 66-67.
- [4] 周长峰, 刘燕. 《当代世界经济与政治》专题研讨式教学探讨[J]. 当代经济, 2010(9): 94-95.