

高校周边治安综合治理工作模式探索

罗金凤¹, 张学立²

(1. 山东商业职业技术学院, 山东 济南 250103; 2. 山东商业集团总公司, 山东 济南 250100)

摘要:高校周边治安是当前影响和制约高校师生安全状况的重要因素。在调查研究基础上,分析高校周边治安综合治理存在的主要问题,提出高校周边治安综合治理的“四大工作模式”,即:安全教育、信息搜集、信息共享和全局联动。

关键词:高校周边;治理;工作模式

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)05-0037-03

高校周边环境复杂,尤其是高校新建校区周边基本环境状况令人担忧,大学生在人身、财产、食品、交通等诸多方面都存在安全隐患。如何转变综合治理工作思路,采取怎样的工作措施,更好地做好校园周边治安综合治理工作成为困扰驻地政府机关、公安机关、高校的一大难题。本文在全国高校抽样调查的基础上,找出存在的主要问题,并提出通过建立“四大工作模式”解决此问题的工作思路。

1 高校周边治安综合治理工作存在的主要问题

1.1 高校重视与学生“漠视”的矛盾

近年来,高校对大学生安全教育工作的重视程度逐年提高,各种形式的安全教育活动对提高安全教育效果起到了重大作用,但大学生对学校安全教育活动持“漠视”态度。据调查,只有12.69%的同学重视学校开展的安全教育活动,有65.54%的同学不注意听或不参加安全教育活动,形成了学校重视而大学生漠视安全教育的矛盾^[1]。

1.2 高校周边安全环境差与安全需要的矛盾

高校周边充斥着众多餐馆、网吧、小摊、超市等,从业人员混杂,流动人口多,管理难度大,而高校周边安全管理人员不足,学生的自我保护意识低,盗窃、交通事故、抢劫、诈骗、食品安全等安全隐患较多,导致学生对学校周边综合治理环境的满意度较低,对周边环境缺乏足够的安全感。

1.3 校园周边环境治理需求与管理体制机制的矛盾

校园周边环境治理情况非常复杂,涉及工商、税务、治安、交通等各个方面,迫切需要高校(尤其是新校区)所在地方党委和政府各部门的通力协作才能做好这项工

作。但目前,就校园周边环境治理工作还没有统一的管理体制和完善的运行机制,两者之间的矛盾成为制约校园周边环境治理的重要因素和主要障碍。

2 高校周边治安综合治理工作模式构建

2.1 建立及时有效的安全教育模式

校园安全教育形式多种多样,但调研数据显示的情况不容乐观。究其原因,一是学生缺乏主动性,仅仅是被动的、消极的对待,不利于将安全教育转变成自身的主动行动;二是教育内容存在一定的局限性。学校的安全教育主要通过报告会、展板、校园广播、校园电视等开展警示教育,内容多是历年发生的校园的典型案列,形成了以校园治安、校园消防、校园历年案列为主题的教育思路,在学生了解校园安全形势、安全状况等方面起到积极的不可磨灭的作用。但这种教育形式也有其天生不足,因为集中的安全教育多在新生入学阶段,忽视了大一学生本身安全意识淡薄的特点;再者,部分学生冷淡视之,兴趣感不强,重视度不够;还有学校安全教育本身的内容偏重于校内环境,忽视校园周边的安全环境,使得安全教育存在先天不足,迫切需要建立及时有效的安全教育模式^[2]。结合校园安全教育实际情况,建立及时有效的安全教育模式应从如下几个方面着手。

2.1.1 建立院校联合、校地联动的校园安全教育网络

在教育主管部门的支持配合下,开展横向、纵向拓展,建立起兄弟院校联合、校地帮扶的校园安全教育统一网络,把校园安全教育打造成市地政府参与、驻地政府统一、兄弟院校经验互用的安全教育体系范畴。把安全教育内容由校园事件扩展到校园及周边事件、兄弟院校事件、警示教育,强化学生对校园安全的正确理解,突破校

园安全教育内容长期局限在校园的安全问题。

2.1.2 安全教育内容具象化

长期以来,校园安全教育主要依靠学校组织和实施,教育内容多从安全观念、消防安全、治安安全等几个方面着手,教育效果良莠不一。为实现良好的安全教育效果,应将安全教育内容细化,分为基本教育内容和特殊案例教育内容两部分。基本教育内容阶段由政府主管部门主导,集中教育、公安机关等资源优势集体制定;特殊案例教育阶段内容由高校自身结合学校及周边环境、兄弟院校安全状况和驻地公安机关相关信息的特点制定。基本教育阶段唤醒学生普遍缺失的安全意识,是安全教育的普及型版本;特殊案例教育强调校园及周边的安全问题及安全隐患,是安全教育的针对性版本,将两者有效结合起来实施是安全教育质量和效果的重要保障。

2.1.3 构建校内安全教育全员参与的新格局

当前,学校的安全教育一般包括学校统一教育、院系集中教育、辅导员督促教育和学生自发安全教育等多种形式。学校统一教育多安排在新生入学后,属于普及型安全教育;院系集中教育多安排在学校统一教育之后,通过邀请学校保卫处老师、驻地公安人员等结合院系学生特点组织实施;辅导员督促教育多是结合学校及周边的个别事件开展的安全教育;学生自发安全教育多是学生组织在特定时期自发开展的安全活动。以上四种安全教育形式的主体是保卫处工作人员、学生管理人员和学生本身,要做好安全教育工作仅仅依靠保卫处、学生管理人员、学生本身这三支力量远达不到要求,学校应制定全员参与学生的安全教育方案,将安全教育贯穿到教育教学管理和服务的整个过程,使教育管理服务的每个成员都成为安全教育的宣传员和及时提醒、警告员,尤其是教师下课或重要节日时及时的一句提醒或劝告,都能起到春风化雨润物无声的作用,使得安全教育不再是保卫、学生管理人员的“唠叨”,而是一种长辈或朋友间友善的提醒,更易入脑入心,达到事半功倍的效果。

2.2 建立及时有效的信息搜集模式

据调查,校园周边广泛存在诸如交通问题、食品问题、非法文化娱乐场所、学生校外租房等,尤其是高校新校区多处于基础设施薄弱的郊区、农村,使得校园周边的安全问题尤为突出。调查的学校其周边普遍存在从业人员混乱、缺乏相应的监督检查现象,使得校园周边安全形势异常严峻,迫切需要建立完善及时的信息搜集模式,及时掌握校园及周边的安全信息。

2.2.1 建立健全信息搜集组织

长期以来,校园安全信息的来源主要是由学校保卫处根据校园内部接警数据、公安机关通报的相关校园安全信息及附近院校的部分信息,不能获得校园周边的安全信息,直接决定了信息来源不多,信息量小,甚至个别信息不准确,难以有针对性地分析、制定对策。为及时有效的开展校园及周边综合治理,迫切需要建立健全校园及周边安全信息搜集组织,由当地政府牵头,在综合治理办公室下设信息搜集科或增加这项工作内容,形成涉及学校、驻地政府、公安机关、交通、工商等单位的信息搜集网络,共同提供人员和资金投入,实行一岗双责制度,建

立健全奖惩措施,开展定期信息通报交流会议和事件通报,保障信息搜集科室组织的有效运转,做好校园及周边安全信息搜集。

2.2.2 拓展信息采集渠道

校园及其周边的安全信息采集应涵盖到校园及周边区域,有周边商圈、村庄、学校,有大学生、居民、商业从业人员,有居民信息、交通信息、食品信息,覆盖面广,信息量大。但现阶段,校园安全信息来源主要是以学院保卫处、驻地公安机关为主体的信息采集渠道,远不能满足维护高校及其周边安全的要求。为达到维护高校及其周边安全的需要,应结合校园周边实际,对安全信息采集渠道有效拓展,把驻地政府、公安机关、社区(村委会)、高校、卫生检疫、工商、交通管理、城管等作为信息采集主体纳入校园及其周边的安全信息采集,全方位包涵校园及其周边单位,通过对采集范围、采集方式、采集标准与责任界定进行规范,整合相对独立的交通信息、高校信息、人口信息、违法犯罪信息、食品信息等资源,形成以各单位信息员队伍为主体的全面信息采集局面,实现安全信息的高效全面采集。

2.2.3 规范信息采集原则与范围

规范统一的安全信息采集原则是安全信息采集质量的基本保证。主要有四个原则:一是可靠性原则,采集的安全信息必须是真实对象产生的,其来源必须是可靠的,确保采集的信息如实反应事物的真实情况;二是完整性原则,采集的安全信息在内容上完整,采集人员必须执行采集的标准要求,采集反映事物全貌的信息;三是实时性原则,安全信息是及时获取的信息,具有一定的时效性;四是准确性原则,采集到的安全信息与应用目标和工作需求的关联程度比较高,具有适用性,保证信息采集的价值。在四大基本采集原则下还需要确定采集范围,保证减少重复采集与信息丢失的概率,增强信息采集的可操作性。对涉及多个部门的可先确定信息采集归属,如把人口划分为高校人员、当地居民、违法犯罪人员,分别对应高校、社区(村委会)、公安机关;把高校内外商业分别归属为高校、工商部门归口管理等等。

2.2.4 建立信息信息采集的责任追究制

安全信息采集渠道多,覆盖面广,信息量大。如何有效管理安全信息采集是关系信息采集成败的关键。应建立信息采集、归档、整理责任网络,用制度指导和约束众多采集渠道,建立以信息采集责任区为主体,设立政府机关、高校、社区(村委会)、公安机关、工商、交通等单位或部门的专职信息员,建立采集、归档、整理分类原则和问责制度,签订责任状,并将责任分解落实。通过制定责任框架,按信息采集工作质量予以奖惩,形成横向到边,纵向到底的责任网络,规范众多行业或部门的安全信息采集人员,最终形成以治安、消防、政治保卫、违法犯罪为门,以长期、短期、提示服务为纲,以行业、领域、人口、工商、交通为目,确保安全信息采集的有效管理。

2.3 建立及时有效的信息共享模式

内容丰富的安全教育、多渠道的信息管理需要经过高效的信息共享途径实现信息的最大化利用。现阶段,安全信息、交通信息等主要通过高校单方面信息利用的

诉求,实现校园共享高校及其周边安全信息数据和上级主管部门的数据,但因无明确的责任制度,致使出现共享不畅、不及时,甚至像食品、工商、违法犯罪等领域信息不能共享,出现“各自为战、信息割据”的共享严重缺失现象,不利于安全信息的传播和利用,不利于构建高校及其周边良好的安全环境。建立及时有效的信息共享模式,建立节点,形成网络,便于政府机关、公安机关、高校、社区(村委会)、工商、交通等单位及时发布和掌握安全信息,已成为实现高校及其周边治安综合治理的关键。

2.3.1 组建网络,明确职责

以广义信息搜集科室为框架,以政府机关、高校、社区(村委会)、公安机关、工商、交通等单位或部门的专职信息员为主体,组成信息共享联络组,负责其信息搜集范围内的安全信息的共享任务,按时保质保量的对外发布采集、归档、整理的各类安全信息,及时有效地对内宣传高校周边各类共享安全信息,实行专人负责,规范信息的发布利用。由信息员与政府机关、信息员所在单位签订信息共享责任书,明确权责,保障信息共享网络的有效运转。

2.3.2 建立健全信息共享平台

由当地政府牵头,地方各部门和高校共同参与,建设安全信息网站,搭建信息共享平台。以专职信息员为网站管理人员,赋予管理员身份,负责全部信息的共享和对外发布。高校学生、驻地居民等人员赋予会员身份,可随时查看各类共享信息,并通过管理员审核的方式,设置评论栏,主要承担信息补充、解疑答惑。安全信息网站是信息共享的主要平台。在QQ、微信、飞信、微博等普及的今天,可依托QQ、微信、飞信、微博等网络工具,建立QQ群等,构建信息共享实时补充平台,实现安全信息的及时发布和宣传,保证了安全信息的送达率,保障了高校学生、居民有效共享信息。

2.4 建立及时有效的全局联动模式

高校及其周边是统一的整体,维护其安全环境,达到标本兼治的目的,需要广泛依靠周边众多单位的共同努力,需要在周边广泛的开展及时有效的安全教育,需要建立有效的安全信息搜集及共享工作模式,需要在区域范围内开展安全工作全局联动模式。全局模式是指“统一指挥、科学决策、全局联动”,由属地党委政府组织有关职能部门分工合作、统一行动,在安全信息全面共享的基础上,从全局、长远的角度,立足打防结合,通过公安、工商、城管、社区(村委会)、高校等单位定期联合行动或经常性进行联动演习,提高综合治理力度,巩固社会管理成果,彻底解决校园周边安全隐患的有关问题,达到校地

双赢^[3]。

2.4.1 构建联动组织,明确工作职责

高校及其周边安全信息涉及广泛,安全信息网络涉及行业、人员众多,实现对安全的标本兼治,还必须落实到消除安全隐患上去,否则安全问题必将时时凸现,影响高校师生及其周边人员人身财产安全。为在校园及其周边整体环境中达到消除安全隐患的目的,迫切需要建立校园及其周边安全联动组织,统一指挥,统一行动,统一奖惩。为有利地开展,校园及其周边安全联动组织由驻地政府机关担任主任单位,负责组建由公安机关、卫生检疫、工商、城管、社区(村委会)、交通、高校等组成的联动组织,制定工作方案,明确排查、处置职责,落实责任追究。在各单位安全信息搜集组织的基础上,建立由各单位信息员队伍排查,由各单位专职信息员统一上报主任单位,由政府机关组织落实统一行动,督促整改,消除隐患的工作责任制。

2.4.2 定期演练,提高处置能力

高校及其周边安全联动组织由多单位组成,负责区域内的安全应急管理,举行定期演练是提高处置战斗力的有力措施。从立足实际、立足长远、突破单纯的应急处理的角度举办着眼于安全教育、信息搜集、信息共享、信息排查、应急处置等多个环节的演练。演练过程中,可设定安全教育题目,考查安全知识、安全事件处理;可设置模拟情境,考查搜寻信息的能力;可通过信息整理、归纳、集中发布,考查信息共享的把握能力;可通过大量信息的集中排查,考查寻找安全隐患的能力;可模拟应急处置,考查心理、协调等综合能力,真正达到练兵的目的。演练的重点是在政府的统一领导和指挥下,公安、工商、城管、社区(村委会)、交通管理、卫生检疫等单位与学校举行定期、不定期的联合行动,校内外统一排查,提高综合治理力度,消除安全隐患,巩固社会管理成果。

参考文献:

- [1] 秦正兴,郭娟娟,王小丽,等.高校周边环境对大学生成长的影响分析[J].现代商贸工业,2009(16):213-214.
- [2] 林生.高校周边环境现状问题与治理对策[J].内蒙古师范大学学报,2011(1):20-23.
- [3] 罗金凤,杨毅,曲永照.高校周边治安环境存在的主要问题与治理对策研究[J].山东行政学院学报,2014(1):78-80.

(责任校对 王小飞)