

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.10.046

# 过程评价驱动下学习者 英语自主学习模式构建

李颖

(长沙民政职业技术学院 外语学院,湖南 长沙 410004)

**摘要:**过程评价是考核评价中公平、科学、有效的方式。以成果集评价法为依托的过程评价记录了学习者在短期或长期学习实践过程中的成果设计、发展瓶颈、进步和收获。过程评价符合语言学习循序渐进、即学即用的特征,它的推行必须打破传统的教与学的模式,让学生在教师的宏观引导下全面构建以学习者为主体的自主学习新模式,以达到过程评价标准的要求。新模式的构建让学习者在学习能力、实操能力和可持续发展能力三方面得到提高。

**关键词:**过程评价;成果集;自主学习模式;宏观调控;能力

**中图分类号:**H319

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2015)10-0137-03

随着我国教学改革的一轮轮推进,信息化教学的不断深入,过程评价与自主学习已经不再是教学研究界的新名词。然而,很多学习者并没有从大规模课程教学改革中受益,对于“学生是学习的主体”“教师是课堂的引导者”等说法,他们熟悉却并不理解,因为有的改革换汤不换药,有的教师自己也是一知半解。一些教师惧怕改革,因为改革对教师的教学水平和管理能力提出更高的要求,从某种角度来看,改革还会加大教师的工作量,但这一改革的最终受益者——学生,却会真正得到能力的提高。

## 1 依托成果集的过程评价

过程评价是在教育、教学活动的计划实施过程中,为了解动态过程的效果,及时反馈信息,及时调节,使计划、方案不断完善,以便顺利达到预期目的而进行的评价<sup>[1]</sup>。过程评价提倡学习者通过课程活动获得发展,它的特征主要体现在两个方面:一是关注学习者的学习过程,二是重视学习者的非预期结果。它的特征决定了评价指标和评价方式的多元性。过程评价可以通过观察、交流、测验、实际操作、作品展示、自评与互评等多种方式实现。但多元不等于随意,过程评价是一个量化的评价体系,它把学习过程及效果用量化的形式展示出来。量化需要一个合理的评价标准,成果集评价法便是过程评价很好的评价标准与实现手段,它能够体现学习者的学习基础,但更重视学习者学习主动性、创新性和参与性的体现。

20世纪90年代,伴随着西方“教育评价改革运动”的兴起,成果集(Portfolio)评价法在美国教育界开始盛行,几乎所有对教育评估感兴趣的人都在撰写关于成果集在学习评估中运用的文章<sup>[2]</sup>。教育界称这种评价法为“学习档案评价法”或“学习成果评价法”。它是一种过程性评价,指学生在教师的指导下将能反映自己努力情况、进步情况、学习成果的一系列作品、成绩或证明物汇集在一起,形成能体现该学生在某一时段某一领域的技能发展水平的成果档案。教师根据成果档案判断学生的学习效果。

成果集评价法在西方国家得到广泛使用。学生的课程产出评价、实习实训展示、评奖评优申请、求职面试,教师的Tenure申请、升职、加薪,部门和学院的经费申请、优秀展示都需要出示自己的成果档

收稿日期:20150410

基金项目:湖南省教育科学规划课题(XJK12YYB010)

作者简介:李颖(1981-),女,湖南邵阳人,硕士,副教授,主要从事英语教育与汉英翻译研究。

案。学习成果评价法的真正目的不是对学生进行监控和考核,而是帮助学生成为学习过程中完整的有意识的参与者,让他们认识到在这一过程中的个人责任和收获,从而与教师形成良好的互动关系。同时,学习成果评价法为教师提供了检测学习过程的可能性。

## 2 成果集驱动下的自主学习模式

自主学习能力是指学习者在把握学习规律的基础上,根据学习内容、学习情境、学习条件、个人特征等因素自觉主动地选择学习方法,组织调控自己学习活动的的能力。学习者自主学习模式的构建需要一个方向,成果集评价标准就是帮助学习者确定学习目标和方向的指南针。有研究者认为,因为过程评价重视学习者的非预期结果,如果事先预设评价标准,学习者就会被评价标准所左右,行动变得过于有针对性,从而无法发挥自主学习的主观能动性。基于认知主义学习理论的基本观点,学习是建构性的,学习是积累性的,主张目标定向的学习。笔者认为,积极主动的学习是目标定向的学习,对学习者任何方面能力的培养都应该有明确的目标,学生只有明确自己的目标并获得所希望的成果时,学习才是成功的。自主学习模式中的学习目标应该分为大的发展方向和具体操作目标两个方面。大的发展方向应该在行动实施前预设,但它的确立不应过于狭隘和具体。而具体的学习目标形成于学习过程之中,与学习过程中的真实任务有关,在学生和教师、教学内容、学习环境的互相作用里产生<sup>[3]</sup>。

评价标准是依照培养目标而设立的,所以也应该是灵活多元化的。我们预设的评价标准应该是学生努力的方向,而不是具体要做的一个个任务。比如,教师预设“完成5 000单词英语读物的阅读”或“完成课外英语交流3次”等,这不会成为学生的负担;学生的一些非正式学习活动,如与人聊天、浏览网络、看电视电影或者阅读一些教师所列书单上没有的书籍读物等等,都可能引发新的思考,这些新思考往往成为新思想、新发现的重要来源。但学生需要将这些新思想和新发现以自己想要的形式保存到成果集中,不仅仅是为了完成过程性评价,更重要的是,这是学生收获与感悟的记录,有助于学生回顾学习。

成果集评价标准不仅仅是一个考评标准,确切的说,它的存在是为了给学习者提供一个定向的目标,而语言类专业学习成果集评价标准的设计需要考虑到语言的应用性特征,将语言应用能力培养所能运用的可行性方法全部包括在评价标准中,包括学习能力提升方法、实操能力提升方法和可持续发展能力提升方法。学习者在评价标准的引导下依托网络和媒体资源平台进行探究性学习和创新性学习,逐步构建适合自己的自主学习模式,以此实现自主学习能力的可持续发展,并具备终身学习的能力。

本项目组全体成员根据以上论述的过程评价、自主学习和成果集评价标准的性质和特征设计了《综合英语课程成果集评价标准》,并在英语专业二年级学生中进行了成果集过程评价法的尝试,希望以此促进英语学习者自主学习模式的构建。一个学年的试点结果表明,学生在成果集评价标准的指引下形成了系统的自主学习模式,称之为“1+3+n最低量完成模式”。“1”指的是一个成果集,它应该包含该课程学习过程中学习者所做的所有努力的佐证材料,佐证材料可采用文字、照片、视频、音频等多种形式展现;“3”代表学习能力、实操能力和可持续发展能力三个模块的能力培养方向;“n”代表需完成和可完成的任务量。“最低量”指的是学习者要通过本门课程的考核所必须完成的任务量,最低任务量的设置是为了保障学习者在课程上的基本能力的形成。同时,如果学习者的成果集成绩达到了90分及以上,可以申请综合英语课程免考,同时获得教师提供的英语相关工作兼职机会一个。

通过该模式的引导,学生找到了自己喜欢并能提高学习能力、实操能力和可持续发展能力的多种途径和具体操作方法。如,在学习能力形成方面,该模式试行前,学生主要采取自我学习的形式,成绩好的学生不会主动去帮助学习有困难的同学。试行了该模式后,朋辈学习、帮带学习、小组学习、合作学习等形式自然产生,这些方式的产生对成绩好的学生而言,在“温故而知新”的同时还能完成成果集的项目;对困难生而言,增加了学习机会,减少了“下雨背稻草,越背越重”的问题,形成双赢局面。同时,在任务驱动和问题驱动下,学生通过信息搜索、筛选与重组自然而然地运用ISAS学习法解决问题,获得非预期信息。在实操能力形成方面,语言训练的环境设置不像一些理工科专业那么复杂,我们没有必须的硬件要求,在课内课外都可以模拟环境。在成果集的引导下,学生开始在商场、超市、旅游点、寝室、食堂等各

个地方寻找交流的机会。没有老师的参与,学生更轻松更自然地进行交流,遇到问题时,他们会自觉地查书、上网或找老师寻求帮助。同时,师生资源共建共享也是该模式的一个成果。以往的惯用模式是教师提供资源,学生吸取资源,是一种单向的输入与输出,教师有时不能及时了解学生的真实需求和即时需求。师生资源共建共享形式产生后,学生把自己碰到的有用资源提供给老师,老师通过筛选再共享给其他学生,获取资源的渠道更丰富、更具时效性,教师也能更好地了解学生所需。在可持续能力的形成方面,成果集引导学生主动参与语言体验和社会服务。教师能提供的实习实训资源是有限的,但生活在象牙塔里的大学生们如果在大学期间不去主动接触社会,将自己的知识用于行业、用于社会,就不知道外面的世界变化有多快,不知道市场和用人单位对人才有什么新的要求。在这种学校所拥有的实习实训机会供不应求的情况下,让学生主动找机会进行语言训练应该是一种好的途径。如学生们在其他高校和培训机构参加英语学习的相关讲座和报告,为一些展销会、商场、企业和社区提供短期的翻译和家教服务。他们不仅锻炼了语言能力,有的学生还获得了毕业工作机会。

### 3 教师的宏观调控式管理

自主学习不等于放任不管,教师在自主学习改革中承担的角色是“学生正确航线的引导者”。宏观调控是教师在学生自主学习过程中,为了激发学生的学习积极性、规范学习活动朝正确有效的方向进行,对学生能力发展总体的调节与引导。宏观调控的过程是教师依据学生培养的一系列规律,运用多种教学方法和手段,实现自主学习效果优化,使学生有规范地实现三方面能力共同发展,以适应市场需求的过程。在该尝试实施过程中,教师随时交流,定期抽检。老师走下了讲台,学生与老师走得更近了,也与行业、市场走得更近了。

### 4 项目收获与思考

以成果集为依托的过程评价帮助学习者找到了提高自身能力的多种途径,形成了“1+3+n 最低量完成模式”的自主学习模式。学习者可以在“3”的引导下,在广阔的领域中自主地寻找“n”种能力提高途径,避免多种常见学习瓶颈的发生和延续。模式的优势主要体现在该模式的产出。本文阐述的自主学习模式的优势主要体现在四个方面:其一,学习者可以通过查看成果集中的资料来回顾前期的学习情况,看到自己的成长和优势,增强自信心和成就感。其二,学习者可以通过成果档案反思和改进前期学习的不足,并主动通过各种途径寻求解决方法(如请教老师、同学讨论、查阅资料等),更好地完成接下来的学习,养成自主学习的习惯,形成自我管理的责任感。其三,依托成果集的过程评价不是一场定时的一锤定音式考试,而是形成性考核,没有对或错的标准,只有更好的可能。学生可以利用各种资源和参考资料,与他人合作完成高质量的任务,也可以根据教师的反馈改进自己的行动或作品,以此培养学生的团队合作意识和创新意识。其四,学习者自主学习模式的形成对教师业务素质提出新要求。教师的知识输出由“供应式”向“超市式”转变,这对教师提出了更高要求。教师必须与时俱进,广泛猎取行业和专业相关知识和信息。当然,这对教师和学生而言是一个双方受益的过程。

然而,自主学习模式的运用有其实现环境。任何自主学习模式的良好收效都需要建立在学习者浓厚的学习兴趣和强烈的内在需要的基础之上。因此,除了自主学习模式本身对学习者的激发作用以外,其他激发兴趣、激发内需的途径仍然是值得广大同行不断探究的课题。

#### 参考文献:

- [1] 杨林. 过程性评价中基于 VFP 的学生图像作品的管理[J]. 佳木斯教育学院学报, 2011(8): 137-138.
- [2] Patrick L Courts, Kathleen H McInerney. Assessment in Higher Education: Politics, Pedagogy, and Portfolios[M]. London: Praeger Publishers, 1993.
- [3] 崔雅萍. 多元学习理论视域下大学生英语自主学习能力可持续发展研究[D]. 上海: 上海外国语大学, 2012.

(责任编辑 游星雅)