

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2019.05.023

专业学位研究生“内外协同”的培养模式构建研究

——以资产评估专业为例

王锋, 吴从新, 李凯风

(中国矿业大学 管理学院, 江苏 徐州 221116)

摘要:培养目标、培养过程和质量评估是构成研究生培养模式的三个核心要素。目前专业学位研究生培养中存在培养目标定位不清晰、课程设置不合理、课外实践和双导师制未落实、评价体系不合理等主要问题。从协同理论中“内外协同”视角探讨三个主要构成要素之间的协同机理,围绕“应用型、复合型、高层次”的人才培养目标,加强实践导向,完善以市场为主体的多元化质量评估机制,构建专业学位研究生“内外协同”的培养模式,具有重要的意义。

关键词:培养模式;协同理论;内外协同;专业学位研究生;资产评估

中图分类号:G643 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2019)05-0124-06

随着科学技术的不断发展以及全球化的不断深入,以科技和人才为核心的国际竞争日趋激烈。任何一个国家想要在这样的竞争中取胜,需要大量的高层次人才作为基础。因此,建立一个发达的培养高层次人才的研究生教育体系,才可能建立起可持续发展的人才库,为经济建设源源不断地输送人才。随着我国经济和社会的不断发展,各行各业对于人才的要求也在不断提升。原有的单一学术研究生培养模式已经不适应各行业对于高层次应用型人才的要求。专业学位研究生作为研究生教育的重要组成部分,其目标是培养高层次、应用型专门人才,理应在这一进程中发挥作用^[1]。我国专业学位研究生培养起步于1984年,1991年设置了第一个专业学位——工商管理硕士学位。经过二十余年的研究发展,我国已经建立了以专业学位教育指导委员会为主管部门和评级机构的专业学位教育制度,共有学士、硕士、

博士三个教育层次,以硕士教育为主。根据教育部相关数据,2017年国家招收专业学位硕士研究生40.2万人,占硕士研究生招生总数的55.7%,招生专业已达40个。具有中国特色的专业学位教育制度初步建立,社会对专业学位教育的了解与认可程度也不断提升。我国资产评估萌芽于20世纪80年代末、90年代初,得益于市场经济的发展,资产评估行业发展迅猛,社会对于相关专业人才的需求也越来越大。为适应社会主义市场经济发展对资产评估专门人才的迫切需求,国家于2010年设立了资产评估专业学位,2011年有68个院校取得了资产评估硕士专业学位招生资格,近几年招生规模在逐步增加。

当前,我国经济发展进入新时期,对专业人才提出了更高的要求。专业学位研究生培养目标中除了要求学生掌握基本原理外,还要求充分了解专业实务,具备较强的解决实际问题能力。然而,

收稿日期:20190416

基金项目:江苏省研究生教育教学改革课题(重点课题)(JGZZ18_048);中国矿业大学教学改革与建设项目一般项目(2017YB26;2019YB27);中国矿业大学优秀教学团队建设项目(2017TDPY07)

作者简介:王锋(1980-),男,江苏盐城人,副教授,博士,主要从事金融计量、资产评估研究。

由于我国专业学位教育起步晚、发展慢,在许多方面存在着问题。因此,如何构建适合我国国情的专业学位研究生培养模式,实现“高层次、应用型专门人才”的培养目标已成为研究生教育关注的热点问题。

专业学位研究生培养是一项复杂的系统工程,具有主体多元化和构成要素多样化的特点,其基本特征符合协同理论下自组织形成所必需的基本条件^[2]。因此,基于协同理论构建专业学位研究生培养模式具有较强的理论与实践意义。

1 “培养模式”概念界定与要素构成

培养模式的提法在近几十年的学术研究中经常出现,但不同学者对此概念界定不一。对于研究工作来说,界定概念可以明确研究的范围与基本内容^[3]。本文结合研究内容,对相关概念进行梳理并作如下界定。

1.1 “培养模式”概念界定

学术界对培养模式概念的界定并不统一。1994年,原国家教委全面启动和实施《高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计划》,首次正式提出“培养模式”这一概念。1998年,教育部副部长周远清对“培养模式”的概念做出解释,认为人才培养模式即人才培养目标、培养规格和基本培养方式集中体现出高等教育的教育思想和教育观念,规定着所培养人才的根本特征^[4]。此后,诸多学者从不同角度阐述了“培养模式”概念。从目前研究成果来看,主要有以下几类观点:(1)要素组合,即“培养模式”是由各种要素组合起来的一个整体或者结构,是为实现培养目标而把相关要素优化组合起来的一个有序系统;(2)方式方法观,培养模式是在培养目标以及质量要求的基础上,对受教育者采用一系列具体的教育方式,包括招生、课程教学、实践、论文等环节中涉及的各种方法;(3)结构过程观,“培养模式”是各个相关要素组合而成的一种结构,各要素相互联系、相互制约形成有序系统,同时这个系统还体现了动态培养过程。

在借鉴已有成果并结合研究目标的基础上,本文认为:培养模式是一个典型的开放、动态系统,在培养目标导向下,系统内各要素相互协同、相互制约,最终实现高质量社会所需人才的输出,是结构和过程的统一。

1.2 培养模式的要素构成

培养模式是一个动态发展过程,随着社会实践的发展,我们会不断提出新要求,其所包含的要素也不是一成不变的,国内外学者对此的讨论也一直没有停止过。但总体来说,培养目标、培养过程和质量评估是构成研究生培养模式的三个核心要素。

培养目标是指研究生在经过系统培养之后所需达到的要求和标准,它是教育方针、目标在研究生培养工作中的具体化,是培养模式系统中最核心的要素。科学回答了“要培养什么样的人”的问题。

培养过程着重回答“怎样培养研究生”的问题。培养过程是一个较为宽泛的概念,其中,不同培养方式的选取是培养过程中关键的环节,它包含研究生培养的方方面面,从入学要求、学习年限、课程设置、论文要求等最基本的规定到导师制度、实习实践等一系列管理培养方案的科学安排。

质量评估是对研究生培养效果的检验,其评判依据是所设定的培养目标。质量评估需要有一定的质量观作为基础,不同的质量观评估会产生不同的评估效果。研究生教育质量是一个动态的概念,各个时期的具体评价标准可能会有些许不同。但总体来说,研究生教育质量一定要与社会经济发展和培养目标相适应。

培养目标、培养过程和质量评估作为研究生培养模式的三大构成要素,只有相互结合、相互作用,才能真正发挥“整体功能大于部分功能之和”的培养效果。同时,随着时代发展和社会环境变化,研究生培养模式应及时调整,三大要素内容也应与时俱进。

2 专业学位研究生培养模式的协同理论

协同学是一门研究系统中各子系统相互竞争与合作的科学,德国物理学家赫尔曼·哈肯最初在对激光的研究中阐述了协同学的理论框架,随后在1977年正式提出了协同的新概念。协同学的研究对象为自然界和社会中的系统,基本思想是:系统无处不在,在一定条件下,由大量子系统组成的系统可以通过子系统间的协同作用,整体上达到有序状态,形成具有一定功能的自组织结构机理^[5]。应用协同学方法,可以将已有的研究成果类比扩展到其他学科,还可以找出影响系统

变化的控制因素,为探索未知领域提供了有效的手段。由于协同学揭示了“旧结构—不稳定性—新结构”这一物态变化的普遍方程式,该物态变化可以扩展到多学科,促使协同学成为软科学研究的重要工具和方法^[6]。协同学也由最初在物理、化学等自然科学领域的应用扩展到心理学、社会学乃至教育教学研究等^{[2][7]},范围越来越广泛。

专业学位研究生培养系统内部包含多个相互关联、相互作用的子系统,此外,作为一个开放系统,专业学位研究生培养系统外部也与多个相关个体存在大量的信息、物质等交换。内外部各子系统、各主体之间并不是简单的线性联系,各子系统内部、外部各主体之间,以及内外部各主体间均存在复杂的非线性关系。系统若要发挥作用,需要内外部各子系统、主体协同发挥作用。

2.1 内部协同

高等院校承担了专业学位研究生培养的主体职责。高校内部涉及专业学位研究生培养的要害主要包括培养目标、培养管理、教师资源、课程体系、教学实践、学科支持、资源保障。如图1所示,培养目标是整个专业学位研究生培养模式的核心;学科支持、资源保障构成了支撑条件(资源);课程体系、教师资源、教学实践构成了培养过程;培养管理贯穿整个专业硕士培养过程。

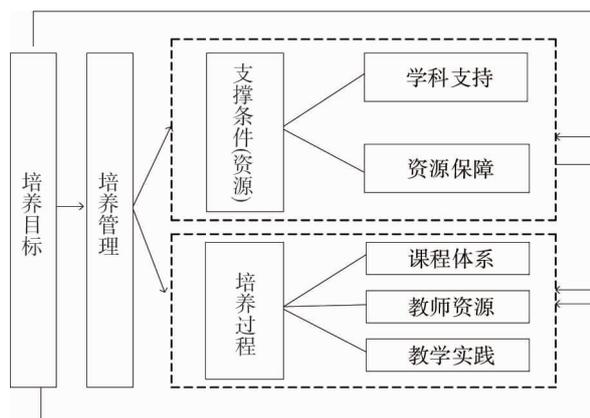


图1 高校内部专业学位研究生协同培养机制图

2.2 外部协同

专业学位研究生培养模式是依据高校、社会和研究生3方的利益需求,由学校负责制定并实施的一种培养模式。专业学位研究生的培养不仅在于知识的创造和传播,还致力于解决具体问题。专业学位研究生在培养中要强调两个重要导向:一是政府导向,专业研究人才的培养要满足国家

建设与发展的需要,贴合国家大政方针的方向和目标;二是企业导向,由于专业学位研究生毕业后直接就职于企业,因此,企业的人才招聘要求对研究生培养模式的制定具有重要参考意义。同时,国家对专业学位研究生人才培养还具有重要的帮扶作用,给予高校资金、政策等方面的支持;企业直接接触市场,了解时代变化和技术创新需求,对高校专业学位研究生培养方向具有很好的指导作用。鉴于不同高校、科研院所在管理方式和教学资源方面有其自己的优势和特色,因此可以构建信息共享平台,培养良好的协同关系。除此之外,培养的质量优劣需要有第三方专业评估机构进行评估。因此,专业学位研究生培养模式外部协同的主体包括政府、企业、科研机构、第三方评估机构,包含一切能够与专业学位研究生培养系统发生物质、能量以及信息交换的实体机构或组织。

3 专业学位研究生培养模式存在的主要问题

自1991年实行专业学位制度以来,我国专业学位研究生培养模式不断完善,但仍存在许多需要完善的地方。资产评估专业学位属于起步更晚的新兴专业,自2010年开始招生,虽然近年来的招生数量不断增加,培养质量也在逐步提高,但相对来说,实践培养经验更加缺乏,研究生培养模式仍处于探索阶段。下面以资产评估专业为例,具体分析我国现行专业学位研究生培养模式中存在的问题。

3.1 培养目标定位不清晰

培养目标是研究生教育中不可或缺的部分,对于整个研究生培养模式的构建具有重要的指引作用,它直接影响培养方案的制定等具体环节,关乎整个研究生培养模式的选择。专业硕士以培养具有较强专业能力和职业素养、创造性地从事实际工作的高层次应用型专门人才为目标,除具有扎实的理论基础外,还要能适应行业或职业实际工作需要,其突出特点是学术性与职业性的紧密结合。目前来看,高校制定的专业学位研究生培养目标并未有效结合企业、国家发展需要,培养目标趋于理论化和片面化。

以资产评估专业硕士为例,由于高校硕士研究生培养多以学术型为主,不可避免地混淆了学术型与应用型研究生培养目标的差异,对资产评

估专业学位研究生培养目标定位模糊,更加强调基础理论的学习。除此之外,培养目标的制定未结合市场发展特点,导致资产评估专业学位研究生不能有效满足企业、国家对专业人才的需求。这使得资产评估专业学位研究生教学的针对性、实践性、职业性大打折扣,预期的培养目标难以实现。

3.2 实践培养环节存在不足

专业学位研究生的培养过程,包括课程设置、教材选用、教学方法、学位论文选题及研究、培养质量考核等培养环节,这些环节都应该表现出明显的专业性和务实性特点。但目前高校对于专业学位研究生培养环节的构建,并未有效结合企业和社会力量,还是将学生“束缚在课堂”上,集中表现为课程设置不合理和实践环节的缺失。

3.2.1 课程设置不合理

高校对专业学位研究生课程的设置更趋于理论化,与实践结合不够密切。专业硕士研究生课程体系包括“核心课+方向课+任选课”三个模块,核心课侧重于专业基础理论的学习,方向课应具有明确的职业导向性,任选课则应注重学生个性的培养。就现有的资产评估专业研究生课程设置来看:首先,课程体系中方向课与核心课的界限不够明显,方向课的职业导向特色不够突出;其次,众多高校并没有设置与实践相联系的课程,导致学生对资产评估行业前沿缺乏了解,在一定程度上理论脱离了实践,不利于学生日后的职业发展。耿有权^[8]基于全国14所高校1400名全日制专业学位研究生的调查发现,61.3%的学生认为上课内容以理论为主,而只有5.3%的学生认为上课内容以实践课为主。这种课程设置显然违背了专业学位研究生培养的初衷。

3.2.2 课外实践和双导师制未落实

相比于学术型硕士研究生,专业学位硕士研究生的培养更注重实践应用能力。资产评估专业学位教育指导委员会要求“资产评估硕士培养过程必须突出资产评估实践导向,加强实践教学,实践教学时间不少于半年”。目前来看,多数高校并未有效落实,导致校外实践流于形式。此外,双导师制也未能得到有效实施,这大大减弱了资产评估专业硕士研究生的培养效果和培养质量。

3.3 评价体系不合理

树立正确的质量观是专业学位研究生培养评

价的首要工作^[9]。以美国为例,其专业学位研究生培养评价主体是社会和市场,评价标准主要是由市场而不是政府指定的,人才培养的结果和质量以能否满足市场需求为标准,这样的评价体系展示出了良好的培养效果。但目前,我们在制定资产评估专业学位研究生质量评估机制时还是以传统的学术需求为导向,并没有将市场需求引入质量观中。在高校内部评级机制中,评价标准更注重结果,如课程考试成绩,忽视了对学生上课过程参与状况的评价。此外,资产评估培养方案要求硕士学位论文必须与资产评估实践紧密结合,体现出学生运用资产评估专业理论解决实际问题的能力,但众多高校并未将此要求纳入资产评估专业学位研究生评价体系。

4 基于“内外协同”的专业学位研究生培养模式构建

学位研究生培养包括众多关联方,但这些关联方并不是相互独立的个体。基于培养模式中的3个核心要素,构建每个要素环节的内外协同模式,有利于实现系统整体从无序到有序的转化,进一步优化专业学位研究生的培养模式。

4.1 培养目标:突出和围绕“应用型、复合型、高层次”的人才培养目标

培养目标的制定是专业学位研究生培养中最基础、最核心的工作,科学合理的培养目标将有助于后续培养实践的顺利开展。专业学位研究生的培养既要符合国家经济发展的要求,又要满足企业对于人才的需求。因此,在培养目标的制定过程中应实现政府—学校—企业协同,搭建政府、高校和企业协同合作的平台。通过各主体之间的沟通交流,明确国家发展战略和社会发展的需求,结合高校自身的办学特色,逐步凝练培养目标。在这一过程中,政府应更突出其政策支持作用,企业应有效发挥其产业导向功能。

4.2 培养过程:突出专业学位培养模式的特色,加强实践导向

专业学位研究生的培养过程应在课程设置、教学方法、导师指导等方面表现出明显的专业性和务实性等特点,更加注重实践环节。培养过程应以高校为基本载体,内部实现高校资源协同,外部实现政府—学校—企业—科研机构协同。

4.2.1 建立科学合理的课程体系

培养目标是课程体系构建应该满足的最高层次目标,而课程设置的科学性和合理性直接影响培养目标的实现效果。课程体系的设置应以实践应用为导向,分别按照“基础课+核心课+方向课+实习课”四个部分进行构建,将知识传授、能力培养和职业素养有机结合起来;此外,应结合行业发展现状和前沿问题开设新的课程,提高学生课程选择的灵活度;最后,适当增加实习课,鼓励学生实习实践,提前接触本行业相关内容,将理论知识应用到实践中,同时也在实践中加深对理论的学习,弥补专业知识的不足。

4.2.2 建设基于协同创新的研究生导师队伍

当前,专业学位研究生培养普遍实行的是“双导师制”,政府在这一机制的建设中,应提供相应的支持,不仅是必要的政策支持,资金和信息的支持也尤为重要。利用税收、补贴等优惠政策,鼓励企业的高技术人才担任硕士研究生导师,或者推动企业和高校信息交流平台的建立。高校还可以实行人才的“引进来”和“走出去”战略,“引进来”就是聘用高水平的教师以及行业专家,“走出去”就是鼓励自己内部教师去企业实践,提高高校教师的应用能力,再将相关知识传授给学生。

4.2.3 建设实践平台

专业学位硕士致力于培养高层次的专业性、应用型人才,因此专业实习是专业学位研究生培养最为关键的环节。在过去的专业学位研究生培养过程中,由于难以建立稳定的实习基地,学生实习实践环节一直难以落实。对于实践平台的建设,应从内外两方面进行协同:高校作为人才培养的主体,其内部应有专门的组织机构负责基地的建设,选择合适的实践基地,并同高校内部教学部门协同制定实习计划;外部方面,高校应充分利用科研优势,与企业、科研机构就实践基地开展互惠互利的合作,并共同协商学生的实习时间、实践内容以及最后的实践成果形式,制定有效的实践培养方案。

4.3 质量评估:完善以市场为主体的多元化质量评估机制

专业学位研究生培养质量评估,首先应树立正确的质量观。专业学位研究生的培养是实践中的各种问题催生出来的,其目的是培养能够适应未来挑战的高层次应用型人才。因此,对专业学

位研究生评价的质量观应该以“外适性质量观”为主,强调高等教育对外部社会的适应和满足,实现政府—学校—第三方评估机构的协同;同时,专业硕士教育是研究生层次的教育,还应具备“内适性质量观”,满足一定学术上的要求。因此,对专业学位研究生培养评估应兼顾“外适性质量观”和“内适性质量观”。

此外,还应建立完善的质量管理体系,包括内部自评和外部评价两部分。内部评价即高校自建的质量评价体系,评价标准要避免只对学生课程考试成绩做出评价,还应包括学生课堂表现如发言次数、小组作业等;对于毕业论文的评价,应强调论文对于实践问题的解决能力。外部评价主要是引入市场机制,由政府相关部门或者第三方评估机构进行评估,激发各高校不断提高其专业学位研究生教育质量。

5 结语

虽然我国专业学位研究生培养起步较晚,但体现出良好的发展势头。基于专业学位研究生的培养目标,考虑专业研究生培养系统的内、外部要素,从系统论角度构建适合我国国情的专业学位研究生培养模式具有重要的意义。本文利用系统科学思想,从“内外协同”角度,界定了专业学位研究生培养模式的内涵、专业学位研究生培养系统的3个主要构成要素,探讨了目前专业学位研究生培养中存在的主要问题,分析了培养系统3要素之间的协同机理,并初步构建了专业学位研究生的培养模式。这将为专业学位研究生培养模式的优化、培养质量的提升提供一个新的视角与思路。

参考文献:

- [1] 黄宝印.我国专业学位研究生教育发展的新时代[J].学位与研究生教育,2010(10):1-7.
- [2] 马晓雪,何剑彤,谢梓帆.基于协同的专业学位研究生培养模式创新研究[J].航海教育研究,2017(3):38-41.
- [3] 董泽芳.高校人才培养模式的概念界定与要素解析[J].大学教育科学,2012(3):30-36.
- [4] 中华人民共和国教育部.关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才的意见[Z].教高[1998]2号文件,1998.

- [5] 哈肯 H. 协同学:大自然构成的奥秘[M]. 凌复华,译. 上海:上海译文出版社,1995.
- [6] 白列湖. 协同论与管理协同理论[J]. 甘肃社会科学, 2007(5):228-230.
- [7] 潘柏松,胡珏,秦宝荣. 基于协同理论的 CDIO 工程教育模式探索——以机械工程及自动化专业为例[J]. 中国大学教学,2012(5):35-38.
- [8] 耿有权,彭维娜,彭志越,等. 全日制专业学位研究生培养模式运行状况的调查研究——基于全国 14 所重点高校问卷数据[J]. 现代教育管理,2012(1):103-108.
- [9] 陈谷纲,陈秀美. 专业学位研究生教育的质量观[J]. 学位与研究生教育,2006(7):28-32.

Cultivation Mode Construction of “ Internal and External Coordination ” for Professional Degree Graduates : Taking Assets Appraisal Specialty as an Example

WANG Feng, WU Congxin, LI Kaifeng

(School of Management, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, China)

Abstract: Cultivation objectives, cultivation process and quality valuation are the three core components of the cultivation pattern for graduates. Currently, the major problems of cultivation mode of graduates with professional degree, are unclear cultivation objectives, unreasonable curriculum, unimplemented extracurricular practice and dual tutor system, and unreasonable evaluation system. From the perspective of “internal and external coordination” in the coordination theory, the coordination mechanism between the three core components has been discussed in this paper. With the cultivation objectives for talents of “application, compound, high-level”, it is of great significance to strengthen the practice orientation, improve the market-based diversified quality valuation mechanism, and construct the cultivation mode of the graduates with professional degree.

Key words: cultivation mode; coordination theory; internal and external coordination; professional degree graduates; assets appraisal

(责任校对 钟丽)