

创业教育与专业教育的有机融合： 大学生能力培养的有效路径

刘巨钦, 贺峻熙

(湘潭大学 商学院, 湖南 湘潭 411105)

摘要: 如何更加有效地培养大学生的创新能力和创业能力, 已成为我国高等教育的重要使命。以专业教育为基础, 结合创业教育的实践性、前瞻性、跨学科性特征, 推进两者的有机融合是培养大学生能力的有效路径。为此, 我国高校应科学界定中国特色的创业教育, 构建中国式的创业教育三螺旋体系, 加强“双师型”教师队伍建设, 选取差异化的融合模式与路径, 营造鼓励创业的大学文化, 最终实现创业教育与专业教育的有机融合。

关键词: 创业教育; 专业教育; 大学生能力培养; 融合路径

中图分类号: G40-054

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2019)01-0075-05

1 创业教育与专业教育有机融合对于大学生能力培养的必要性

大学生能力是一般意义上的能力在大学生这个主体上的映射, 具体指通过长期而系统性的学校教育, 使大学生逐渐形成改造客观事物的能力。企事业单位对于动手能力、创新能力、团队合作能力以及人际沟通能力最为看重, 这些能力恰恰是大学生现在最为欠缺的, 许多大学生既不能独立完成工作中的各类挑战, 也难以融入团队做好沟通协调工作, 这些能力短板正是源于当前专业教育下的人才培养局限。为了更加有效地促进大学生综合能力的提升, 必须将创业教育与专业教育进行有机融合, 使两者相辅相成, 既让专业教育夯实创业教育的基础, 又让创业教育弥补专业教育的培养局限, 最终实现“1+1>2”的能力培养效果。

1.1 专业教育是夯实创业教育培养基础的需要

高校开展创业教育是以能力培养为导向, 将大学生培养成为兼具创新能力与创业能力的高素质人才, 基于专业创新与专业创业有机融合是培养大学生能力的重要手段与科学方法。大学创业教育的有效开展必须建立在专业教育的基础上, 脱离了专业教育的创业教育将会成为无本之木,

没有专业教育作为根基, 大学生的创业精神、创业知识、创业实践将难以维系, 创业教育的创新性及其与专业教育的融合性将难以体现。

1.2 创业教育是弥补专业教育培养局限的需要

首先, 创业教育的“实践性”使专业教育不止步于书本, 边学习边实践更便于学生接受和消化专业知识, 也使创业实践能力得到了锤炼。其次, 创业教育的“前瞻性”让创业教育在与专业教育有机融合的过程中, 能够使学生在专业教育前沿知识充分把握的基础上, 通过创业教育进一步了解各学科的前沿动态并发现专业领域可能存在的痛点难点, 进而有利于学生的专业创新与专业创业。再次, 创业教育的“跨学科性”扩展了专业学习领域, 便于学生了解所学专业外的交叉学科, 并且让不同专业学生有机会相互交流合作, 相互学习, 拓展视野。

2 创业教育与专业教育融合下大学生能力培养模型

中国高等教育已经从精英教育迈入大众教育阶段, 面对日益严峻的人才培养问题, 我国高校只有改变传统的教育模式, 在专业教育中融入创业

教育新理念,在创业教育中拓展专业创新能力培养的新功能,才能把学生培养成既有扎实的专业功底,又具有创新精神、创业意识、创新创业能力的高素质人才。而大学生能力培养是个动态且复杂的过程,首先知识不断累积汇成知识面,并通过实践的反复锤炼和再认知,逐步形成技能与智能,最终巩固、加强、提高并内化成为能力。尤为重要的是,扎实广博的知识是能力形成的先决条件,而专业知识的积累有赖于专业教育的培养。同时,能力不是单纯依靠课堂授课所得,必须将动脑和动手相结合,将学习和创新相结合,而创业教育的

跨学科性与实践性为此提供了实现条件,既支持了专业教育扩大和深化学生的知识,又通过反复实践帮助学生发现问题和解决问题,进而形成经验,习得技能,斩获智能,最终变为能力。

在大学生能力的培养体系中,专业教育扮演的就是“铁砧”,学生像一块块“生铁”砧在专业教育的基础上,被创业教育的“手锤”反复敲打、巩固,并掺入其他专业“元素”,百炼成钢。笔者根据创业教育与专业教育融合对大学生能力培养的机理分析,参照能力的相关理论,构建了大学生能力培养模型,如图1所示。

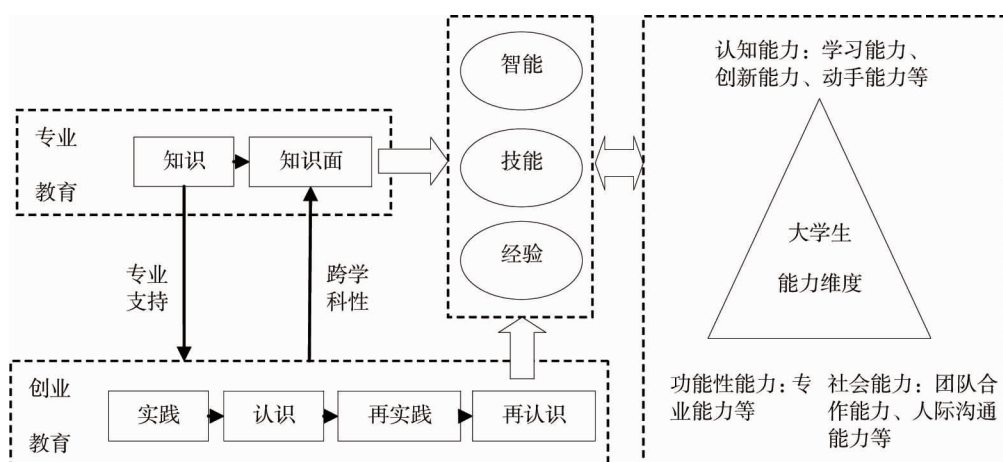


图1 大学生能力培养模型

我们可以从认知能力、社会能力、功能性能力三个维度来培养大学生的能力,三者相互支撑融合构成一个有机的整体。其中认知能力是指理解、思考和解决问题的能力,包含学习能力、创新能力、动手能力等;功能性能力是指与工作直接相关的能力,譬如专业能力等;社会能力则是指合作沟通的能力,涵盖团队合作能力、人际沟通能力等。在新的时代背景下,社会不断提出人力资源能力建设的新要求,大学生仅依靠自身的专业能力将难以满足个人的发展需要和社会需求,高校只有通过创业教育与专业教育的有机融合,才能够实现当代大学生能力的有效培养。

3 我国大学创业教育与专业教育融合中的主要问题分析

3.1 模糊认知创业教育的本质与内涵

我国大学对于创业教育存在诸多模糊的认知。第一,目的偏差。高校开展创业教育往往流于形式,将创业教育视为政治任务或临时任

务,未将其看成大学生能力培养体系的重要一环。常见的片面认识有:创业教育侧重创业技能培训、创业教育是为了解决学生就业问题、创业教育就是为了培养企业家。高校开展创业教育是为了大学生创新创业能力、专业知识运用能力等综合素质的全面提高,这是人才培养的有效途径。第二,功能与作用偏差。没有体现创业教育的实践性、跨学科性和前瞻性。第三,割裂创业教育与创新教育。高校在开展创业教育时容易忽视创新教育,缺失创新思维和创新能力的培养。第四,割裂创业教育与专业教育。高校过度关注就业,忽视创业教育与专业教育有机融合对大学生能力培养的叠加作用,要么脱离专业教育开展纯技术性的创业技能培训,要么缺失创业教育而沿袭传统的专业教育模式,这都违背了大学生能力培养的初衷。

3.2 高校创业教育体系不健全

一方面,创业教育的课程体系不健全。多数高校并没有将创业教育纳入学校的课程体系中,缺失相关的教学方法和教学评估标准,即使部分高校开

设了创业教育课程,也只是处于初步探索阶段,课程设置往往脱离了能力培养的框架体系,没有实现与专业教育的有机融合,造成大学生难以结合自身的专业学习背景实现专业创新和专业创业;授课内容陈旧,没有直面大学生的实际需求,也没有顺应社会的用人需要;教学方法刻板,创业教育没有打破传统的课堂授课模式,缺乏基于体验和实践的案例教学、模拟创业教学。另一方面,创业教育的非课程体系不健全。高校对于创业孵化器的重视程度不高,难以提供管理援助与技术支持等服务;创业园行政色彩浓厚,没有给予学生自由宽松的创业条件;创业竞赛规模较小且参与面窄,没有争取到社会各界的广泛支持与认可。

3.3 “双师型”教师队伍建设跟不上人才培养需要

创业教育与专业教育融合的跨学科性与实践性,使其成为最具挑战的综合培养体系,其复杂程度和实践要求往往超出普通教师的驾驭能力^[1]。该类课程突出知行并重,要求教师既能以个人扎实的专业应用进行理论教学,又能结合丰富的创业经验引导学生。“双师”特点的教师队伍建设是创业教育与专业教育有机融合的必然要求,这也是现今我国高校所欠缺的。学界对于双师型教师的认识大致有双职称说、双能力说、双融合说、叠加说等^[2]。现今最为公认的看法是,双师型教师是指兼具扎实理论功底和突出实践能力的教师。当前,我国绝大部分高校双师型教师队伍良莠不齐,多数教师仅通过简单的培训便开始授课,专业知识尚且不足,对创业精神、创业知识更是了解不够,真正具有创业经验的教师少之又少。双师型教师队伍的严重不足,阻碍了创业教育与专业教育的有机融合,也影响到大学生能力的有效培养。

3.4 融合路径同质化

各学校间的人才培养目标、师资水平、所处地区、学科特点、课程设置等情况不尽相同,在进行创业教育与专业教育融合时却路径趋同,原因有三:一是未因校制宜,创业教育与专业教育的融合没有结合学校自身的办学特点及专业优势,进而出现课程设置被错误规划等问题;二是未因地制宜,创业教育与专业教育的融合没有施行地区指向,导致高校既没有实现产学研有机结合,也没有充分调动当地的社会资源;三是未因材施教,创业教育与专业教育的融合没有施行专业指向和创新能力的培养导向,导致学生能力得不到正确培养。

3.5 缺乏鼓励创业的大学文化

据统计,中国大学毕业生进行创业活动的人数占比不足总数的5%,日本为15%,美国则是25%。造成我国大学生创业激情不足的主要原因是高校缺乏鼓励创业的大学文化,校园内部也没有形成良好的创业氛围,学生成长于创业精神稀缺的土壤,必然难以产生灼热的创业动机。第一,高校对于大学生创业的重视程度不够,缺乏相应的宣传教育工作,没有让学生明晰创业活动的重要性,也没有让学生理解创业能力培养的重要性。第二,没有营造宽松自由且包容失败的大学文化,学生在紧张和害怕失败的环境下难以创新创业。第三,没有引导学生树立正确的职业观和创新创业价值观,存在盲目创业的情况。第四,没有让学生和教师建立起把创业教育与创新教育有机融合的自觉意识和深刻认知。

4 我国大学创业教育与专业教育有机融合培养大学生能力的实现路径

4.1 科学界定创业教育

第一,将创业教育纳入人才培养体系之中。首先,科学开展创业模拟实训、创业课题研究、创业计划书竞赛等活动,提供一种更加有效且更容易被学生接受的,解释和探索专业知识的途径;其次,我国高校应当重视创业教育的跨学科特点,探索双学位、灵活休学等举措,牛津大学赛德商学院就将跨学科教育视为人才培养的重要途径;最后,聚焦学科前沿是创业教育前瞻性的体现,这意味着创业教育不仅需要结合专业教育展开,还需要培养学生的科研能力,真正让学生能够发现问题、解决问题,这是沿袭传统专业教育所难以实现的。第二,积极宣传创业教育结合创新教育的重要性,由“创新创业教育”一词不难看出,创业教育中鼓励创新的导向非常明显^[3]。高校应努力营造民主、自由、宽松的创新创业氛围,让全体师生正确对待创业教育与创新教育,培养大学生创业意识与创业能力的同时,兼顾创新思维与创新能力的培养,将创新教育的价值诉求在创业教育上得到具体实现。第三,积极宣传创业教育结合专业教育的重要性。定期开设讲座强调创业教育与专业教育融合是大学生能力培养的有效路径。第四,明晰创业教育是落实立德树人培养目标的重要途径,不同于西方创业教育所强调的商业机会,中国特色的创业教育适度淡化了商业导向,高校也应当降低功利心,强调素质教育,关注学生长远

发展。

4.2 构建中国式的创业教育三螺旋体系

斯坦福大学在一流的专业教育基础上建立了一套完备的创业教育教学研究体系与创业教育实施体系。我国高校在尝试创业教育与专业教育有

机融合时,可以借鉴斯坦福大学的三螺旋体系,以完备的创业教育体系为基础,积极搭建高校与外部互动的平台,通过大学、产业、政府的互补合作为大学生提供一个良好的创业环境,并激发创新能力培养与专业能力水平提高,如图2所示。

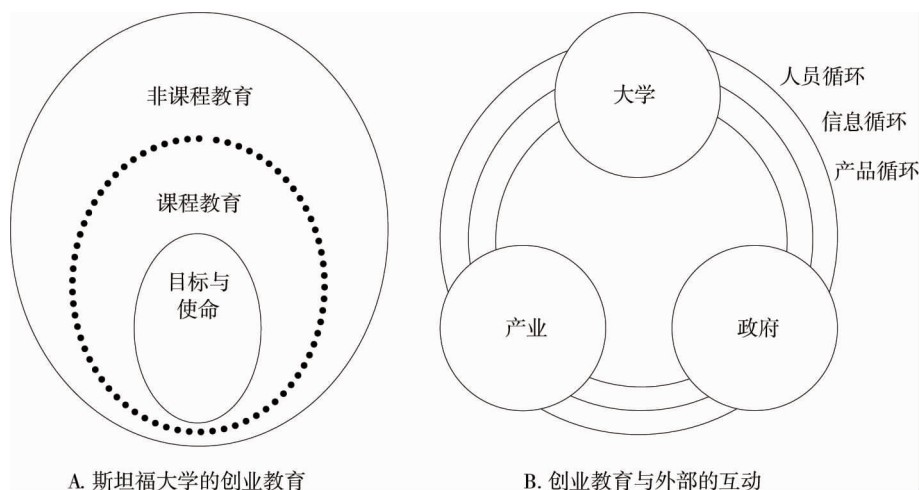


图2 斯坦福大学创业教育及三螺旋体系

中美国情不同,我国高校的客观条件也与斯坦福大学有较大差异,因而构建中国式的三螺旋体系意义重大,为此可以从三个方面入手:第一,完善的创业教育是三螺旋体系构建的基础。首先,明确创业教育的目标与使命。基于创新能力培养与专业能力提升是我国高校开展创业教育的核心要求。其次,将创业课程教育立于最为基础的地位。在商学院设立创业研究中心,整合创业课程和相关研究资源;设计灵活多样的创业教育相关课程,使理论与实践相结合;在工科学院开设技术创业项目(STVP),培养科学家和工程师的高科技创业技能,例如斯坦福工学院就通过STVP为本科生开设有《高技术创业入门》《技术创业企业的管理》等课程。最后,将非课程教育作为课程教育的有益补充。设立创业研究中心统筹并指导创业计划大赛、创业者大会、创业沙龙等课外活动,倡导创业文化并将被动学习转变为主动学习。第二,重视大学创业园、创业孵化器建设。创业园与创业孵化器是大学生最为重要的实践平台,也是三螺旋体系中大学向外输出人员、信息、产品的主要渠道。为此,需要完善配套设施建设,优化技术指导以及商业融资等方面的培训与服务。第三,加大高校与外部组织的互动与合作。共建大学生创业教育基地,倡导高校成果转化及产业化,努力做到学校师生走出去,外部力量引进来。

4.3 加强“双师型”教师队伍建设

建立专职与兼职相结合,理论扎实与实践经验丰富,的双师型教师队伍可以从如下几个方面着手:第一,调整师资结构。借鉴德国高校专职与兼职相结合的教师队伍的建设经验,以商学院与管理学院的教授作为主导,结合现有资源,从企业和政府外聘一批既有创业理论又有管理经验的人士担任兼职教师,甚至鼓励个别企业家由兼职教师发展成为全职任教的“双师型”教师。第二,建立双向交流机制。一方面,选派学校的专职教师进入企业进行专业实践;另一方面,邀请企业家和创业者来学校交流合作,既可以担任客座教授或进行演讲传授创业及企业管理的知识与经验,又可以开设沙龙让学院派的教授们了解生产实践与技术创新中的各类现实问题。第三,鼓励并支持各院系的教师参与创业研究中心的创业理论研究,提高教师对创业精神、创业知识、创业教育的理解,促进双师型教师的形成。第四,开展全校性的创业教育科普讲座,定期组织教师参与创业知识培训、研讨会等,提高双师型教师的创业研究能力与教学水平。

4.4 选取差异化的融合模式与路径

选取差异化的融合模式。我国高校应从学校的自身实际与办学特点出发选取创业教育与专业教育的融合模式,融合模式分为磁石模式、辐射模

式、混合模式^[4]。从中国高校的客观实际来看,磁石模式最为快速便捷且符合多数高校的利益诉求,能够相对容易地实现创业教育的起步发展;从大学生能力的培养效果来看,辐射模式成效最佳,将创业教育高度浸润到专业教育领域当中,能够有针对性地解决大学生能力培养中所存在的各类专业相关问题。

选取差异化的融合路径。创业教育应更强调创新能力的培养,兼具创业技能训练,高校在创业教育与专业教育的融合进程中不能生搬硬套国外经验,必须选取差异化的融合路径,为此,需要做到如下三点:首先,因校制宜。各个大学应当准确定位其人才培养目标,在正确认知创业教育的基础上,积极实现与专业课程的有机融合,探究并规划好大学生能力培养的框架体系。其次,因地制宜。高校应与当地政府、企事业单位紧密开展产学研合作,既扩大教育资源,又建立开放的网络化大学生能力培养体系。再次,因材施教。大学生能力培养是个动态的差异化、个别化过程,因此应结合不同专业特点、不同学习阶段、不同个人特质而因材施教,且教学方法要灵活创新,如理论教学既传授知识也注重逻辑分析,案例教学既注重知识运用也注重技能掌握。而师资队伍的建设是实现因材施教最重要的一环,专业知识扎实、实践经

验丰富的双师型教师是其有力保证。

4.5 营造鼓励创业的大学文化

我国高校应当鼓励大学生基于专业创新开展创业训练,积极营造良好的创新创业文化氛围。“服务社会”的教育理念要渗透到专业教育与创业教育中去,宣扬理性创业,积极倡导宽松自由的大学文化,正确引导大学生树立崇尚创新的职业观和创业价值观。此外,高校在激励大学生夯实专业知识的同时,也应充分做好创业教育的宣传工作,完善创业教育的教学评价考核机制,在学生综合素质测评中加大创业素质的比重,使教师与学生重视创业能力培养,并为高校创业教育的成功开展提供良好的创业文化氛围。

参考文献:

- [1] 贾文胜,梁宁森.基于校企共同体的高职院校“双师型”教师队伍建设[J].高等教育研究,2015(1):92-95.
- [2] 董旖旎.高校创业教育生态发展体系的构建[J].实证研究,2013(2):42-46.
- [3] 严毛新.创业教育的中国经验[J].教育研究,2017(9):70-75.
- [4] 黄兆信,王志强.论高校创业教育与专业教育的融合[J].教育研究,2013(12):59-67.

Organic Integration of Entrepreneurial Education and Professional Education: Effective Path for Training the Ability of College Students

LIU Juqin, HE Junxi

(Business School, Xiangtan University, Xiangtan, 411105, China)

Abstract: How to more effectively train college students' innovative ability and entrepreneurial ability has become an important mission of higher education in China. Based on professional education and combining with the practical, prospective and interdisciplinary characteristics of entrepreneurial education, organic integration of entrepreneurial education and professional education is an effective path for training college students' ability. Thus, colleges and universities in China should scientifically define entrepreneurial education with Chinese characteristics, build a Chinese-style triple helix system for entrepreneurial education, strengthen the construction of “instructor-engineer” teachers, select differentiated integration modes and paths, and create a campus culture that encourages entrepreneurship so as to ultimately realize organic integration of entrepreneurial education and professional education.

Key words: enterprise education; professional education; college students' ability; the fusion path

(责任校对 朱正余)