

校史文化融入“中国近现代史纲要” 课程的实施路径研究

——以上海理工大学为例

刘振华

(上海理工大学 马克思主义学院, 上海 200093)

摘要:上海理工大学百余年校史文化是一笔珍贵的历史文化资源,对大学生世界观、人生观、价值观的塑造具有重要影响。在教学实践中,可以采取典型人物、事件等案例,密切联系学生实际,通过对话、交流、写作等方式将百余年校史资源有选择地与“中国近现代史纲要”课程有机融合,增强思想政治理论课教学的生动性和历史感,使学生在了解百年校史文化发展的脉络中掌握近代中国社会发展的基本规律,从而增强自身的责任感和使命意识。

关键词:沪江大学;校史文化;中国近现代史纲要

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2019)01-0039-05

“中国近现代史纲要”(以下简称“纲要”)课作为高校大学生必修的思想政治理论课之一,旨在帮助学生了解国史、国情,认识近现代中国社会发展的基本规律,领会“四个选择”的深刻含义,增强大学生为实现中华民族伟大复兴贡献力量的责任感和担当意识。当前,在新的时代环境下,为增强“纲要”课的实际教学效果,教师必须努力探索各种有效的教学路径,将校史文化资源融入“纲要”课即是我们在探索当中行之有效的实践方式之一。

1 校史文化是高校德育的宝贵资源和精神财富

高校校史文化既是一所学校在长期历史发展中逐渐凝练而成的办学传统和精神风貌,它包括一所高校的办学特色、办学理念、校风校训、师德师风、大学精神等“文化符号”,更是一部校本乡

土德育教材。任何一所高校,都有自己或短暂或悠久的发展历史,其命运都与国家民族的荣辱和时代发展脉络密切关联。校史文化一方面折射出近现代中国发展的曲折经历,也反映出我国高等教育事业发展进步的蹒跚过程。校史文化切近大学生的学习、生活实际,是大学生塑造健康人格、提升精神境界不可或缺的精神食粮。

上海理工大学的办学文脉主要源自创建于1906年的浸会大学(1914年中文校名定为沪江大学),是美国浸礼会传教士在华创办的一所颇有影响的高等学府。在近半个世纪的办学历史中,沪江大学独树一帜,形成了独有的办学风格,积淀了丰厚的校史文化资源。尤其在1928至1938年,刘湛恩博士接替美籍校长魏馥兰(F·J·White)成为首任华人校长,他对沪江大学进行了一系列旨在“中国化”的整顿和改革,使沪江大学在当时国内的私立大学中以学风纯朴、较少教

收稿日期:20180709

基金项目:上海市“示范马院”重点建设项目(18-MKSZY06);上海理工大学“精品本科”教学改革项目:校史资源融入“中国近现代史纲要”教学的实施路径研究

作者简介:刘振华(1979-),男,河南唐河人,副教授,博士,从事中国近现代史教学研究工作。

会气、更多“中国化”而闻名。沪江大学在鼎盛时期,以文、理、商科著称,优秀的办学传统孕育了一大批爱国青年和志士仁人,滋养了一大批学术精英、工程专家和社会翘楚,涌现出徐志摩、李公朴、文忠杰、冯亦代、夏志清、李道豫等杰出校友。在风雨如晦的年代,作为中国近代杰出大学校长的典范之一,刘湛恩之于沪江大学,如同蔡元培之于北京大学、梅贻琦之于清华大学。尤其是刘湛恩提出的“沪江大家庭”办学理念,闪耀着新时代知识分子“教育救国”的理想光辉,这对当今的大学文化塑造及人才培养均有积极的借鉴价值和现实意义。

校训是校史文化的重要组成部分,它是一所大学的办学格言,透过校训可以看出一所学校的教育理念、精神境界和价值追求。赓续沪江大学百余年办学文脉,上海理工大学在历史坚守和发展中充分挖掘校史文化资源,形成了“信义勤爱、思学志远”的校训。“信义勤爱、思学志远”吸收了中国传统文化的精华,从“为人”和“为学”两个层面表达了对为学者的要求,它与清华大学的校训“自强不息、厚德载物”意思相近。“信义勤爱”是从“为人”的角度上来说,所谓信者,言信行果、取信于人;所谓义者,见义当为、行侠好义;所谓勤者,勤学苦练、将勤补拙;所谓爱者,敬上爱下、敬天爱民。“信义勤爱”就是要教育上理学子信崇真理、义重仁厚、勤学实干、爱国敬业,它意在使上理学子认识到学会做人是第一位的,要具备良好的道德品行,勇于担当社会责任。“信义勤爱”体现了传统文化中厚德载物的精神。“思学志远”是从“为学”上教育学子要学思结合、思学相长、勤于思考,上理学子应志存高远,方能成才。《周易》中讲到:“天行健,君子以自强不息”“思学志远”正体现了传统文化中自强不息的奋斗精神。校训中的“思学志远”就是鼓励学子要自强不息、不断奋斗^[1]。在实际的教育教学工作中,学校将秉持这一校训,努力将上海理工大学学子培养成有道德、有理想、有学识、有抱负的优秀现代公民。

百余年校史文化是上海理工大学学子了解国情、熟悉国史、认可母校的宝贵资源。源于沪江大学的上海理工大学迄今已有110余年历史,可谓近代中国高等教育的一个缩影。了解百余年校史文化并将其融入到“纲要”课教学,对上海理工大学的广大学子来说意义重大。

2 百余年校史文化融入“纲要”课程教学的几种实践方式

“纲要”课主要讲述1840年以来至今170余年的历史,阐述近现代中国社会发展的基本规律和基本经验。将校史文化融入“纲要”课教学,不是生搬硬套地将校史文化的个别内容硬塞入课堂教学中,而是有选择地将其有机融合在一起;不是在课堂上用校史文化的内容冲淡“纲要”课的教学体系和内容,而是将校史文化视为“纲要”课教学有益的材料和内容补充;不是目的性地为博取学生的眼球或注意力而讲校史文化的相关内容,而是将校史文化作为“纲要”课的教学素材之一,在潜移默化的教学实践中塑造学生的健康人格。在近几年的教学探索中,我们将上海理工大学百余年校史文化融入“纲要”课教学,力图将“史”“论”“人”相结合,“知”“情”“意”相统一,增强思想政治理论课教学的生动性,达到“借史育人”的积极效果。具体操作方面,主要有以下行之有效的教学方式。

2.1 以近代中西文化交流为主线,适当讲授校史文化中开拓性的措施及影响,拓宽学生的国际视野

1906年,美国南北浸会在华传教士在上海东北郊的黄浦江畔建立了沪江大学。虽然地处黄浦江濒临长江入海口的一片沼泽地,但这里极具区位优势:距上海外白渡桥约9公里;面向江海,为万国邮船进出的必由之路;西靠大道,为淞沪唯一之通衢。沪江大学董事会认为,将大学建在僻静的市郊,与外面社会保持一种若即若离的关系,避免学生受到市区繁华商业和娱乐的干扰,同时又能发挥教会大学的社会作用^[2]。1914年,沪江大学理科主任、化学教授梅佩礼(F·C·Mabee)曾言:“每一艘开往上海的轮船都必须在这所大学的视线内经过;在这样一个校园里,任何有思想的学生都不能不感到自己生活在一个大的世界里。”^[3]

上海,这座城市因开放而在近代崛起。沪江大学也因地处“欧风美雨”裹挟下中国的前沿,亦能开风气之先。1917年,沪江大学得到美国弗吉尼亚州许可,颁发学士学位,学生可以直接升入美国各大学研究院攻读硕士学位。1920年,沪江大学试招女生,成为国内第一所在制度上实行男女

同校的教会大学^①。

在上海理工大学的学科发展史上,沪江大学的“社会学”地位重要,值得将其发展历程有机融入“纲要”课教学中,使学生明悉近代中西学科融会贯通的意义。1914年2月,美国布朗大学在沪江大学创立中国首家社会学系。沪江大学实行国际化办学模式,先后聘请外籍学者葛学溥(Daniel·H·Kulp)、狄雷(J·Q·Dealey)、韦爱伦(J·Hundley-Wiley)、白克林(H·S·Bucklin)等在此执教。本土学者钱振亚、张春江、雷洁琼等曾从事社会学的教研工作。1915年,葛学溥指导学生在杨树浦东部地区搜集有关住房、人口、工业、教育、宗教等方面的资料并制成图表,这是中国高校进行最早的社会调查^[4]。1923—1924年,白克林指导学生对上海近郊沈家村进行调查,其成果《沈家行实况》由商务印书馆出版,这是中国最早的市镇调查报告^[5]。这种由教师带领学生在城乡开展社区服务、进行社会调查、撰写论著,集教学、研究、社会服务为一体的模式,成为后来中国社会学发展的一大特色^[4]。

地处国际交流前沿,沪江大学在建筑风格上为我们保存了丰厚的建筑历史文化遗产。经历百年变迁,学校现保留35幢沪江大学建筑,是目前上海保存较为完整的教会学校建筑群。这批具有西洋建筑风格的历史建筑多清水红砖砌筑、两坡红瓦屋面、砖混结构、风格统一,成为上海理工大学校园的一道靓丽景观^[6]。2011年10月,学校将其中的7幢独体别墅(原沪江大学教师住宅)进行维护和改造,建成沪江国际文化园区,内设德国、美国、英国、日本等七大中心,中外师生可在此举办论坛、演奏会等活动,感受不同国度的文化。

进入新时期以来,上海理工大学更加注重国际化办学,拓宽学生的国际视野。自1998年以来,学校积极吸引国外优质教育资源,先后与德国、英国等著名高校合作,设立上海—汉堡国际工程学院(简称“中德学院”)、上海理工大学中英国际学院(简称“中英学院”),主要实施本科层次学历、学位教育和境外学士学位教育,开创了中外合作办学史上独具特色的“沪江模式”。

国际化视野、全球化眼光是当今大学生应该具有的基本素养。沪江大学在近代中西文化交流

史上起到了一定的作用,学校百余年校史文化不乏具有开拓性、创新性的案例,将其有机融入“纲要”课教学,助力上理学子接受国外先进办学理念和经验,最终塑造为具有国际竞争力的综合性人才。

2.2 以爱国主义、教育救国为主线,将百年校史上的重要人物事迹融入“纲要”课教学

爱国主义教育是一个永恒的主题。上海理工大学的前身沪江大学虽为教会大学,但在其发展历程中,与国家、民族发展的脉搏跳动相一致。在讲授“纲要”课中涉及“爱国主义”的内容时,可以结合校史文化讲解。譬如,在讲授教材第六章“抗日战争”的内容时,刘湛恩老校长殉国荣校的事迹就是极佳的教学案例。

沪江大学首任华人校长刘湛恩出身贫寒,他在获得芝加哥大学教育硕士、哥伦比亚大学哲学博士学位后,于1922年返国任东南大学教授。翌年,他到上海任中华基督教青年会全国协会教育干事,并在大学兼任教授。1925年“五卅”惨案发生后,上海圣约翰大学师生集会,升半旗以表志哀,遭到外籍校长阻挠。部分中国师生激于义愤,退出圣约翰大学,创办光华大学。刘湛恩虽为基督教青年会领导成员之一,但他不顾教会方面的阻力,毅然担任光华大学校董和义务教授。伴随北伐战争的推进,一些教会大学为生存不得不改革体制,开始聘请华人担任校长。1928年初,应沪江大学校董会聘请,刘湛恩主掌沪江大学,成为当时最年轻的大学校长。

刘湛恩既是一位虔诚的基督教教徒,更是一位坚定的爱国教育家。“九·一八”事变后,中华民族到了存亡绝续的关键时刻,刘湛恩利用各种机会,大声疾呼救亡图存。在出国考察及参加国际会议期间,他向国际友人揭露日寇侵华暴行,争取国际人士同情,呼吁侨胞支持抗日斗争。“八·一三”事变后,全面抗战爆发。刘湛恩被推为上海各界人民救亡协会理事、上海各大学抗日联合会负责人、中国基督教难民救济委员会主席,他支援前线,救济难民,安抚流亡学生,不遗余力。他还是太平洋国际学会及国际俱乐部的发起人之一,广泛联系各国人士,积极开展国际宣传工作。

^① 资料来源:上海交通大学2011年出版的《沪江大学学术讲演录》第115页,刊载了魏馥兰讲演内容:“男女同学的问题。青年人,你们青年男女同学,应当互相认识、互相了解,……男女同学,在全中国,我们是第一创办者。”

1937年11月12日,中国军队撤离上海,租界成为“孤岛”,救亡协会不少负责人纷纷去内地,刘湛恩坚持留在上海。1938年4月,因拒绝担任伪“维新政府”的“教育部长”职务,刘湛恩被日伪收买的暴徒杀害,年仅43岁。刘湛恩不畏淫威,拒当汉奸的事迹不仅在当时有重要的典型价值,在当今的大学生价值观教育中仍有积极的现实意义。

除刘湛恩、李公朴、涂长望等沪江老校友的事迹比较突出外,我们可以紧密联系学校当前发展实际,积极发掘新的爱国、强国典范的先进事迹,以飨学生。新时期以来,我校校友、著名科学家、教育工作者华泽钊、庄松林等人在教学科研上不懈努力、永攀学科高峰的理想追求也是激励当今大学生奋发图强的精神动力。这些贴近大学生生活的生动案例,容易得到学生的认可,可在“纲要”课堂上适当讲解。

2.3 参观与校史文化相关的历史遗迹、实物,增强大学生的荣校、爱国意识

上海理工大学校史馆藏有大量的校史档案文献、图片等珍贵资源。此外,校内的沪江大学建筑群、雕像及校内一些以校友名字命名的路名,都有深刻的校史文化内涵。如果能将其中的资源恰当运用于“纲要”课教学,则可为大学生提供营养丰富的校史文化“大餐”。除课堂教学之外,社会实践是思想政治理论课必不可少的组成部分。在“纲要”课中,我们设计了以教学班级为单位,组织大学生参观校史馆、档案馆和校内纪念性建筑、雕像,同时邀请校史专家和德高望重的老教授以专题座谈等方式开展实践教学。通过校史馆工作人员的讲解,校史研究人员与学生的面对面交流,在潜移默化中提升大学生的荣校、爱国情结。

在参观校史遗迹、实物外,并不等于校史教育的结束。在日常的学习生活中,“纲要”课教师利用网络平台或每周的课外答疑、晚自习辅导等方式,开展师生课外学习校史交流活动。例如,以校史、校训为主题,与学生交流“信义勤爱、思学志远”校训与当代大学生人格培养的关系。为避免校史文化学习流于形式,我们在课堂教学环节还为学生留有平时作业,计入学生的平时成绩,此项成绩占期末考核比重的30%。任课老师在课堂上提前布置10余种与上海理工大学校史研究相关的著作或校史文化读本,供学生自由选读。在

学生泛读之后,让学生选择一个自己感兴趣或者对自己成长有影响的校史人物(或校史著作),指导学生结合百余年校史写一篇2000字左右的读后感或读书笔记。在全体学生参加的基础上,任课教师每学期在班级范围内评选出10份比较优秀的作业,并适当给予激励。

除上述三种主要教学改革模式外,我们同时也在探索其他行之有效的实践教学方式。譬如,在学校相关部门支持下,动员学生参演与校史文化相关的话剧《鸦片战争》《西安事变》《重庆谈判》《刘湛恩》,在班级内挑选学生担任不同角色,让大学生在参与活动中感悟历史。学生参与此项活动的表现计入平时成绩(占期末考核的20%)。这些探索不但改变了“纲要”课教学传统单调的授课方式,也增强了思想政治教育的效果。

3 校史文化融入“纲要课”的效果及反响

在信息化蓬勃发展的历史新时期,实用主义、享乐主义、拜金主义在大学教育中盛行,知识功利化、工具化也极有市场。时代在改变,德育方式也在改变,这为当今大学生的德育工作提出了新的挑战。为传承大学教育在于“明明德、亲民、止于至善”的价值教育,抵制工具理性无限膨胀与价值失落现象,在“纲要”课中发挥校史文化的德育功能,不失为一种行之有效的方法。

将校史文化资源融入“纲要”课教学,我们在实际操作中取得了积极效果。近年来,上海理工大学在“纲要”课教学中,充分运用校史、校训、杰出校友等人文教育资源,将蕴含优秀办学传统、价值追求和人文精神的百余年校史文化有机融入课堂中,发挥校史文化的传播和隐性教育功能,不断提升立德树人水平。在教学实践中,由于校史文化贴近学生实际生活,在教学实践中容易得到学生的认可。尤其是优秀的校史文化可为学生提供学习的榜样,给学生以精神激励和启发,学生的主动学习意识也明显改观。在实际操作中,我们通过多种形式、多种途径让大学生走近校史、学习校史、理解校史,不但有效且高质量完成了教学工作,还利用校史文化在潜移默化中去滋润、感化大学生的心灵,陶冶学生的情操,提升学生的综合素质。

将校史文化资源有效融入“纲要”课教学,在实践当中也具有社会价值和现实意义。上海理工大学百余年校史史料丰富、精神博大,探索“纲

要”课与校史文化教育相互渗透、有机融合的实践模式,可以增强“纲要”课教学的立体感和吸引力,客观上加深了学生对学校的认同感,扩大了校本文化的影响力。百余年校史的深厚积淀和学术传统对当代大学生人生观和价值观的形成有重要的影响,百余年校史的曲折历程可以帮助学生在掌握国史、了解国情、熟悉校史的基础上树立社会主义核心价值观,增强大学生对近代中国为何选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路、选择改革开放有更深切的认识。

参考文献:

[1] 曹继军.信义勤爱,思学志远——上海理工大学的百

年沪江精神[N].光明日报,2014-06-17(2).

[2] 张琳,王勇.教会大学的校园景观及其场所精神——以沪江大学校园为例[J].建筑与文化,2010(12): 102-103.

[3] 王立诚.美国文化渗透与近代中国教育——沪江大学的历史[M].上海:复旦大学出版社,2001.

[4] 阎明.一门学科与一个时代——社会学在中国[M].北京:清华大学出版社,2004.

[5] 卢汉龙.中国人调查中国社会的第一次尝试——关于沈家行的社会调查[J].社会,1985(4):55-56.

[6] 张德明;彭为微;夏伟峰.发挥历史建筑文脉 迎接百年校庆——沪江大学历史建筑考略[J].上海理工大学学报,2006(1):12-16.

Approach to Integrate History of University Development into Course of the Outline of Chinese Modern and Contemporary History: A Case Study of USST

LIU Zhenhua

(School of Marxism, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China)

Abstract: The history of USST has been of great historical and cultural value. It has a strong influence on fostering the students' views of the world, life and values. Teachers may integrate the history of the university into the course of the Outline of Chinese Modern and Contemporary History in the case study of typical characters and events by means of dialogues, exchanges and writing. In that way, teachers can enliven the class of ideological and political theories and help the students grasp the basic laws of social development and enhance their sense of duty.

Key words: University of Shanghai; culture of school history; The Outline of Chinese Modern and Contemporary History

(责任校对 王小飞)