

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.05.028

# “磨”+“省”的职前教师核心素养 培育模式建构

何木叶

(丽江师范高等专科学校 学前教育学院,云南 丽江 674100)

**摘要:**职前教师核心素养培育模式的建构为高校教师教育核心素养理念落实到实践提供参考,为教师职后核心素养发展奠定良好基础。行动研究表明“磨”+“省”是职前教师核心素养培育的途径之一。基于教师核心素养框架,提出“磨”+“省”的培育目标取向;以建构主义和中介学习理论为基础,提出以课程为载体的多角度的“独磨”和“自省”、多轮回的小组“互磨”和“共省”、以见习、实习、赛练为载体的双导师“研磨”和“引省”操作程序;师生共同参与的以态度与效果为导向的评价方式。

**关键词:**磨;省;职前教师;核心素养;模式

**中图分类号:**G441 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2018)05-0152-05

中共中央 国务院 2018 年 1 月《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》指出:“坚持兴国之必先强师;到 2035 年,教师综合素质、专业化水平和创新能力大幅提升;着力提升思想政治素质,全面加强师德师风建设;大力振兴教师教育,不断提升教师专业素质能力。”<sup>[1]</sup>。在充满变化、人才强国的 21 世纪,如何提升教师素养,加强内涵式发展,以适应时代和国家发展要求成为教师教育面临的重要问题。教师教育主要包括职前和职后阶段,职前教育阶段在教师素养形成中所起的作用不容忽视。职前教师核心素养是在未来教育教学实践中起到关键性和决定性作用,且能推动、保障教师科学有效地开展教育工作和促进教师向更高层次发展的关键品格和关键能力<sup>[2]</sup>,帮助职前教师应对未来社会挑战和教育变革。然而,当前国内职前教师核心素养培育研究滞后于职后教师核心素养培育研究,且处于理论探索阶段,实践研究相对较少。探索职前教师核心素养的培育模式为高校教师教育核心素养理念落实到实践提供参考,也为教师职后核心素养发展奠定良好基础。

文章结合前期“磨”和“省”的行动研究,构建“磨”+“省”职前教师核心素养培育模式,以期为提高职前教师的核心素养提供参考。

## 1 “磨”和“省”的已有研究概述

从广义来说,“磨”指打磨、琢磨。取自《诗·卫风·淇奥》“如切如磋,如琢如磨”和《警世贤文·勤奋篇》“宝剑锋从磨砺出”。从狭义来说指磨课。在本文中指教师在理论的指导下对某一案例、某课、某教育教学活动或问题不同时间、不同情境多角度、深入、反复研究和实践。“省”即反省、反思,取自孔孟内省修养方法和杜威关于反思的论述。在本文中是对自己的不断反思;对于任何信念或假设性的知识,按其所依据的基础和进一步结论而进行的主动的、持续的和周密的思考<sup>[3,4]</sup>。“磨”体现的是精益求精、力求完美的职业精神。无论教师的素养有多高,也总是处于发展中<sup>[5]</sup>。教师核心素养的形成需要不断学习和

收稿日期:20180401

基金项目:云南省教育厅科学研究基金教师类项目(2018JS609)

作者简介:何木叶(1982-),女,白族,云南大理人,副教授,硕士,主要从事发展与教育心理学研究。

磨砺。反省是认识自我、发展自我的重要途径。波斯纳提出教师的成长 = 经验 + 反思<sup>[6,21]</sup>。研究表明磨课可以提高教师的专业素养<sup>[7]</sup>,反思既是教师应有的素养之一,也是提高教师素养的途径之一<sup>[8,9]</sup>。然而,磨课和反思活动主要针对职后教师,且较多用于公开课、课赛准备和研训活动,并未成为提高教师素养的常态途径。此外,在“磨”与“省”的关系上,研究者多把“省”作为“磨”的重要环节、影响因素进行探讨,但鲜少有研究把“磨”与“省”作为相互影响,又并行的主线来探讨教师素养的提升。实践表明,“磨”中有“省”,“省”可推“磨”,“磨”“省”可并行。本研究基于综合的视角,倡导让“磨”和“省”成为职前教师核心素养培育的常态活动之一。

## 2 “磨”+“省”的目标取向

桑国元等立足我国国情梳理出3大类型8个核心素养,即师德与理念素养(师德素养、教育理论素养)、知识与能力素养(知识素养、教育教学能力素养)、综合素养(人文素养、信息素养、研究素养和自主发展素养)<sup>[10]</sup>。师德素养是教师必备的首要核心素养,师德素养折射出责任和担当、积极和进取、爱心、耐心和细心等心理特质。师德和理念素养是教师教育教学的“道”。知识与能力素养、综合素养是教师教育教学的“法”和“术”。此外,教师素养要想获得可持续发展,必须以人为本,使教师成为有活力、有个性的个体,得到适合自己的发展。因而,职前教师教育核心素养的培育不仅要指向“职业人”,同时也要指向“完整人”。

磨课需重塑教育理念、提炼教育规律、激发自我意识,磨出教师专业态度、专业精神和专业行为<sup>[11]</sup>,磨出个性<sup>[12]</sup>。基于此,职前教育“磨”的首要目标取向是磨出积极心理特质:责任心、进取心、耐心和细心等。其次,要磨出先进理念、扎实知识和关键能力、综合素养。最后要磨出教师的个性、独特的思维、教育教学风格等。

自我愿望、自我追求、自我实践、自我完善可促进教师的发展<sup>[13]</sup>,职前教师反思的目的在于对已有的信念系统进行优化,以更好地指导未来的教育教学实践活动<sup>[14]</sup>。反思内容需整合技术性反思和人格性反思<sup>[15]</sup>。因而,职前教师“省”的

目标定位为:第一,认识自我:对技术性自我和人格性自我有客观全面的认知。第二,超越自我:反思如何形成积极的心理特质、优化教育理念、提高知识和技能、培养综合素养,彰显个性。

## 3 “磨”+“省”操作的理论依据

建构主义理论和中介学习理论对“磨”+“省”模式建构提供了理论指导。

建构主义理论认为事务纷繁复杂,问题多元多面,要想全面深刻的进行意义建构,需要在不同时间、不同情境、为不同教学目的、结合具体的案例和情境进行不断改组的随机通达式教学,及不同个体,在同一时间点同时进入某一主题的合作学习<sup>[16]</sup>。教师核心素养的培育是一项复杂而系统的工程,同样需要多维度、非线性的“磨”和“省”。

中介学习理论指出中介学习体验能促进个体的发展。它是通过一个有启动作用和有目的的成人插在环境刺激和学习者之间来实现的<sup>[17,18]</sup>。“磨”的过程是不断发现问题、修改、完善的过程,对于职前教师而言,如果缺乏启动作用他人的介入,“磨”难以达到较高水平。出于自我价值维护和知识、经验、能力的欠缺,职前教师的反思往往流于表面,很难发现自己深层次的问题,反思也需借助外界的介入和干预,打破自我维护、重新审视自己的问题。可见,职前教育“磨”和“省”均需要他人的介入。

## 4 “磨”+“省”的操作程序

职前教师核心素养指向未来的现实教育教学情境。因而真实任务和模拟真实性任务是“磨”+“省”的起点。专业课程是职前教师学习的重点,可作为职前教师“磨”+“省”的重要载体。在随机通达模式、小组合作学习、中介学习理论指导下,结合不同课程的性质、特点,可从多角度进行循环式的“磨”和“省”(见图1)。从手段来看,“磨”主要采用学案、设计、模拟讲课、实地教学等手段,通过一案多读、多课数省、一课数磨、一课多设计、一课数教来“磨”。“省”主要采用心理测评、心理分析、成长性经验反思、对比性反思等手段,通过多角度多频次反省来认识自我、完善自我。从参与者角度,“磨”可分为个人独磨、小组

互磨、双导师研磨。“省”包括个人自省,小组共省、双导师引省。

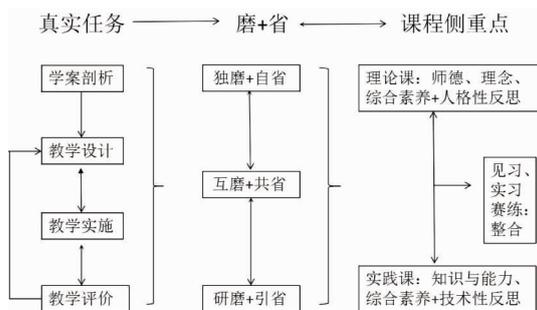


图1 “磨”+“省”的操作程序

#### 4.1 以课程为载体的“独磨”+“自省”、“互磨”+“共省”

##### 4.1.1 多角度的“独磨”+“自省”

“独磨”+“自省”突出职前教师的主体地位。随机通达教学提出只有从不同角度入手才能深刻认识事物。在不同课程中对同一案例或课例进行多角度解读是“独磨”的基本形式之一。反思手段和内容因课程而异,是多角度自省的体现。以一案多读、多课数省为例,具体操作程序如下:

职前教师收集、鉴别、整理和共享“优秀和拙劣”对比的典型教育教学案例或课例,这一过程旨在培养职前教师的信息素养,为案例解读提供素材。在心理学等课程学习中以师生心理特点、心理理论等为切入点分析学案或课例;在“教育学”课程学习中可从教育教学观、师生观等角度解读;在教师职业道德与修养课程学习中,可从职业道德等角度剖析;在“课程标准解读”课程学习中,可从新课程理念和要求等角度研读。在课堂教学策略与技能课程学习中,可从知识和技能角度评价。多角度解读学案旨在培养职前教师的职业认知、理念、知识和能力素养。

职前教师在心理学课程学习中基于心理测评、心理分析、情境模拟反思:“我是谁?我为什么是这样的人?我想成为什么样的人?我要怎么做才能完善自我、超越自我?”基于受教育经验,回忆“最喜欢和最讨厌的教师的心理特质”,作为受教育对象反思:“我为什么会讨厌这样的教师?”结合成长经历,对现在的我、过去的我、将来的我加以反思:“我具备什么样的心理特质?我为什么会有这样的心理特质?我的心理特质和喜欢或讨厌的教师的心理特质有哪些异同?作为未

来的教师我如何形成积极的心理特质?”在教育课程学习中基于受教育对象的体验、个人成长历程体验、名师成长路径分析,反思:“我旧有的教育观、师生观是?我为什么会形成这样的观念?我的观念和新时代的观念有何差异?我如何才能树立正确的教育教学观?”在课堂教学策略与技能等课程学习中进行教学反思:“我的教学是否体现与时俱进的教育理念?在教学设计和实施阶段是否暴露出学科、专业和教学知识、能力的不足?我的个性是?我如何依据个性形成独特的教学风格?在教学中,我的价值取向是?内在动力是?人文素养、心理素质怎么样?我的价值取向、内在动力、人文素养、心理素质和教学效果之间是什么样的关系等。我如何才能提高教育教学的策略和艺术?”不同课程的多角度的自我反思旨在较为全面客观地认识自己的素养现状和成因,激发起自主发展的内在动机,思考自我完善的路径。

##### 4.1.2 多轮回的小组“互磨”+“共省”

小组“互磨”+“共省”强调小组成员的介入。以不同课程为载体,通过小组合作学习,开展多轮“磨”+“省”,具体操作程序如下:

以课堂教学策略与技能课程为载体进行第一轮以“教学策略与技能”为中心的“互磨”+“共省”。教育者引导职前教师进行异质分组,同一小组成员选择同一课题进行教学设计、教学展示。第一,为了避免小组合作学习中的责任扩散和“搭便车”,教育者引导个体在收集资料、自己解读课标、教材内容、自学教学设计写法等基础上独立撰写教学设计。第二,依据教育者讲授教学设计要点、注意事项,优秀教学设计的评价标准,开展自省和共省,自评和互评。第三,在个人修改教学设计的基础上,小组成员相互修改教学设计。第四,小组成员围绕同一内容轮流试讲。第五,自我反思,小组反思。第六,基于个人和小组反思,职前教师评价修改教学设计,形成第一轮磨课教学设计终稿。

以小学生认知与学习策略课程为载体进行第二轮以“教学技能”为基础,“学习策略的学与教”为中心的“互磨”+“共省”:第一,以突出学习策略为目标,个体修改第一轮教学设计。第二,依据教育者提供的学习策略教学评价标准,对修改后的教学设计开展自评和互评。第三,基于自评和互评,个体进一步修改教学设计。第四,个体试讲。第五,自我反思,小组反思。第六,基于个人

和小组反思修改教学设计,形成第二轮教学设计终稿。

基于第一、二轮磨课成果,课堂教学组织与管理以“组织与管理能力”为中心、小学学科教学法以“教学法”为中心,进行第三轮、第四轮磨课。依此类推,载体不变,但设计和角度发生变化,这不仅有助于培养职前教师批判与创新能力,深入挖掘教材文本的内涵和外延,也有助于职前教师在一遍遍“共磨”+“互省”中培育耐心、细心、责任心等师德素养。此外,在“互磨”+“共省”中,学会与他人交流和合作,感受他人的理念、知识、技能、个性和自己的差异,发现自己的优劣势,挖掘潜能,弥补不足,也有助于培育自我发展、理念、知识与能力素养和彰显个性。

#### 4.2 以见习、实习、赛练为载体的双导师“研磨”+“引省”

双导师是理论和实践相结合<sup>[19]</sup>的引领方式。双导师“研磨”+“引省”充分利用高校和中小学的优势资源,帮助职前教师提升核心素养。大学教师和优秀一线教师共同担任职前教师的指导老师,在见习、实习、教学比赛、技能训练中和职前教师一起全方位的“研磨”和“引省”。大学教师理论功底深厚,侧重教育理念、教育教学风格、思维品质、个性特质等高屋建瓴的引领;一线教师实践经验丰富,侧重职业精神、教育教学基本功、专业知识和技能等细化的引领。在双导师的引领下,职前教师要增强问题意识和研究意识,研磨课堂和教育教学行为,不断反思,加强学习,力争达到理论和实践的有效联结,并促进研究素养的提升。

以“上好一堂课”为例,操作程序如下:第一步:一课数磨。双导师和职前教师共同观摩不同教师对同一教学内容授课<sup>[20]</sup>的教学视频。对不同教师授课过程中折射出的师德与理念素养、知识与能力素养和综合素养加以剖析。双导师引导职前教师思考如何基于个人的素养优势上好一堂课。第二步:“研磨”教案。职前教师对已观摩的教学内容设计个性化教学方案,虚心听取双导师意见,基于反思反复修改教案。第三步:“研磨”课堂。实地授课,听取双导师的评价,开展教学反思。基于反思,对同一内容设计微课方案,录制微课视频,并从教师核心素养的自我发展视角反思进一步努力的方向。

此外,在整个见习、实习、赛、练过程中,都需要职前教师对核心素养开展问题式反思、和成长

性反思,并做好反思日志或周志。双导师对职前教师的周志进行引领性反馈,以提升反思的深度。

### 5 “磨”+“省”的评价

为了激发学生“磨”+“省”的动机,提高“磨”+“省”的效果,需要对职前教师“磨”+“省”进行评价,并把“磨”+“省”评价纳入学生的平时成绩、见习、实习成绩评价。评价新理念指出:评价的目的在于促进教师的教和学生的学,通过评价使师生发现教与学中的优点和不足,以找到进一步努力的方向;倡导过程性评价和学生参与评价<sup>[21]</sup>。“磨”+“省”是相对复杂,循环往复的过程,无法用绝对客观的工具进行评价,主要采取个人自评、小组共评、双导师评价等主观评价方式。不仅注重职前教师“磨”的质量,也注重“磨”的态度;不仅注重“省”的深度和方法,也注重“省”的参与度。以课堂教学策略与技能“磨”+“省”评价为例,小组所有成员第一次教学设计和最后一次修改后教学设计的进步幅度体现了互磨的质量、而围绕着教学目标、导入、展开、结课等章节的教学,小组成员是否每次都对他人的教学设计进行修改,体现了互磨的态度。试讲后职前教师的自评体现了“省”的深度和方法。通过评他反思自我的小组发言次数体现了互省的参与度。需要指出的是,“磨”和“省”的过程充满了艰辛和自我否定。因而在不同阶段的打磨中,教育者都要引导职前教师对自我心理特质进行评价:例如,在“磨”的过程中,是否保持积极进取的态度?是否专心、耐心?是否精益求精?在“磨”+“省”之后,发生了哪些变化?并通过教师积极评价,让学生体验到“磨”+“省”的成就体验,激发起其进一步“磨”+“省”的动机。总之,“磨”+“省”的评价不仅指向“磨”+“省”的效果,也要指向积极进取、精益求精等态度。以“评”促“磨”,以“评”促“省”。

### 6 小结

“磨”+“省”是职前教师核心素养培育的途径之一。主要针对师德素养体现出的心理特质和理念素养、教学设计与实施的知识、能力素养及信息、自主发展等综合素养培育。由于职前教师核心素养的多元性和复杂性,任何一种培育模式都不可能穷尽所有职前教师核心素养的要素。职前教师素

养培育是系统且漫长的过程,需要多种培育模式发挥合力,才能使职前教师素养的培育臻于至善。

### 参考文献:

- [1] 中共中央 国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[DB/OL]. (2018-01-31)[2018-3-3]. [http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content\\_5262659.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm)
- [2] 赵垣可,范蔚. 深化课程改革背景下教师核心素养发展问题研究[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2017(5):83-88.
- [3] 杜威. 我们怎样思维[M]. 北京:人民教育出版社,2005.
- [4] 李贵仁,吴琼,杜欣荣. 幼儿园教师反思:渊源、过程和趋势[J]. 教育探索,2016(1):112-116.
- [5] 李晶,吕立杰.“结构-功能主义”视角下职前教师素养供给维度的构建[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版),2017(3):57-63+169.
- [6] Posner G J. Field Experience: A guide to reflective teaching[M]. New York:Longman,2000.
- [7] 侯春阳. 供给侧教学磨课:推动教师教学实践专业化成长[J]. 教育探索, 2016(9):124-127.
- [8] 钱露露. 教师反思性教学能力的提升策略[J]. 教育与职业, 2015(3):123-125.
- [9] 王录梅. 专业发展视域下教师反思文化的建构[J]. 教学与管理, 2015(15):62-64.

- [10] 桑国元,郑莉平,李进成,等. 21世纪教师的核心素养[M]. 北京:北京师范大学出版社,2017(9):6-9.
- [11] 郎文静. 论磨课“三境界”[J]. 教育与教学研究, 2012(10):29-30.
- [12] 刘吉才. 磨课要磨出“个性”[J]. 教学与管理,2013(17):20-21.
- [13] 邓建玲. 反思与教师专业化成长[J]. 中国成人教育,2013(5):180-182.
- [14] 回俊松. 职前教师反思必须明晰的几个问题[J]. 黑龙江高教研究,2013(1):107-110.
- [15] 周成海. 弗雷德·柯瑟根教师反思理论述评[J]. 外国教育研究,2014(10):3-14.
- [16] 伍新春. 儿童发展与教育心理学[M]. 北京:高等教育出版社,2013:174-175.
- [17] A柯祖林,黄佳芬. 心理工具[M]. 上海:华东师范大学出版社,2007.
- [18] 卢清丽. 职前教师反思性实践介入机制:价值、模型与策略[J]. 首都师范大学学报(社会科学版),2015(4):141-146.
- [19] 叶萍恺,梁国建. 教师教育“双导师、双主讲”合作共建平台探析[J]. 教育与职业,2013(6):79-80.
- [20] 罗增儒.“同课异构”的演绎“倍角公式”的点评[J]. 中学数学教学参考,2015(z1):4-11.
- [21] 彭小明,郑东辉. 课堂教学技能训练[M]. 高等教育出版社,2012.

## Construction on Core Quality Training Mode for Pre-service Teachers Through Polishing and Introspecting

HE Muye

(Preschool Education Institute, Lijiang Teachers College, Yunnan 674100, China)

**Abstract:** The construction of core quality training for pre-service teachers provides reference for the practice of the core quality training for universities teachers to lay a sound foundation for the development of core quality for post-service teachers. Action research has showed that the mode of polishing and introspecting is the way to cultivate teachers' core qualities. Based on the framework of teachers' core qualities, the paper puts forward the cultivation goal of polishing and introspecting. And the paper, on the basis of constructivism and mediated learning theory, proposes the following operating procedures: multi-angle self-polishing and introspection based on curricula, mutual polishing and joint introspecting of groups, and the operational procedure of polishing and introspecting under the guidance of two tutors based on probation, practice and competition. Besides, the paper also proposes an evaluation method participated by teachers and students, which is attitude-and-effect oriented.

**Key words:** polishing; introspecting; pre-service teachers; core quality; mode

(责任校对 谢宜辰)