

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.04.028

试析英国哈多报告的教育观及其影响

刘璐, 欧阳萍

(湖南科技大学人文学院, 湖南湘潭 411201)

摘要:1926年,英国政府委托以W. H. 哈多为主席的教育咨询委员会对英国基础教育体制进行考察,以开展中等教育改革。咨询委员会发表了题为《青少年教育》的调查报告,这就是著名的哈多报告。哈多报告提出应使初等和中等教育成为一个连续的过程,所有满11岁的青少年都应当进入各种类型的中等学校接受教育,还提出了一系列关于课程设置、教学设备、考试方式等方面的意见。哈多报告对英国教育制度改革产生了深远的影响,在人类教育思想史上也有重要的地位。

关键词:哈多报告;中等教育;咨询委员会

中图分类号:G519

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2018)04-0140-05

20世纪初,英国政府为了适应国内政治和经济发展的需要,为青少年提供更多的受教育机会,开始对基础教育体制进行改革。1926年,以W. H. 哈多(William Henry Hadow)为主席的教育咨询委员会(Consultative Committee)受政府委托考察了英国基础教育现状,并发表了题为《青少年教育》(*The Education of the Adolescent*)的调查报告,这就是著名的哈多报告。哈多报告建议将初等教育和中等教育衔接起来,让所有青少年根据不同能力和兴趣进入不同类型的中等学校学习,将义务教育的年龄提高到15岁,并且提出了关于课程设置、教学设备、考试方式等方面的意见。1926年哈多报告极大地扩展了中等教育的概念,对此后英国基础教育改革起到了深远的影响,同时在人类教育思想史上也占据了重要的一席之地。

1 报告出台的背景

19世纪后期,经过工业革命洗礼的英国开始进入经济和社会发展的全盛时期;与此同时,经济和社会的进步又对国民的知识和技术教育提出了更高的要求。于是,英国政府开始以立法手段来

规范和管理国民教育,尤其是1870年《初等教育法》作为“奠定英国国家教育制度和实行普及初等教育的第一个法案”^{[1]137-138},对初等教育的办学质量、学费标准、资金来源和教育局管理职责等问题进行了规定。此后,英国政府在1876年、1891年、1893年和1899年颁布了一系列关于初等教育的法案。到20世纪初,英国的初等教育体系已基本完善,包括工人子弟在内的大多数学龄儿童获得了接受初等教育的机会。相比之下,英国中等教育虽然因1918年教育法有了一定的进展,但初等教育和中等教育衔接的问题并没有得到解决,中等教育相关设施严重不足。本来“在初等学校里的学生,至少有一半人可以利用基础教育后的某种形式继续培养到16岁”,但是“实际上由初等学校升到中等学校的学生人数还不到10%”^{[2]126-127}。直到20世纪20年代,英国已有大约90%的儿童在14岁前接受了初等教育,但其中只有极小一部分学生进入中等学校就读。

与此同时,英国公众对中等教育的要求却日益强烈,要求增设学校、扩大教育设施,使中等教育不再仅仅是少数富人子弟的“特权”。而英国工党的上台更是进一步加快了基础教育改革的步

伐。1924年,在自由党的支持下,工党领袖 J. R. 麦克唐纳(James Ramsay MacDonald)第一次入主唐宁街,组建了第一届工党政府。工党上台后致力于提高工人阶级福利和建立社会保障制度,如通过了惠特利住房法以改善工人住宅环境,增加了养老金和失业补助金,并且降低了部分食品的消费税。在教育方面,工党政府开始考虑进行教育改革,提高国民整体的受教育水平以推动社会和经济的发展。

实际上,早在1922年,工党的国民教育改革目标就在历史学家、教育理论家 R. H. 托尼(Richard Henry Tawney)的著作中得到了充分的阐述。作为英国工党政策制定的重要参与者,托尼在1922年发表了《人人接受中等教育》(*Secondary Education For All*)一书,主张建立统一的初等教育和中等教育。托尼在书中首先分析了当前英国教育体制存在的问题,指出英国的初等教育和中等教育是以两个不相连的制度发展起来的。之所以如此,是因为“初等教育就是‘自由贫民’的教育……中等教育则是富人的教育”,导致了“中等教育不是建立在初等教育之上,而是与之平行的”;也就是说,“初、中等教育不是一个单一制度中的不同阶段,而是为不同阶级设计的教育制度。”^{[3]31}然而,随着社会经济的发展和工人阶级意识的觉醒,工人阶级对教育的渴求愈发强烈:“这个阶级已尝到知识之树的甘果,不想再让其子女接受曾被强加给这个阶级本身的教育了。”^{[3]24}因此,工人阶级无法进入以贵族和中产阶级子弟为主的传统文法学校,也不满足于继续教育式的非全日制学校,他们需要的是全国范围内一切孩子都有机会接受的全日制中等教育。托尼后来加入了哈多所主持的教育咨询委员会,在起草报告时融入了自己的思想主张。

为了解英国现有教育体制以制定相关政策,工党政府委托咨询委员会调查“适合于那些年满15岁、在除了文法学校的其他学校中接受全日制教育的学生之学习组织、目标和课程”^{[4]52}。咨询委员会是根据1899年教育法而成立的一个长期机构,专门负责调查和讨论与教育有关的重要问题。1923年,谢菲尔德大学副校长 W. H. 哈多担任咨询委员会主席,在他的主持下委员会于1923~1933年发布了6份报告,即1923年的《男生和女生课程差异》(*Differentiation of the Curricu-*

lum for Boys and Girls)、1924年的《可教能力的心理测试》(*Psychological Tests of Educable Capacity*)、1926年的《青少年教育》(*The Education of the Adolescent*)、1928年的《公立初等学校报告》(*Books in Public Elementary Schools*)、1931年的《初等学校》(*The Primary School*)和1933年的《幼儿和育儿学校》(*Infant and Nursery Schools*)。这些报告加起来共有1500多页,约650000字,涵盖了从幼儿园到中学毕业年龄等涉及青少年所有学习阶段的问题。其中最有影响的当属1926年的《青少年教育》,即本文所讨论的“1926年哈多报告”。

2 报告的主要内容

作为第一届工党政府执政时的产物,1926年哈多报告描绘了一幅“人人都受中等教育”的蓝图。报告梳理了1800~1918年在英格兰和威尔士初等教育结束之后的儿童受教育情况,通过对统计数据的分析考察了英国教育现状的“问题本质”,并提出青少年时期是每个人一生中的关键发展时期:“从11、12岁开始,青少年的血管中奔腾着一股热血,我们称之为青春期(adolescence)。如果我们在这股热血沸腾时充分把握,并顺势而行推动其开始一场新的航行,那么它将实现‘命运的辉煌’。”^{[5]xix}因此,政府应当使这一年龄段的青少年在学校接受教育,为个人的今后就业和国家的整体发展做出努力。报告对中等教育的开展提出了以下几方面建议。

2.1 重新划分教育阶段

报告在分析既存教育学制的弊端之后,提出应当对学生所受教育的阶段进行重新划分,取消“基础教育”的提法,对于孩子们在11岁以前所受到的教育统称为“初等教育”。在学生满11岁时则结束其初等教育,同时开始一个新的教育阶段:“在大约满11岁时初等教育应该结束,同时开始第二个阶段即眼下我们暂时随意命名的‘后-初等’(post-primary)阶段;这个阶段对于许多学生来说在满16岁时结束,对一部分学生来说在满18或19岁时结束,不过对于绝大多数来说在满14或15岁时结束;该阶段应该尽可能被视为一个整体阶段,期间提供各种不同形式的教育,但这些教育的共同特征是其目标都是为了满足那些

将要进入或已经进入青春期的孩子们的需要。”^{[5]70-71}也就是说,报告试图在初等教育和中等教育之间建立起一种纵向的、连续性的关系,学生在完成初等教育的学习后即进入中等学校。同时,报告也明确提出学生接受义务教育的年龄应提高至15岁。

2.2 中等学校的开办形式

报告明确提出:“所有正常的儿童都应该接受某种形式的后-初等教育;如果把整个国家视为一个整体,那么当更多的孩子进入这里所说的‘中等’学校时,有必要使后-初等教育包括多种形式,根据大多数学生将要在学校接受教育的年龄以及学生不同的兴趣和和能力开设课程。”^{[5]77}中等学校的开办形式主要包括:(1)现有的中等教育形式的学校,即主要开设文学和科学课程、学生接受教育至少到16岁的传统文法学校(Grammar School);(2)选拔性中心学校(Selective Central School),又称为现代中学(Modern School),学生参加具有竞争性的、有名额限制的入学考试,通过考试的满11岁儿童可以在这里接受至少四年学制、在最后两年带有“现实的”或“实践的”倾向的教育;(3)非选拔性中心学校(Non-selective Central School),也可称为现代中学,课程与选拔性中心学校的相似,没有通过选拔性入学考试的学生可以入学就读,广泛接受能力水平不同的学生;(4)在公立小学中附设的班级即所谓高级班(Senior Classes),通常在开办前述几种中等学校有较大阻碍的地方才开设,使完成了初等教育的学生可以在这里接受一定程度的中等教育。报告特别强调:各种中等学校在地位上应彼此相等,除了在名称以及类别上的差异,这些学校“在逻辑上都视为中等学校”^{[5]86},在教师资格以及教师与学生比例等方面保持一致性。

2.3 学习的理论性和实践性相结合

1926年哈多报告指出:人文教育或文科教育“应不仅仅只通过书本传授知识,而应该是以更广泛的人类兴趣将孩子们联结在一起的教育”^{[5]84}。除了文法学校以外,这些中等学校都要开设具有较多实践工作机会的课程,以便提供相应教育。在这些学校前几年的课程应与当前的文法学校相似,但在最后两年中应表现出“实践”倾向。也就是说,最后两年的教学课程应当与日常生活的现实联系起来,与学校所处的社会环境联

系起来。不过,报告也同时指出,学业的实践性并不是由学校或教师随意制订的,而是要结合当地的经济、社会发展状况,并且充分听取当地工商界人士的建议之后综合制订。当然,在加强课程的“实践”倾向时,也不能过于偏废学生的通识教育。

2.4 中等学校的课程设置应合理

在学校课程设置方面,哈多委员会提出了一些在今天仍有进步意义的建议。他们提出,中等学校在设置课程时至少要注意以下几个方面:(1)“应该从整体的角度来设置课程以避免重复”,把课程大纲视为一个整体,保证讲授内容的一致性,避免人为地把一些科目安排得支离破碎,要去掉一切与课程内容和目标无关的细枝末节,这样既可以防止学生的学习负担过重,又可以让学生有时间和精力去发展个人的兴趣;(2)“应该从激发兴趣的角度来设置,同时又保证极大程度的准确性”,在设置课程时应注意根据青少年的生理和心理特征来调动学生的兴趣,又坚持授课内容的正确性;(3)“要竭尽全力确保课程与学生毕业后的继续教育紧密结合起来”,学校在设置课程时要注意确保学生在文化方面和职业方面都有受到继续教育的可能,也就是说,要能够激发出学生在毕业后接受兼职教育的兴趣和能力的^{[5]175-176};(4)必须开设一门外语。

2.5 在师资人员、教学设备和管理机构等方面的建议

1926年哈多报告还提出关于中等教育具体实施方面的一些建议:在现代中学和高级班当中,教师人数与教师资格等方面都应应与文法学校相似,但讲授实践性课程的教师应当多一些;在包括校舍、仪器等教学设备方面,现代中学和高级班也不应劣于文法学校;同时针对当时地方教育局复杂的多层管理结构,哈多报告提出应成立一个统一的教育局负责初等和中等教育两方面的管理职能。

1926年哈多报告在附录中还列出了对教育学专业术语的注释、调查所得的统计数据、对于国外后-初等教育的调查以及相关资料来源等。

3 报告的影响

1926年哈多报告“提出了对基础教育体系具

有深远影响的建议”^{[4]52},受到了当时许多教师和教育学家的欢迎,但是英国政府却表现冷淡,并没有立刻将报告的改革建议提上日程。之所以如此,一个重要的原因是工党的下台。如前所述,致力于改善工人阶级状况的英国工党试图在国民教育方面进行某些改革,将中等教育扩大化。但是,工党上台后的一系列激进措施尤其是与苏联建立外交关系并签订贸易协定,导致了保守党和自由党的攻击,麦克唐纳被迫于1924年10月辞职,第一届工党政府仅执政九个多月即告结束。此后上台的是行事相对谨慎的保守党领袖鲍德温(Stanley Baldwin),其政府对于教育改革没有多大兴趣。到1929年大选时,工党再次获胜上台执政,但是由于议席不足半数,工党所提出的各项社会立法或因自由党的反对而未在下院提出,或因上院保守党的阻挠而被搁置。再加上1929年首先爆发于美国金融市场的世界经济大危机于第二年蔓延到英国,使大量工厂倒闭,失业工人剧增,同时也导致了工党内部分裂加剧。在这种情况下,棘手的经济社会问题使工党政府以及随后的联合政府焦头烂额,因此,工党政府根据1926年哈多报告提出的提高学生毕业年龄的议案没有被通过。到1936年,经过多次讨论,议会终于决定同意延长青少年在学校里的学习时间,并决定于1939年开始实施。然而,第二次世界大战的爆发又一次打断了英国中等教育的发展。哈多报告被束之高阁,直到40年代才焕发出它应有的光芒,对英国教育体制改革和人类教育思想发展都产生了重要的影响。

3.1 1926年哈多报告极大地扩展了“中等教育”的概念

在哈多报告之前,英国中等教育主要由文法学校承担。这种文法学校以教会、个人或团体捐款开办为办学特征,培养对象主要包括贵族子弟以及大企业家、大商人等中层子弟,而工人阶级的入学机会几乎完全被剥夺。1926年,咨询委员会的《青少年教育》报告则明确提出:年满11岁的青少年应结束初等教育,开始第二个学习阶级即中等教育阶段;而中等学校应包括多种类型,除了传统的文法学校,还有选拔性和非选拔性的现代中学,以及略高于初等教育水平的、开设在公立小学中的高级班,为具有不同能力和兴趣的学生提供适宜的教育。哈多报告提倡所有未接受当前这

种狭义的中等教育的青少年“在11岁到(如果可能的话)15岁,都应该接受我们所说的这种更准确的同时也是更广泛的中等教育”^{[5]xxiii}。由此,哈多报告极大地扩展了“中等教育”的概念和内涵。

3.2 哈多报告为英国中等教育改革指出了明确的方向

英国有学者曾指出:“在我国教育发展历程中,哈多报告标志着一个伟大的阶段。它成为教育改革的圣经,可以毫无异议地认为教育立法必定将按照其基本思路开展。”^{[6]15}确实如此。此后英国基础教育改革在很大程度上是按照哈多报告的思路进行的。如1938年斯宾斯报告(Spens Report)和1943年的诺伍德报告(Norwood Report)作为哈多报告的延续和发展,都肯定了哈多报告的基本原则,提出青少年从11岁起应该进入不同类别的中等学校接受教育,按选拔性原则实现“人人受中等教育”的目标。到1944年,英国政府通过了新的教育法,明确规定:所有满11岁且通过中学入学考试的学生,不分阶级、种族、收入或家长职业等,都有接受免费中等教育的机会,直至其满16岁为止。哈多报告作为“改革与发展英国中等教育的第一步”,被称为是“现代英国教育发展中的里程碑之一”^{[7]173}。哈多报告第一次从国家的角度提出了中等教育应当面向国内所有青少年的理念,提出所有满11岁的青少年都根据各自不同的情况进入在地位上完全平等的各种中等学校就读,建立了初等和中等教育相连接的教育体系。

3.3 哈多报告提出的一些教育理念对当今的教育发展仍有启发意义

哈多报告提出的一些教育理念直到今天仍然闪烁着耀眼的光芒,对当今的教育发展仍有启发意义。例如,哈多委员会特别强调学生均衡发展的必要性:“在教育年纪稍长的学生的目标方面,有两个彼此对立的现代教育思想派别。一派认为学生个体及其利益是最重要的,另一派则强调作为整体的社会需求。当这两个派别中任何一个走得太远时,结果都会令人极为不满意。”^{[5]101}因此,应该建立均衡发展的教育体系,将目标定为在最大可能程度上发展个人的能力和愿望,同时考虑每个人都必须生存于其中的社会整体需求。又如,报告中还蕴含着“今天被称为以孩子为本的

思想”^[8]:即使是在同一所学校当中,也可以发现各种各样不同的思想,因此,在教育方面“如果要对孩子们做到最好,整齐划一、完全一致的课程和指导是绝不可行的”^[5]¹⁰²。在教育过程应以孩子为中心,充分考虑青少年的特性和兴趣。此外,哈多报告所提出的“学习之理论性和实践性相结合”“课程设置的整体性和合理性”等主张,都是人类教育思想史上的宝贵财富。

此外,值得一提的是,包括1926年报告在内的6份哈多报告不仅在20世纪早期为英国学校以及学校所处的社会之未来发展描绘了一幅生动的画面,而且由于每一份报告都以对过去教育史的分析为开篇,因此也为研究19世纪的学校教育和社会生活提供了丰富的资料。

参考文献:

[1] 滕大春. 外国教育通史(第四卷)[M]. 济南:山东教育出版社,1992.

[2] 奥尔德里奇. 简明英国教育史[M]. 北京:人民教育出版社,1987.

[3] 瞿葆奎. 教育学文集·英国教育改革[M]. 北京:人民教育出版社,1993.

[4] Herbert Ward. The Educational System of England and Wales and Its Recent History[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1935.

[5] Consultative Committee. Report of the Consultative committee on the Education of the Adolescent[M]. London: Printed and published by His Majesty's Stationery Office, 1926.

[6] Bolton King. Schools of To-day: Present Problems in English Education[M]. London: J. M. Dent & Sons Limited, 1929.

[7] 滕大春. 外国教育通史(第五卷)[M]. 济南:山东教育出版社,1992.

[8] Derek Gillard. The Hadow Reports: An Introduction [EB/OL]. (2006-09) [2018-03-11]. <http://www.educationengland.org.uk/articles/24hadow.html>.

Study on Educational Concept and Influence of Hadow Report of 1926

LIU Lu, OUYANG Ping

(College of Humanities, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: In 1926, the British government entrusted the Consultative Committee led by W. H. Hadow with the investigation into the elementary system in Britain so as to carry out the reform on secondary education. The Consultative Committee published an investigation report titled *The Education of the Adolescent*, the famous Hadow Report. The report proposed that primary education and secondary education should be a continuous process and all the adolescent up to 11 years old should enter various types of secondary schools, and it gave advice on the curriculum, equipment and examinations. The Hadow Report had a profound impact on British educational reform, which had important position in the history of educational thoughts.

Key words: the Hadow Report; Secondary Education; the Consultative Committee

(责任校对 谢宜辰)