

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.03.010

# 基于“对分课堂”教学模式的 哲学课程教学实践与反思

孙金峰

(汕头大学 文学院,广东 汕头 515063)

**摘要:**对分课堂的教学模式将课堂时间分为讲授、吸收和讨论三个明确分开的部分,强调形成性评价,克服了传统教学方式过于依赖讲授和终结性评价的弊端。相比于传统的哲学课教学模式,在哲学课中采用对分课堂收到很好的教学效果,提高了学生的学习积极性,促进学生思辨能力的发展,获得学生的普遍支持。它推动了学生和教师角色的转变,将学生角色转变为主动学习者,将教师角色转变为学生学习的引导者。

**关键词:**对分课堂;哲学课;实践与反思

**中图分类号:**G642.0

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2018)03-0050-04

大学课堂教学效率低下一直是困扰中国高等教育发展的重大问题。部分学生对课堂内容不感兴趣,上课不听讲,低头玩手机,这些现象已引起高校管理层及学界的关注<sup>[1]</sup>,尤其是MOOC等各种网络教学平台的兴起,大学课堂教学所受到的挑战越来越严峻。这种状况是与培养优秀学生这一大学教育的目标和要求背道而驰的<sup>[1]</sup>,也完全不利于素质教育的推广<sup>[2]</sup>。在这种背景下,怎么样改进大学课堂教学效率,切实改善学生的学习积极性和参与度,提升教学效果和质量成为高等教育工作者共同关心的问题。“对分课堂”教学模式是对解决这一问题的有益探索,笔者将这种教学模式应用于哲学课教学中,受到学生肯定,教学效果也获得明显提高。

## 1 “对分课堂”教学模式

针对中国高等教育课堂教学中普遍存在的学生上课积极性不高、老师灌输式授课等弊病,复旦大学张学新教授提出“对分课堂”的课堂教学新模式。传统课堂上的绝大部分时间都是教师在讲

授,忽视学生学习、吸收的程度和效果如何,也无法根据学生的学习吸收状况及时调整讲授内容。而“对分课堂”模式把教学分为三个过程,分别为讲授、内化吸收和讨论<sup>[3]</sup>,它的核心理念“是把一半课堂时间分配给教师进行讲授,另一半分配给学生以讨论的形式进行交互式学习”<sup>[4]</sup>。这样一来,学生能够获得时间就教师所讲授的内容进行消化吸收,教师也可以根据学生讨论中的反馈针对性教学。在考核方法上,对分教学模式不像传统教学模式那样依赖终结性评价,而是“强调过程性评价,并关注不同的学习需求,让学生能够根据其个人的学习目标确定对课程的投入”<sup>[4]</sup>,这样就将学生在学习过程中的参与讨论状况、学习吸收状况纳入到考核中来,敦促学生进行持续性学习,能够切实提高学习效果。

## 2 传统哲学课教学模式及其问题

传统哲学课教学模式都是以教师讲授为主,学生参与为辅,没有留给学生学习、吸收、反思的时间。在这种情况下,学习积极性高的学生可能

收稿日期:20171116

基金项目:汕头大学2017年创新强校项目(38030157)

作者简介:孙金峰(1983-),男,山东临沂人,讲师,博士,主要从事伦理学、批判性思维研究。

会整堂课做笔记,缺乏学习积极性的学生则会放弃听讲,还有些愿意学习的学生可能跟不上教师的节奏,难以充分理解教师所讲授的内容。这种学生被动接受知识的教学模式对哲学课的学习效果显然是很不利的,学生“学习的兴趣和激情受到损伤,只习惯于被动接受和死记硬背,缺少独立思考 and 积极的思维”<sup>[5]</sup>。

哲学课的核心是思辨能力的培养,致力于培养学生发展思想、提出见解、论证观点、科学反思的素养和能力,而不是对知识的记忆背诵。这些素养的培养要求在哲学课课堂上给予学生足够的时间对教师所讲授的内容进行学习、思考,并形成自己的理解和观点,同时还要求给予学生时间对他们的观点和理解进行充分的交流和讨论,在课堂中展开思辨性争鸣。然而,在传统的教学模式下,课堂教学的绝大部分时间为教师的灌输式讲授所占据,学生没有时间充分思考教师所讲授的内容,也没有时间对所讲授的内容形成自己的理解,在课堂上更难以出现思辨性观点的交流和讨论。可见,在传统的教学模式下,哲学课所致力培养的素养和能力根本无从谈起,因而传统教学模式对哲学教学尤其不利。

### 3 “对分课堂”教学模式在哲学课教学中的应用

2016年秋季学期笔者在汕头大学开设的哲学课“全球公正:贫困、道义与世界秩序”上首次使用对分课堂教学模式。本门课共有32名来自不同专业的本科生选修,每周两节课,实际上课16周,教学材料采用英文版原著并辅以笔者的翻译。

在课程实施过程中,笔者每周都会设置课程主题并设计相关的问题由学生在课堂上进行思考和讨论,每次课后都会就本次课主要内容布置作业,下次课上课时首先针对作业进行小组讨

论,然后再讲授新内容。具体说来,在第1周本人对课程做概括性讲解,介绍“全球公正”的含义、由来和课程的主要内容,向学生说明本门课程所采用的“对分课堂”教学模式,告知学生考核方式与内容,并把学生分成4人一组的8个小组以进行课堂讨论。在讲解完全球贫困状况之后,设置了以下问题要求学生思考并进行小组讨论,“世界上的贫困状况如何?”“这种贫困状况是否值得发达国家进行道德反思?”小组讨论之后,笔者要求各个小组报告讨论结果。第2周课程的主题为“全球公正的标准”,先讲解了“公正”的含义,依次解释了“公正”“社会公正”“全球公正”的含义,然后讲解了判断全球公正的标准。讲解完毕之后,选择“什么是全球公正”这一问题让学生课堂思考和讨论。本讲结束时,给学生布置作业,题目是“你认为全球公正的标准是什么并讲一讲你的理由”,要求学生一周时间内完成,下次课上交。第3周上课时,先由学生按小组讨论第2周布置的作业,对学生的疑问进行解答,然后学生上交作业,接着再进行本周主题“道德普遍主义与全球公正”。第3~16周的教学模式跟第2周相同,都是先由学生分组讨论上一周课堂所讲授的主要内容和作业,教师与学生根据讨论内容进行互动交流和答疑,然后再进行新教学内容的学习。

在考核方式上,对分课堂教学模式跟传统教学模式很不相同。传统哲学课教学模式所要求的考核项目基本上就是出勤率和期末考试或者论文这两方面内容,过度依赖结果性评价,忽视了学生对学习内容的学习和吸收,完全忽略形成性评价。在这种考核方式下,很多学生平时不学习,依靠期末突击式背诵也能得高分,这就无法培养哲学思辨能力和素质。在对分课堂教学模式下,本门课的考核内容包括四部分,具体考核项目和各项所占比重如表1所示。

表1 “全球公正:贫困、道义与世界秩序”课程考核构成

考核项目	项目描述	比重(%)
课堂参与	积极提出问题、回答问题,参与课堂讨论,讨论中要展现出对别人的尊重	10
论文	关于发达国家为什么对落后国家的极度贫困状况负有道德责任	20
课堂测验	第10周进行,就所给出问题进行完整、明晰、合逻辑的回答	10
作业	课堂布置作业,独立完成;下次课分小组讨论作业内容并全班交流;12~14次;交纸质版	60

可以看出,在这种考核方式下,每次课所布置

的作业所占比重最大,这就要求学生在每次课堂

学习之后要对课堂内容进行再学习和思考。再加上学期中进行的课堂测验和期末论文,这就要求学生在整个学期内都要进行课堂内容的学习,这样就把学习、吸收、复习、思考、讨论、答疑的过程贯穿于整个教学期间,充分体现了对形成性评价的重视。按照这种考核方式,学生要想取得好成绩,必须进行持续的学习,对学习内容进行充分的理解和反思,这样就能够扎实地培养学生的思辨能力和素养。

#### 4 “对分课堂”教学模式在哲学课教学中的实施效果

“全球公正:贫困、道义与世界秩序”课程采用“对分课堂”教学模式,在学习效果、课堂参与、师生角色转变方面都取得了非常好的成效。

课程结束后,笔者通过问卷星网站针对学生进行了网上问卷调查,共有30名学生参与填写问卷,问卷的结果反映学生满意并支持“对分课堂”教学模式,学习效果非常好。对问卷中的第4题“总体而言,你对这门课很重视吗?”24.14%的学生选择“很重视”,72.41%的学生选择“一般”;对第6题“总体而言,你在这门课上认真学习了吗?”89.66%的学生选择“是”;对第11题“你认为作业有必要吗?”17.24%的学生选择“很有必要”,68.97%的学生选择“有必要”;对第14题“你认为每次作业的小组讨论有必要和有意义吗?”48.28%的学生选择“很有必要”,51.72%的学生选择“有必要”;对第20题“你在小组讨论中的收获是?”(多选题)79.31%的学生选择“加深对课堂内容的理解”,75.86%的学生选择“增加自己的沟通交流表达能力”;对第21题“总体而言,你在本门课中有收获吗?”31.03%的学生选择“很有收获”,65.52%的学生选择“有收获”;对第22题“你在本门课中的收获是什么?”(多选题)89.29%的学生选择“锻炼了思想,促进了思维”,71.43%的学生选择“获得很多知识”,57.14%的学生选择“锻炼表达能力和写作能力”,53.57%的学生选择“锻炼小组合作能力”,39.29%的学生选择“可以自由发言,展现自我,很开心”。

1)学习效果方面。通过课堂内和课堂间的对分教学使学生有时间对所讲授的内容进行思考和吸收,并通过小组讨论相互交流想法,产生思想的碰撞和争鸣,加深对知识的理解。每次课堂学

习基本上都会布置与课堂内容相关的作业,不但要求学生通过独立阅读和学习完成作业,还要求学生讨论作业、点评作业,促使学生研读原著并形成自己的看法和理解。与传统的灌输式讲授的教学模式只能教给学生僵硬的知识相比,这种教学模式锻炼了学生的理解能力、质疑能力、论证能力和表达能力,培养了学生发展自己思想的能力。因此,很多学生在问卷调查中都表示通过这门课“获得很多知识”“锻炼了思想,促进了思维”“锻炼表达能力和写作能力”。

2)课堂参与方面。“对分课堂”教学模式有效地把学生纳入到课堂讨论中来。传统的教学模式将教师视为主导,将学生当作被动接受知识的对象,这导致学生课堂参与度很低。“对分课堂”将课堂思考和讨论作为教学的重要环节,学生是主体,再加上小组成员之间的监督和调动,学生课堂参与的积极性大为提升,即便是积极性不高的学生在其他同学的带动下也活跃起来。

3)师生角色转变方面。对分课堂中,教师仍然要讲授,但讲授已不再是唯一重要的环节,教师的任务是要更多地引导学生学习、思考和讨论,要解答学生在学习和讨论中所提出的问题,这样教师的角色就由传统教学模式中知识的传授者转变为学习的引领者。就学生的角色而言,“对分课堂”教学模式赋予学生在课堂中的主体地位,因为学生对学习内容的思考、吸收和讨论是对分课堂的核心,它充分尊重学生的学习积极性,鼓励并推动学生主动积极地学习。在这方面,教师只发挥引导作用,因此,在对分课堂教学模式下,学生成为主动学习者,成为课堂的主体。

#### 5 对分课堂教学模式的反思与展望

第一,课堂教学要有实质性的内容。在传统教学模式中,有时会出现所讲授内容过于浅显、空泛或者凌乱、不成体系、经不起推敲的问题,有的教师可能为了吸引学生注意,过于追求生动有趣的讲课形式,而忽视了课堂内容的深度和广度。如果没有实质的、有一定难度和思考空间的学习内容,对分课堂无法进行下去,因为学生思考和讨论的问题以及作业正是课堂讲授的内容,若讲授内容缺乏实质内容,一方面难以引起学生思考、讨论的兴趣,另一方面也不能锻炼学生的思辨能力。因此,对分课堂教学模式对教学质量提出

很高的要求。

第二,讨论的问题和作业题目的设置要精当。对分课堂将相当部分的课堂时间用于学生思考和讨论,因此,问题不能过多、过杂,而应该突出主题,力求在核心内容上进行深入讨论,启发学生思考,加深学生的理解。问题和作业的题目如果过于繁杂,一方面不能有效利用课堂时间,另一方面也不利于对课程核心内容的学习和讨论。

第三,教师要认真听取学生的讨论结果,认真回答学生讨论后的提问,解决学生的疑惑,帮助学生加深对学习内容的理解,同时对学生的作业进行充分反馈。对分课堂促成了教师角色从知识的传授者转变为学习的引领者,但这不等于削弱教师的作用。学生的自主思考和学习难免会有局限,对学习内容难免会有困惑,这时就要充分发挥教师讲授知识、解疑释惑的作用。虽然对分课堂重视学生自主学习,强调小组讨论的作用,但在自学和小组讨论之后学生仍然可能会有疑问,仍然可能没有准确理解教学内容,那么在这种情况下,教师帮助学生解答疑难的作用就尤为重要。所以,教师应该根据学生的讨论情况和作业中所反映出的问题为学生做进一步讲解。

“大学课堂改革的核心是课程改革,课程改革的核心是课堂教学模式。”<sup>[6]</sup>近年来大学课堂教学质量不高,学生积极性、参与度低成为困扰高

等教育的严重问题,大学课堂教学模式迫切需要进行改革。从笔者在哲学课上的教学经验来看,对分课堂的教学模式给予学生充分的学习自主权,强调学生的实际学习效果,在考核方式上注重对学生的形成性评价,在提高学生参与度和学习效果方面取得了明显的成效。因而,笔者认为对分课堂能够提升大学哲学课教学质量,值得进一步探索和广泛推广,并相信它将改变中国大学课堂教学的样态。

#### 参考文献:

- [1] 崔艾举. 从逃课现象看高校改革的着眼点[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2007(9):114-117.
- [2] 刘道玉. 大学教育国际化的选择与对策[J]. 高等教育研究, 2007(4):6-10.
- [3] 刘道玉. 论素质教育的本质特征与实施途径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2015(3):5-27.
- [4] 张学新. 对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J]. 复旦教育论坛, 2014(5):5-10.
- [5] 杜艳飞, 张学新. “对分课堂”:高校课堂教学模式改革实践与思考[J]. 继续教育研究, 2016(3):116-118.
- [6] 杨淑萍, 王德伟, 张丽杰. 对分课堂教学模式及其师生角色分析[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2015(5):653-658.

## Teaching Practice and Reflection on the PAD Teaching Model in Philosophy Class

SUN Jinfeng

(College of Liberal Arts, Shantou University, Shantou 515063, China)

**Abstract:** PAD (Presentation – Assimilation – Discussion) class divides the class time into three different parts, namely, presentation, assimilation and discussion, which stresses formative evaluation and overcomes the weaknesses of the traditional teaching method relying too much on teachers’ presentations and summative evaluation. In comparison to traditional teaching model in philosophy class, wonderful teaching effects have been observed in philosophy class in which PAD model is applied. The application of PAD model makes, students become active learners whose deliberative and critical thinking ability is greatly improved. With widespread support from students, PAD transforms the roles of students and teachers in class: students becoming active learners and teachers becoming the guides for students learning.

**Key words:** PAD class; philosophy class; practice and reflection

(责任校对 王小飞)