

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.11.001

小学生素质发展现状调查

——以湘潭市城乡部分小学为例

陈乃忠¹, 陈鑫安²

(1. 湘潭市教育科学研究院, 湖南湘潭 411100; 2. 湘乡市月山镇中心学校, 湖南湘乡 411431)

摘要:通过自编问卷,从“身体素质”“行为表现”“学业状况”“艺术基础”“交往现状”“心理发展”“成长视野”等维度,对湘潭市小学生素质发展现状进行了调查。结果显示:(1)除近视率较高,小学生体质和健康状况总体上正常;(2)三年级学生,已具有初步的公共环境意识和家务劳动意识,五年级学生,基本形成较好的日常行为习惯;(3)创新精神、实践能力欠缺;(4)除了艺术类课程的在校课堂学习,普遍缺乏艺术特长,城乡学生还存在显著差距;(5)人际交往与心理发展基本正常,但“独生子女气”较为突出;(6)成长时空自由度不够,成长视野明显不阔。就促进和改善小学生素质发展,提出了对策与建议。

关键词:小学生;素质;发展;改革

中图分类号:G526.5

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)11-0001-07

党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》发出了“深化教育领域综合改革”的动员令。该动员令确定了教育领域一系列重大改革举措。深入研读总决定与动员令,就小学教育而言,重中之重是动员一切可以动员的力量,科学、全面、低耗、高效促进小学生素质的持续、健康发展。换言之,如何致力于小学生素质发展是小学教育改革迫在眉睫需要解决的关键性问题。对小学生素质发展现状“摸底”,做到胸中有数,是有效解决上述关键性问题的基础和前提。

1 调查方法

1.1 调查对象

2015年下学期,课题组采用自制问卷《深化教育改革背景下小学生素质发展研究调查问卷》,在湘潭市辖区的五个县(市、区)及园区,随机抽取部分小学的三年级、五年级全体学生、家长以及学校全体专任教师,对小学生素质发展现状进行了调查。发放三年级学生问卷2281份,回收问卷2260份,其中有效问卷2203份,三年级学生问卷有效回收率97.5%;发放五年级学生问卷2080份,回收2055份,其中有效问卷2013份,五年级学生问卷有效回收率98.0%;共发放教师问卷650份,回收609份,其中有效问卷597份,教师问卷有效回收率98.0%;共发放家长问卷4361份,回收4243份,其中有效问卷4012份,家长问卷有效回收率94.6%。

1.2 问卷设计

共设计三种问卷:学生调查问卷的指标体系见表1,教师调查问卷、家长调查问卷的主要调查内容见表2。

三套问卷的调查内容既共同指向小学生素质发展现状,又区分答卷主体,有所侧重,各具视角。学

收稿日期:20170823

基金项目:湖南省教育科学“十二五”规划一般资助项目(XJK014BZX014)

作者简介:陈乃忠(1964-),男,湖南湘潭人,中学高级,主要从事中小教育教学研究。

生调查问卷的制订,从项目选择、内容确定、文字表述以及版式设计等,充分观照调查对象即小学生的身心发展特点,力求全体受访对象无障碍地读得通,看得懂,想得来,答得上。统计分析则以学生调查答卷为主要数据来源,以教师调查答卷、家长调查答卷以及相关访谈结果作为学生调查答卷数据的佐证和支持材料。

表1 小学生素质发展调查学生问卷指标体系

分类指标	身体		行为		学业		艺术		交往		心理		视野				
具体指标	体型	视力	运动	公共	家庭	读书	作业	成绩	特长	基础	熟人	生人	自然	脾性	内省	日常	宏观

表2 小学生素质发展调查教师、家长问卷主要调查内容

调查对象	调查内容					
教师	德育首责	教育弱项	素质强项	素质弱项	原因分析	当务之急
家长	日常行为	户外运动	自我服务	心理状态	创新表现	总体感觉

2 结果及分析

2.1 身体素质

从整体情况来看(见表3),学生胖瘦适中,体型正常。喜欢运动的达83.6%,其中有79.8%的学生最喜欢游泳、骑车、爬山、爬树、抓昆虫等户外活动。这与“您家孩子做完学校布置的作业之后一般都会做什么”,72.9%的家长回答“适量运动,例如和大人一起散步等”“和家人或朋友一起玩耍”,86.0%的家长回答“孩子喜欢户外运动”相互印证。从有关部门的专项调查结果看,小学生营养更加全面、合理,发育水平正常中有提升,身体素质下滑趋势明显得到遏制,体质和健康状况总体上有所改善。

令人忧虑的是,此次调查,已戴近视眼镜的,三年级学生占比6.7%,五年级学生占比16.6%。随机选取城市某小学(以下简称甲校)与乡村某小学(以下简称乙校)三、五年级作近视率比较,甲校比乙校分别高出8.3和7.4个百分点,甲校五年级比三年级高出13.1个百分点,乙校五年级比三年级高出14个百分点。从专业机构的调查(学龄前儿童近视患病率1.9%)以及校际、城乡学校和同一学校两个年级的差别(见表4、表5)来看,导致小学生近视的首因是不良的用眼习惯和过重的课业负担。

表3 学生身体素质发展现状学生问卷数据统计结果(%)

年级	有点胖	太瘦了	体型普通	戴近视眼镜	喜欢运动
三年级	5.9	4.0	90.1	6.7	85.5
五年级	4.7	4.2	91.1	16.6	81.5

表4 学生近视患病率城乡比较学生问卷数据统计结果(%)

生源	三年级	五年级
乡村	4.8	13.1
城市	7.3	17.7

表5 学生近视患病率校际、年级比较学生问卷典型数据统计结果(%)

校别	三年级	五年级
甲校	9.9	23.0
乙校	1.6	15.6

2.2 日常行为

从学生的回答来看(见表6),在外面,他们不仅自己不乱扔垃圾,而且能主动维持公共场所的环境整洁。在家里,能干一些力所能及的劳动,承担部分自我服务性家务。三年级学生已经具有初步的公共环境意识和家务劳动意识,五年级学生已经基本形成较好的日常行为习惯。这与家长回答问卷“勾选比较符合您家孩子日常行为的选项”“勾选您家孩子平时独立完成的事”这两道题目的结果相一致,家长对两题的多个选项都予以勾选的分别为97.6%、95.3%。

表 6 学生日常行为表现学生问卷数据统计结果(%)

题 目	学生回答
公共场所所有垃圾,你会捡起来放进垃圾桶	94.1
假装没看到	1.1
想去打扫而又不好意思去	4.8
在家经常做家务(如打扫卫生、洗衣服、做饭、洗碗等)	90.8
偶尔做	9.2
从不做	0

2.3 学业表现

从学生答卷看(见表 7),他们在学业方面呈现出来的整体的显著相似性,格外引人关注。学生学业表现的这些共同特点,可以用三个“2/3”来概括:做作业时,不能或不愿尝试求异思维的占 2/3;寒暑假大部分时间忙于上各类所谓的兴趣班、特长班的占 2/3;对学业成绩自我感觉还不满意的占 2/3。这与教师回答“您对现在小学生的总体印象”(“视学业为负担”占 37.9%，“富有创新精神”占 10.2%)和家长回答“您家孩子在以下哪个方面的表现让您感到满意”(勾选“学习成绩”的占 35.2%)及“您觉得您家孩子的创新思维如何”(勾选“一般”“较差”的占 70.8%)的数据是相互印证的。

表 7 学生学业表现学生问卷数据统计结果(%)

题目	学生回答
至少读一本整本书的	27.8
每个寒暑假	
大部分时间上兴趣班、特长班的	70.6
大部分时间搞其他活动的	18.5
作业	
满足于用一种方法完成	80.6
经常想出多种方法解决	8.9
成绩	
自己认为很好	26.9
自己认为很一般	62.5
自己认为较差或很差	8.8
不知道	1.8

2.4 艺术基础

有艺术特长的学生占 16.9%。这些学生获得艺术特长的途径是学校的音乐课、美术课和校外辅导班。超重的课业负担挤占了小学生学习艺术特长的时间,课业与家境的双重压力淹没了学生学习艺术、形成特长的美丽梦想。因为绝大部分学生(80.2%)认为自己的艺术特长来自学校音乐课、美术课所学,而事实上,所学有限的音乐课、美术课在一些学校因师资的专业水准和学校的办学理念等诸多因素从课堂教学到常规管理都不尽如人意,所以占比 16.9%的学生自我评价具有的艺术特长,不可避免地存在“水分”。换言之,如果进行较为规范的界定,具有艺术特长的学生占比应该低于 16.9%(见表 8)。

表 8 学生艺术素质学生问卷数据统计结果(%)

题目	学生回答
有艺术特长吗	
有	16.9
有别的特长	4.1
无	
功课太多,没时间学	72.8
我想学	48.5
你学习艺术特长的方式是	
学校的音乐、美术课	80.2
校外辅导班	30.7
家里人教我	3.9

2.5 交往现状

就整体而言(见表9),小学生与熟人(同学、老师等)和自然(动物、植物等)的交往表现令人满意。但与陌生人打交道时,将近三分之二的学生(61.6%)明显表现出过度的警觉与排斥,家长因社会环境复杂所致的对孩子的过度训诫,应该是最根本的原因。整体正常的判断之下,与熟人交往的两个数据(不知道在班上有没有好朋友的占18.6%;如果被老师错怪了,会直接把自己的想法告诉老师,希望老师理解的占18.8%)特别值得关注。这18.6%的学生,由于各种原因(如家境特殊或性格过于内向等),很可能游走在班集体的“边缘”,最需要老师的格外关照。而18.8%之外的81.2%的学生表现,值得教师对自己的教育方式方法认真反思。因为,“自我主动学习的能力是非常重要的,而在今后的社会中,从异质的他人那里学习的能力是最重要的”^[1]。

表9 小学生交往现状学生问卷数据统计结果(%)

题 目	学生回答	
你在班上有好朋友吗	有	77.5
	没有	3.9
	不知道	18.6
如果老师错怪了你,你会	直接把自己的想法告诉老师,希望老师理解	18.8
	告诉爸爸妈妈,问他们怎么办	60.4
	告诉好朋友,让好朋友安慰我	8.5
	不告诉任何人,就像没这回事一样	8.9
	不告诉任何人,一个人生气	3.4
你一个人在外边走路时,遇到不认识的人问路,你会怎样做	如果知道,就告诉这个人;如果不知道,就说“不好意思,我不知道”	38.4
	不管知不知道,装作没听见,照样走路	29.3
	虽然听见了,但不回答,并且快速跑开	17.8
	先观察一下,觉得问路的人是好人就回答,不然的话就不理睬或快速跑开	14.5
你喜欢同小动物和植物打交道吗	喜欢	89.2
	不喜欢	10.8

2.6 心理发展

对“你经常发脾气吗”一题,学生回答“是的,我容易生气”和“我有时会控制不住自己的脾气”的占比64.9%,接近2/3。由此观之,“人小脾气大”是受访小学生最值得关注的心理现象(见表10)。有人把这一代孩子在这方面的共性归纳为“独生子女气”。笔者认为,这样的概括较为恰当,切合小学生心理发展实际,是形象化的理性表述。回答“你认为自己重要吗”这个问题时,“我不介意大家的看法,我自己过得高兴最重要”的占比52.1%,说明半数以上的小学生个性发展较为成熟。而占比35.6%的“我不重要,大家都不在乎我”和“我不知道”的那部分学生,在小学阶段的班集体等重要群体中,自我存在感和归属感较差。“转差”是复杂而又艰难的,简言之,需要双向良性互动。而来自老师、同学等外部“近亲”的正能量输入,让这部分学生也同那占比52.1%的同学一样,加入到“我很重要”“过得高兴”的群体,无疑有着很好的预期。

表10 小学生心理发展学生问卷数据统计结果(%)

题 目	学生回答	
你经常发脾气吗	是的,我容易生气	34.8
	我有时会控制不住自己的脾气	30.1
	我想发脾气,但我能够忍住	19.6
	我很少发脾气	15.5
你认为自己重要吗	我很重要,大家都很关注我	12.3
	我不重要,大家都不在乎我	19.9
	我不介意大家的看法,我自己过得高兴最重要	52.1
	我不知道	15.7

2.7 成长视野

这个项目的命题,限制条件较少且文字浅显易懂,学生作答的空间较大。“不懂题目的意思”的占比 2.3%,基本上是三年级学生,属于语言积累与理解力层面的问题。值得特别关注的是,对国内外重大新闻关注不够,以及认为最近 3 天国内国际没有发生有重要影响的事情的占比高达 93.6%,而填写了“我关注或感兴趣的”某项事情的,仅占 4.1%(见表 11)。这些数据告诉我们,现在的小学生,无论是校内还是校外,极大程度上都被以现成的书本知识为主的静态学业“围猎”,囿于家庭与学校两点一线循环往复的单调生活,心无“旁骛”,视野不宽。这对他们今后人生的历练,人格的完善以及世界观、方法论的成长、成熟,都会错过本真的生长期。换言之,如果以书本知识和单调技能占主导地位的成长时空,不能有革命性的改观,在小学生素质发展诸方面,尤其是在思想启蒙、思维启迪和未知唤醒等方面都将留下难以弥补的欠缺与永久的遗憾。“作为一个教育家,作为一个理想的教师,他应该非常关注社会,非常关注人类命运,非常注重培养学生的社会责任感。……教师在课堂上和学生讨论环境、人口等问题,才能唤起孩子们对这些问题的关注。”^[2]

表 11 小学生成长视野学生问卷数据统计结果(%)

题 目	学生回答
最近三天里,国内或国外一些有重要影响的事情,有你关注或感兴趣的吗	82.9
最近三天里,国内、国外没发生有重要影响的事情	10.7
我没有关注,也不感兴趣	2.3
我不懂这个题目的意思	4.1
这些事情当中,我关注或感兴趣的是	

3 对策与建议

3.1 积极探究“小学生素质发展”的内涵

早在 1999 年,中共中央、国务院就发布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。近 20 年来,素质教育取得了一定成效,涌现了“汨罗经验”等诸多改革典型。然而,一直有一些地方和学校若即若离、远离甚至背离“全面推进素质教育”的总要求,近年来,还出现过“素质教育是不是个真命题”等质疑。这样的“不同的声音”,正在干扰甚至左右“搞素质教育天时地利人和”的小学教育改革的进程。

我们现在提出“小学生素质发展”这一命题,希冀能为时下的小学教育改革注入一泓清水。这一命题的要点在于:作为人生学制教育起始阶段的小学,时时、事事、处处都关乎学生素质无穷多个“同心圆”的“圆点”,“圆点”劣质,无穷多个“同心圆”都不会好起来;小学,时时、事事、处处都要立足于“圆点”的纯净、优质与生长力,并着眼于无穷多个“同心圆”内在力量的强韧与优化。“素质发展”是个整体概念,其定义或可表述为:某个方面或某一项素质的前后纵向横向变化,宏观微观变化。核心是变,是质与量同已有存在的不同。由此不难推测,我们此次问卷调查的所谓“小学生素质发展”,从人们包括小学生本人的普遍期待来看,是指小学生某个方面或某一项素质向更优越、更有利、更全面,或总言之向更“好”的方向行进,或是几个方面几个项目之间相互作用、作为,以及影响而产生和谐的、良性的使整体更高更强的循环。

3.2 落实“健康第一”理念,遏制小学生近视高发的态势

没有学生的身体健康,便没有学校的一切。这应该成为学校治理现代化的核心理念。一段时间以来,一些人认为,多数小学生近视是在学前阶段就已经形成,到了小学阶段已经无可奈何了。这样的看法片面而有害。片面的是,看表象甚至凭想象,缺乏调查与数据支撑;其害处在于,松弛了小学教师与学校管理工作者们的责任感、负疚感、紧迫感。常识告诉我们,小学生与中学生、大学生有着不同的身心特点,对于外在的课业强制与压力,抗辩的“觉悟”与抗衡的“能量”几可忽略不计。笔者要大声疾呼,小学生近视,学生固然是当事人、受害者,学校、家长也是毋庸置疑的当事方,责任无法推卸。要上升到人权的高度来审视学校与家长强加过重课业负担给小学生带来的现实的、长远的危害。

小学一年级入学前,学生、学校之外的第三方专业机构要对全体学生的视力进行前测,每到规定期

限再做监测。根据监测结果,结合学生课业负担等专项检查,对学校、家长的责任进行科学分析与评判。既要让家长对孩子小小年纪就要眼镜作伴而坐立不安,也要让校长、教师对学生视力不良产生切肤之痛。不能永远是“孩子近视,父母‘无罪’”的委屈感和“学生近视,学校何干”的糊涂账。对每所小学的学生课业负担状况(如必做课外作业的平均耗时等),定期通过媒体予以公开报道,营造社会监督的强力舆论场。紧迫的任务与现实的目标在于,通过多管齐下,坚决把小学生的高近视率降下来。

3.3 优化校级活动,致力特色,迈向经典

小学生的身心特性决定了其素质发展始终离不开引导。“学校教育强调引导性,这是它区别于家庭教育的本质特征所在;学校教育的作用,也就在于引导受教育者自主建构人的价值。人的价值结构需要各种能力和素质作基础,其中精神人格是重要的构件,家庭教育只是人的价值建构的奠基,主要工程还得靠学校教育。”^[3]学校教育的基本形式有二:一是课堂教学,二是活动引导。目前,每所小学的各类校内外活动,包括田径运动会、迎新年歌咏比赛等校级活动,都热之闹之,活跃异常。但冷静观察,不难看出,多数学校的这些活动,其意义与作用还停留在活动本身,远未达到全校学生“活”“动”身心、发展素质的最大价值。最典型的表现是几乎所有活动都是演者寡而观者众,缺乏通过活动促进每个学生身心素质向善发展的“顶层设计”和长远规划。通过长期的观察与思考,笔者认为,小学校级活动的设计与规划,要走出以目标模糊为主要表现的为活动而活动的低层次、低要求、低绩效的怪圈,要通过“四化”(活动课程化、课程序列化、序列主题化、主题素质化)来统领,尤其要在充实活动内涵,实现活动的立体化与全员化上进行突破。譬如,无论城乡,所有小学都可以举办健美节、读书节、艺术节、科技节、新闻(演讲)节,等等。从实际出发是前提,避浮躁肤浅是关键,让全体学生喜闻乐见是总的要求,促全体学生素质发展是根本目标。追求形式的新颖,注重内容的分量,从一年级到六年级,一以贯之,长久坚持,不断修订,日臻经典,既是设计的重点与难点,又是实施的方法与策略。

3.4 构建“日进周记月结期评”的小学生素质发展平台

直到目前,在全国范围内,学校评价小学生的方式方法,大体经历了分数或等第为主的学科成绩评价、学科成绩加评语的学业综合评价以及平时记录加定期考查的素质综合评价三个发展阶段。显然,第三阶段的评价方式更合理、更全面,方法更灵活,结果更真实。遵行中央“深化教育领域综合改革”的总目标、总要求,结合小学教育的现实,平时记录加定期考查的小学生评价方式,从理念、视野到操作实施,也亟待创新与完善。需要重新审视并着力解决几个基本问题:评价为什么(评价目的)?评价什么(评价内容)?谁来评价(评价主体)?怎么评价(评价方法、策略、平台)?笔者认为,尝试构建“日进周记月结期评”的小学生素质发展平台,可以打造撬动小学教育领域综合改革的主力杠杆。“日进周记月结期评”,分开来说,就是学生每天的进步,每周一次记载,每月一次小结,每期一次综评,相关素材全部及时上传指定平台,可供授权个人和组织在一定时限或永久查询。施行这样的评价方式,瞄准学生素质的动态和可持续发展,激发每个学生参与评价的认知、情感、意志和行动,调动家庭和社会关注的积极性、及时性、客观性,利用现代信息技术的方便、快捷、大容量和共享等诸多功能,可望与“推行初高中学业水平考试和综合素质评价”等“深化教育领域综合改革”的具体要求相对接。

3.5 去除功利化,引领小学教师队伍为学生发展而发展

毋庸置疑,在学制教育范围内,小学教师自身的素质对小学生素质发展的影响与作用,怎么高估都不为过。因此,如何打造一支德才素质经得起各种考验的小学教师队伍,无疑是个历久弥新的课题。一段时间以来,不少地方把小学教师“优师”工作的着力点放在“骨干教师”“学科带头人”的评选和“名师工作室”的建立上。人造“风景林”,场面十分可观。甚至有部分人认为,“骨干教师”“学科带头人”和“名师工作室”的“产量”上去了,教师队伍的质量也就自然上去了,“优师工程”的根基也就当然牢固了。实践已经并将继续充分证明,这种认识是典型的主观主义,这种做法是严重的形式主义,再不进行改革,“优师工程”将演变为“面子工程”,后果不可估量。

教师的成长、成才有其内在规律,“优师”不是评选出来的,而是在长期的、默默无闻的教育教学实践中锤炼出来的。因此,完整准确把握“优师”内涵,把“优师工程”的重点放在扎扎实实的日常课堂教

学和课题研究实践之中,在实践中锻炼、培养“骨干”,在实践中检验、发现“名师”是当务之急。就小学而言,“优师工程”的出发点是小学教师群体的“优质工程”,落脚点是小学生素质发展的“优生工程”。多一些群体性的普惠,少一些个体性的炫耀,才能引导小学教师丢掉相互攀比的心理,放下不平衡的包袱,把视线专注到简简单单、扎扎实实立德树人的主业上。大师的地位不是评出来的,而是大师们凭借专业素养修炼出来的。评选过多过滥,功利之风盛行,继而得“帽子”与“名号”者通吃,此种乱象,必须紧急刹车。

3.6 立足常态化,提升家长培训的实效性

小学生素质发展,家长的影响与作用不可低估。而家长素质参差不齐,各有“短板”,很难在不加干预的自然状态下与学校和社会保持高度的协同、协调。通过问卷与访谈调研,笔者发现,现有的家长会议、家长学校等形式的培训,最大的弊端是形式主义严重,实效性、持久性缺失。具体表现为:无精心设计的序列,无内在关联的主题,无广受关注的特色;空洞说教多,现身说法少,缺案例解析与启发;会议形式多,缺海量信息交流与资源共享平台。由于家长自身的潜能没有激活,他们助力孩子素质发展的积极性、主动性、服从性有余,而科学性、创造性、针对性不足。因此,必须深入探究家长培训的新理念、新方法、新途径。

一是开放小学学校教育时空,让全体家长“跟班学习”。现在的学校教育时空普遍较为封闭,亟待“进一步解放思想,更新观念,深化改革,提高教育开放水平”。尤其是小学生在校学习、活动、交往等身心素质发展过程和具体情形,所有家长都十分在意却又并非了然于胸。在全方位实时开放的学校教育时空里,家长有全景式的身临其境、深入其中,观察的角度更广更活,思考的层面更多更深。他们在助力孩子素质发展的家校接力活动中,参与时机会把握得更精准,“接棒”环节会掌控得更牢实。基于现状,我市的小学教育开放进程可分三步走:学校个体的局域开放;学校联合体的广域开放;整个小学教育的国际开放。每走一步,小学生家长源于教育开放的受惠将以“陪跑”的形式持续传递于孩子的素质发展之路。二是共享家校教育资源,构建素质展示平台。这里所言的教育资源与展示平台,同上述开放的教育时空是相互依托的。不圈定某个区域、某所学校,更不局限于某个年级、班级,校校之间、家校之间、家长之间、学生之间、教师之间、学生与家庭和学校之间,等等,各个层面的教育元素本身就是最为丰富而鲜活的教育资源,这些资源经过悉心而有序的打磨与整合,既能成为平台持续运转与优化的强大支撑,又是小学生成长历程中可各取所需的“营养伴侣”,更是小学生素质发展全天候的温柔推手。这样的平台一经建立,就不会成为可有可无的摆设。“培养儿童和学校教育不仅仅是母亲和教师的事情,而是全体成人的事业,与职业生活一样,是需要花时间和精力,是全体市民的责任。”^[4]这将逐步成为人们的共识。

参考文献:

- [1] 佐藤学. 静悄悄的革命[M]. 李季湄,译. 北京:教育科学出版社,2014.
- [2] 朱永新. 我的教育理想[M]. 桂林:漓江出版社,2014.
- [3] 桂建生. 人的发展教育论[M]. 长沙:岳麓书社,2002.
- [4] 佐藤学. 教师的挑战[M]. 钟启泉,陈静静,译. 上海:华东师范大学出版社,2012.

(责任校对 游星雅)