

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.10.001

关于“尺子”之管见

刘德顺

(湖南科技大学 党委办公室,湖南 湘潭 411201)

摘要:本科教学工作审核评估是高等教育系统中一项非常重要的质量管理活动,要求各高校“用自己的尺子量自己”。本文从教学文件出发,用三个层次梳理了学校教学质量标准体系;从社会、教育和学校三个视角检视了学校教学质量标准的水平;用适应度、支撑度、有效度和满意度分析讨论了学校教学质量标准及其实施。

关键词:审核评估;教学质量;标准;五个度

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)10-0001-04

在教育部组织开展的普通高等学校本科教学工作审核评估中,我们通常听到“用自己的尺子量自己”的论点^[1,2]。与合格评估和优秀评估相比,审核评估只提出了要求考察的方面和指标,而没有规定出这些方面和指标相应的标准和要求。评估中的标准和要求就是量具,我们称之为“尺子”(下文不再打引号)。审核评估没有统一规定的尺子,而是要求被评估高校自己根据自身实际确定标准和要求,也就是自己确定尺子。评估专家根据被评估高校自己的尺子来评估高校教学工作,这就是所谓“用自己的尺子量自己”,鼓励高校特色发展,避免由于统一标准导致高校进入同质化陷阱,从而形成高等教育多样化格局,满足社会多样化需求。

1 文件就是尺子

本科教学工作审核评估实质上是高等教育系统中一项非常重要的质量管理活动。这项活动类似于管理体系的认证,所谓认证就是由国家认可的认证机构证明一个组织的管理体系符合相关标准、技术规范或其强制性要求的(合格)评定活动,如ISO9000:2000质量管理体系认证。在高等教育系统,一个典型例子就是国际工程教育专业认证。工程教育专业认证是国际通行的工程教育质量保障制度,也是实现工程教育国际互认和工程师资格国际互认的重要基础。工程教育专业认证要求专业课程体系设置、师资队伍配备、办学条件配置等都围绕学生毕业能力达成这一核心任务与目标展开,并强调建立专业持续改进机制和文化以保证专业教育质量和专业教育活力^[2]。审核评估专家是用我们的尺子量我们自己,尺子就是标准,就是我们制定的系列文件,就是指为各种活动或者其结果提供规则、指南,供共同使用和重复使用的文件。

学校的根本任务是立德树人,教学是学校的中心工作。围绕育人这个根本任务,建立起来的方针和目标及其实现这些目标的系列文件就是我们自己的尺子。这是一个庞大的、多层次的复杂体系,这里概括地分为三个相互关联、相互支撑的层次。第一层次体现学校办学定位、工作方针和培养目标^[3],对应就是学校章程、规划及其相关文件,比如前不久制定的卓越本科教育计划,回答了学校的根本任务是什么、培养什么人、怎样处理教学与科研、本科教育与研究生教育的关系等问题。第二层次落实学校办学定位、工作方针和培养目标,对应的文件就是学校人才培养方案制定指导意见及其专业培养方案与大

收稿日期:20170701

作者简介:刘德顺(1962-),男,湖南湘潭人,教授,博士,博士生导师,主要从事多学科稳健优化设计、机械系统动力学、深海资源开发技术与装备、高等教育管理等研究。

注:此文是根据作者在学校2017年本科教学工作审核评估与建设推进会上的辅导报告改编而成。

纲、学籍管理与学位授予办法、学生评价与奖励办法、学生违纪处理办法、教学工作规程、教学差错与违纪处理办法、教学礼拜实施纲要等等。第三层次为实施第一、二层次的一些操作办法,如落实教学工作规程中相关环节的课程考核办法、实习管理办法等,以及学院和系部等教学基层组织贯彻落实第一、第二层次文件的办法,这些都属于教学工作文件范畴。运行中留存的教学计划、课程表、授课计划、试题试册、考场登记表、成绩登记表、学生学籍表、教学检查表、“教学礼拜”总结等属于教学档案资料,记载了执行教学工作文件时的实际结果和事实。这里提出的教学文件三层次、教学文件和教学档案,存在一定的逻辑关系,低层次文件是落实高层次文件的证据,教学档案是执行教学文件的证据,这就是所谓证据链。

在我们的意识中,大多数时候没有把这些文件看作是标准,大多数文件也看起来不像我们熟知的工程、产品、服务标准。教学标准与常见的工程、产品、服务标准的内涵不同,两者撰写方式也不同。一般教学文件中既包括标准,还包括标准的解释和标准的实施等等,而标准化文件中,只对标准进行定义,不做过多解释,也不包括标准怎样实施等内容,而且,文字尽可能开门见山、简明扼要。但是,我们把这些文件拿出来仔细研读,就会发现确实是我们实际工作中的指南和标准。在学校《章程》等第一层次文件中,明确了学校人才培养、科学研究、社会服务和传承与创新等四大功能;明确了其中人才培养的中心地位,科学研究、社会服务和传承等支撑和服务人才培养;明确了本科教育基础性地位,研究生教育巩固和支持本科教育。在第二层次文件中,规定了一般专业学生要学习四年,每一年40教学周,每个学生必须修完160左右学分;规定了教师上课必须备课,开课前必须完成至少三分之一或者三分之二(开新课)备课量,作业检查覆盖全体学生、批改不能少于60个学生;规定了每一学期必须开展“教学礼拜”,第一周为无会周,学校每个部门、每个人都要反思围绕教书育人所开展的工作,并根据不足提出和实施改进措施。第三层次文件中,规定了学生课程成绩包括考试考核方式、登记流程;规定了教师教学评分考察哪些方面、所占比例,什么时候考核;规定了学生毕业论文包括哪些章节、写作规范,论文字数一般不能少于多少。所以,这些文件确实是教学标准,是尺子。显然,如果我们教学工作都严格遵守、执行了这些标准文件,按照这些尺子工作、按照这些尺子检查和改进,教学质量就会有保证,就会赢得学生好评和社会声誉,学校主管部门就放心了。无论是专业认证、还是审核评估都是一种信用保证形式。

2 尺子反映水平

在谈论审核评估是“用自己的尺子量自己”的时候,我们容易产生错觉、跌入误区。误区之一是只要按照尺子补齐差距就能获得好的评估结论,误区之二是修改尺子减少相对差距也能获得好的评估结论。前者虽然不全面,但是是积极的;而后者则是负面的、错误的。不过,两者都说明尺子的重要性。实际上,尺子本身就是评估的重点。尺子是积累、是底蕴,尺子是实力、是水平。众所周知,我国早就是制造大国,而至今还不是制造强国,是经济大国不是经济强国,是高等教育大国不是高等教育强国,甚至是世界大国而不能称之为世界强国,究其原因,就是引领世界的标准和规则不是我国主导制定的。这就是为什么新建本科高校不直接参加审核评估,而必须先参加合格评估,就说明了尺子打造不是一天就能完成的,是一个不断认识、实践、再认识、再实践的过程,是一个积累、凝练和提升过程,尺子反映了一所高校的水平。

审核评估的尺子是认识与实践的结晶,是学校外部需求、学校内部条件和教育规律与成人成才规律的有机统一。(1)尺子是学校对党和政府要求、社会发展期待的领会。关于大学理想,许多人引用北宋著名理学家张载提出的名句来定义:“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,即“四为”;去年习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确提出了中国特色社会主义大学的使命与根本任务是“四个服务”:“为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。”所以,学校提出在“十三五”期间工作方针为:服务需求、聚力特色、协同创新、内涵发展,强调学校以引领和服务社会发展需求为己任,开展人才培养和科学研究,培养具有品德高尚、知识丰富、能力突出的高素质应用型人才。(2)尺子是学校对自身发展历程、未来愿景的洞悉。尺子既要传承历史,又不能拘泥于历史;既要树立未来理想,又不能好高骛远。现实连接历史与未来,现实条件既是未来发展的基础,又可能是未来发展的制约。就我校而言,弘扬师范教育特色,既是学校历史传承、又是学校未来战略。这是因为:一方面,我校在师范教育领域有了许多的社会资源和

一定的影响,学校拥有丰富的教育经验和较好的现实条件,基础教育教师岗位又是学校大部分文理学科专业学生重要的就业领域;另一方面,如果在基础教育中拥有一大批优秀校友,学校在高校优质生源竞争中必然会获得先机,优质生源既是高水平大学的标志,也是建设高水平大学的基础。(3)尺子是学校对教育规律和学生成人成才规律的把握。我们知道,每课时设定、课程讲授与自主作业相结合等规定蕴含着教育心理学原理;修身与修学相结合、通识教育与专业教育、知识传授与技能训练相结合既是教育规律也是成人成才规律使然。然而,教无常法、校无定式,一个高校就是在学校对党和政府要求、社会发展期待和自身发展历程、未来愿景辩证统一规律的把握中形成具有自身特色的办学定位和培养目标的。比如,每个学校都强调通识教育与专业教育相结合,但侧重点各不相同。耶鲁前校长理查德·莱文(Richard Charles Levin)(1993至2013年)曾说过:如果一个学生从耶鲁大学毕业后,居然只拥有了某种很专业的知识和技能,这是耶鲁教育最大的失败。他认为,专业的知识和技能,是学生们根据自己的意愿,在大学毕业后才需要去学习和掌握的东西,那不是耶鲁大学教育的任务。也许我国北京大学、清华大学等名校拥有这样的教育理念,更加强调通识教育。然而,对于地方高校来说,必须更加强调专业教育,把学生就业摆在优先地位。

尺子是量具,而尺子本身的水平取决于基准,适应社会需求、符合学校发展现状和趋势、遵循教育规律就是审核评估尺子的三维视角。我们从这三维视角来审视学校教学文件,也就是来检视一下我们的标准、我们的尺子。专业人才培养方案是审核评估中的关键尺子,其中课程体系是否能够培养出社会需要的知识和能力结构,是否还存在因人设课?课程体系是否具有科大特色,是否有科大设立的课程?培养方案是否给学生提供了根据自己兴趣选择的机会,是否能够满足学生扬长发展的渴望?教学计划是一把小尺子,是实施培养方案的方案,其中每一堂课程的教学组织,学生规模越小越好。在国外高校学生规模就是一个吸引新生的重要指标和卖点,一般在30人以下;我们学校即使是专业课程教学,学生规模也是两个班60人左右,对应个别师资紧张专业,有些课程教学的学生规模甚至达到4个班,120人左右。显然,国内与国外的两把尺子的差距是巨大的。这个水平取决于师资条件这个客观条件,似乎还情有可原,有一个小尺子就非改不可了。在我校本科教学工作规程中,对教学工作备课、讲课、作业、答疑等各个环节,包括课程考试成绩怎么评定都给出了标准,总体来说遵循了教育规律、也符合学校实际。但在其下一层次的一个操作性标准中,即课程考核办法中,规定如果一个学生的课程结束考试成绩少于55分,则无论他的平时成绩是多少,该学生的课程成绩一律定为不及格。仔细分析,这里存在两个问题,一个是课程成绩的构成与评定标准非常重要,应该出现在教学工作规程这个层次的标准中,而不应该放在课程考核办法这类属于操作性层面的标准中;第二个问题是考试成绩少于55分就不管平时成绩而武断评定为课程不及格这可能是某个特定时期矫枉过正的措施,是不能作为标准的,因为这违背了大家都熟知的教育规律。

3 尺子就是工具

文件是标准,标准如尺子,尺子是用于丈量的工具,其价值在于使用。我们说审核评估是评估专家“用被评估高校自己尺子量评估高校自己”,这是政府对高校教学工作的一种检查和评价,这种尺子五年才使用一次。高校用自己的尺子量自己称之为自评,一般高校往往会在政府组织的评估前安排一次自评,以便提前发现问题而进行改进,争取在评估中获得更好的评价。学校和学院、系部等组织进行的各类检查、督查、考核、评估等活动,都要使用各类尺子,都属于学校内部开展的自评。

这里,我们从审核评估中的适应度、保障度、有效度和满意度“四个度”方面(教育部在组织审核评估的过程中,进一步提出了“五个度”,另外还有一个“达成度”,即根据在校生的表现(证据)说明我们培养高素质应用型人才的目标达到了,限于篇幅,不详述)^[1,4],来讨论检视我校本科教学工作。一是办学定位和人才培养目标与国家和社会区域经济社会发展需求的适应度,涉及全部教学文件,主要被量度的材料证据就是专业设置及专业培养方案。这个方面的尺子包括:招生报考率、就业率、毕业生反映、毕业生单位反映。比如:学校规定报考率低于45%、报考人数少于20个的专业不招生,如此等等。二是教师 and 教学资源的保障度,主要考察学校人、财、物等办学条件。尺子在哪?国家有几把大尺子,教育

部《普通高校基本办学条件指标(试行)》(教发[2004]2号)规定了生师比、用房生均值、设备总值生均值等的合格标准。我们应该在国家基础上制定标准,比如师资专业结构、职称结构、学历结构等方面有自己标准,特别是每个专业应该要求不同。而且,下级标准应该高于或者多于上级标准,比如国家规定师生比1:18,学校就不能低于1:18。国家没有规定教师的博士学位比例,学校就可以增加这个标准,比如学校规定教师博士学位比例不低于50%。三是教学和质量保障体系运行的有效度,涉及全部教学文件和执行结果,主要被量度的材料证据是教学计划、课程表、讲义、实验报告、作业、试题、成绩登记表等人才培养实施过程中留存的证据或者称之为教学档案资料,还有教学基本状态数据库和年度教学质量报告,重点是教学档案与教学文件一致性。这里的尺子大家都熟悉,主要是培养方案和教学工作规程。专业培养方案中规定的课程实际开了吗?规定60课时上足了吗?要求开的必修实验课每一个学生都上了吗?学生毕业论文符合规定要求吗?如此等等。四是学生和社会用人单位的满意度,这是一个典型的产品质量管理标准,是“顾客至上”演绎出来的。在高等学校,学生就是顾客,高校为学生提供教育服务及必要的生活服务。从高校外部来看,用人单位是顾客,高校提供毕业生这个特别的产品。当然,顾客满意,学生、社会满意对于学校至关重要,没有学生来,就不是学校;学生毕业没人要、找不到工作,学校就不可能持续发展。满意度一般靠调查来评定差距,这既可以从学校开展调查获得,也可以从第三方调查获得。我们的学生是最好的,无论在校生还是毕业生往往都给予教师和母校高分,在去年的全国评比创新创业50强高校中,就是我们的毕业生把母校打分推进全国地方高校第三名的,由于属于第三方调查,可靠性权威性高。

审核评估中,关键是教育理念、尺子、度和持续改进四个方面。理念是打造尺子的依据,是尺子的内涵;尺子丈量出五个度来,也就是差距和不足;依据尺子和度,改进工作,提高质量,并形成持续长效机制。在这个以质量目标的逻辑体系中,尺子只不过就是一个提高质量的工具。差距是永恒的,持续改进才是最重要的。在学校教学文件 and 实践中,检查与改进总是相伴而行。在每次检查与专项评估中,都会提出和实施改进措施,既有立行立改,也有系统解决方案实施,还有长期的改进要求。持续改进,不仅仅局限于用尺子度量出来的差距补齐,还有尺子自身的更新;差距补齐是进行量的积累,继而推进尺子更新是质的提升;所谓内外兼修,工作持续改进,质量持续提升,只是后者周期相对前者周期更长一些。在我校教学文件体系中,《教学礼拜活动实施纲要》集中体现了持续改进理念。每一学期开展一次为期两周的“教学礼拜”活动,总结分析前一阶段各类检查结果和前一次教学礼拜改进措施实施效果,继而提出相应改进措施,从而形成检查、改进措施——实施改进措施——再检查、再改进的循环,这就是持续改进机制。

4 结语

尺子是标准、是文件,尺子是提升质量的工具,其本身又代表质量水平。尺子是有形的,标准是有记载的,质量是无形而且又能够感受得到的。教学质量保证的关键是尺子存于心、化为行。教学质量的尺子非常多,但“戒尺”这把尺子不可或缺:不能没有“戒”,不能没有“尺”。“戒尺”这个名字起得好,“戒”,警戒、惩戒;“尺”,尺度、标尺、标准。这些正是学校在发展过程中所必需的,没有规矩,难成方圆。所谓审核评估,就是私塾先生手中的那把戒尺。国家的“戒尺”虽然五年才用一次,但高悬在天。人在做,天在看。只有我们建立健全、有效实施了教学质量标准,心存戒尺,教学质量自然就会有保证,我们就不会受到惩戒,就会为人民提供满意的高等教育服务。

参考文献:

- [1] 教育部高等教育教学评估中心.普通高等学校本科教学工作审核评估工作指南[M].北京:教育科学出版社,2014.
- [2] 陈仕铤.促进质量自觉:高校教学工作审核评估的重要目标[J].教育评论,2016(10):26-29.
- [3] 牛金成.高校办学定位研究:内涵、属性与内容[J].现代教育科学,2012(4):18-20.
- [4] 王铭.我国高等教育质量标准“五个度”的分析、评价与操作化研究[J].高教探索,2016(11):21-26.