

基于应用能力提升的大学英语口语课程模块化改革分析

刘赛雄

(长沙师范学院 外语系,湖南 长沙 410199)

摘要:当前大学英语口语课程存在课程观念落后、课程内容不够科学以及专业性不强等问题。针对这些问题,提出基于应用能力提升的大学英语口语课程模块化改革的方案,对大学英语口语课程模块化的内涵与要求进行了分析,并提出从课程观念、课程制度、师资队伍等方面保障口语课程模块化改革的实施。

关键词:应用能力;英语口语;模块化改革

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)09-0092-04

课程是学习科目及其进程的安排,是对学习内容、方法、时间等方面的总体设计。课程是教学的基本载体,高校的教育教学任务主要通过课程来实现。大学英语课程在高等学校课程中占据相当大的课时比重,一直是高校教育教学改革的重点。当前,大学英语口语课程教学改革的重点是如何提升大学英语实际应用能力。但是,我国高校学科本位的大学英语口语课程,已经不能适应现代社会的需求,也不能满足广大学生对于能力培养的需求。因此,对大学英语口语课程进行改革势在必行。

1 大学英语口语课程存在的突出问题

英语作为国际间最为广泛使用的语言,对于加强国际交流具有至关重要的作用。目前大学英语口语教学还存在诸多问题,其中较为突出的问题是以“过级”为导向的应试教育明显,口语应用能力训练不足。造成这一问题的主要原因如下文。

1.1 课程观念落后

受到应试教育观念的影响,在大学英语教学中,往往过于注重考试成绩,并且大学英语考试基本上是以笔试成绩为主,从而造成大学英语口语受到忽视。同时,在我国的高校教育中,普遍存在“重理论、轻实践”的观念,广大英语教师偏重语言知识的传授,对英语语言实际应用能力的重视不够。有研究专门对大学英语教师的教育观念进行了分析,发现9成以上的英语教师认为自己在英语教学中充当的是语言讲解者和语言示范者的角色,7成的英语教师认为自己应该在课堂中发挥外语学习方法指导者和外语应用能力的帮助者角色^[1]。所以,这充分反映大学英语不重视实际应用能力,教育观念陈旧落后,口语课程尤为明显。

1.2 课程结构不够合理

大学英语口语课程结构不合理。1)课时不足。大学英语课程主要分为英语阅读(精读)和听说两个部分,其中阅读课程占3/4,听说仅仅占1/4,而且听说课程中往往又是以“听”为主,即便有的学校采取外教口语教学,囿于学时的限制,学生口语训练的时间和机会仍较少。2)课程编排失当。大学英语

收稿日期:20170703

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目([2016]400号-990)

作者简介:刘赛雄(1982-),女,湖南湘乡人,讲师,湘潭大学在读博士生,主要从事大学英语教育和英美文学研究。

口语课程的形成与精读课程一样,讲究严密的课程结构,课程结构稳定,课程组合方式严谨。虽然这种课程结构有助于课程的编排,但实际上并不利于大学英语口语的形成。大学英语口语能力的提升,更多的是一种口语应用思维的形成来编排课程结构,而不应以学科知识结构编排课程结构。

此外,课程形式单一、课程内容不够完善也是较为突出的问题。目前,课程形式主要采取大班制课程组织形式,导致学生口语训练机会非常有限。在课后,则缺乏口语训练机会,特别是缺乏跨文化交流机会,导致学生口语能力的缺失。同时,大学英语口语课程知识的关联不够紧密。口语课程主要培养学生的语言应用能力,但当前大学英语口语教学中,课程知识的选取并非按照这个目标进行选择的,往往过于注重语法、词汇等内容 choices,忽视语言环境知识、跨文化交际知识、口语实际应用知识的选择。

1.3 相关制度的制约

当前,一些相关教育制度设计不利于大学英语口语教学工作的开展。如大学英语课程考核,基本上采用笔试形式,较少设置口语考试环节。当前学校最为重视的是大学英语四六级笔试的考试结果,并不重视英语口语等综合应用能力。一些学生如果要参加雅思、托福等考试,就必须另外参加社会机构的英语口语培训。这些制度的制约,也直接导致相当一部分大学生英语口语能力的欠缺。

2 大学英语口语模块化的基本内涵与要求

课程模块化最初是由国际劳工组织提出的,是以培养职业技能为目标,以能力本位为主导而建构的一种课程体系。课程模块化是一个整体性的概念,包括课程目标、课程内容、课程要素、课程实施等诸方面的整体性设计。模块化课程与传统的课程形式相比,主要区别见表1。

表1 模块化课程与传统课程的比较

类型	课程目标与宗旨	课程特征	课程内容	课程结构	课程形式
传统课程	课程目标是知识传授,课程目标具有整体性、连贯性	以知识本位为出发点进行课程要素编排	知识内容的系统性、深刻性	螺旋式课程结构	学科课程
模块化课程	课程目标是提升能力,课程目标单元化、任务化	以能力本位整合课程要素	知识的基础性、实用性	多样化课程结构	非学科课程

如表1所示,模块化课程与传统课程具有显著的区别。课程目标与宗旨方面,模块化课程以提升能力为主;课程内容方面,模块化课程强调学科交叉融合和知识的应用性,它可以是一门学科的知识内容,也可以是多个学科的知识内容,还可以是多学科知识的交叉融合;课程结构方面,模块化课程不再强调课程的系统性、深刻性和学科之间的逻辑关联,而是采用灵活多样的课程结构;课程形式方面,模块化课程打破学科之间的藩篱,采用核心课程、活动课程等相结合的课程形式,更加丰富和多元化。

通过上述分析可以看出,模块化课程对于提高大学生英语口语应用能力具有显著作用。高校英语口语课程模块化设计,就是要根据大学英语口语应用能力培养要求,整合课程要素,设计课程内容,编排知识组合方式,形成一定的课程模块,以切实加强学生口语应用能力的培养。具体来说,大学英语口语课程模块化有如下基本要求。

2.1 树立以能力为主导的课程观念,打破原来的课程体系,按照模块来设置课程内容

传统的教育观念,侧重课程的原理、概念、公式、法则的知识,强调“为什么”“怎么样”的知识,忽视“怎么做”的知识。因此,课程目标方面,英语口语课程要以培养能力为主线,贯彻以“动口”为中心的精神,不拘泥于口语理论知识的掌握程度。具体来说,英语口语课程要围绕某一口语训练任务,编排课程知识、课程要素和课程环节。要强调形成学习单元,明确课程任务,打破学科界限,灵活高效地对大学英语听说读写等课程知识进行组合和重组。如针对发音训练、情境沟通、表达思维等任务,分别组合相应的课程知识,设计特殊的课程环节。要重视课程的生成性,使得课程不再是呆板的课程内容和课程形式,而是动态变化的课程内容和课程形式。模块化课程对课程内容的选择,还要强调实用性的课程模块,即所选取的知识要能直接应用,能对学生以后的工作与生活产生直接的影响。

另外,课程内容选择要体现“能力中心”的基本特征,“学习单元”的知识点都要为实现载体服务,使理论融汇于实践的各个环节,同时又指导实践和操作^[2]。如围绕语音语调的学习单元,就要将发音知识、语言习惯、情绪知识、文化背景等相关知识内容进行优化整合。在口语表达学习单元中,要将口语知识与心理学知识有机结合。因为大学生在口语培养中,多因“自卑、焦虑、紧张、被动”等心理而未能达到课程目标^[3]。所以,在这个学习单元中,必须教会学生相应的心理知识。在课程环节方面,大学英语口语模块化课程,要实现理论、应用、练习等多个环节的结合与融合,从而避免课程环节的脱节,培养学生融会贯通的口语知识应用能力。

2.2 打破传统的课堂教学方式,采取个性化、多样化、开放化的课程实施方式

具体来说,根据口语应用能力培养任务的需要,针对不同的学生个体,采取互动式教学(由教师主导的互动走向师生共同主导的互动教学)、情境式教学(设置模拟情境以增强口语的语言环境真实性)、游戏式(以口语应用能力培养为任务的游戏),增强课程的生动性、趣味性,培养学生的积极参与感,并使得课程实施方式与课程模块实现高度的契合。在课程实施手段方面,除了进行传统的模式外,要以口语能力为中心进行MOOC、微课、导入翻转教学等方面的改革创新,以增强课程教学效果。在课程的组织形式方面,大学英语口语模块化改革也需要根据具体的教学任务进行组织形式的创新。如由单向教学改为双向交流,由集体教学改为个别教学。目前,也有学者进行了以问题为中心的大学英语口语模块化改革的探索(PBL教学模式)。PBL教学模式按照拟定学习小组、确定项目、组织课程知识、小组讨论、成果展示、评价反馈等课程时序开展教学,激发学生的问题意识,创设应用情境,提高学生的应用能力^[4]。这其实也是一种大学英语口语课程模块化改革的有益尝试。

2.3 课程评价方面,强调过程评价和多元主体评价

模块化课程是以能力培养为导向,在具体的课程中以单元任务为导向,所以在课程评价方面,不再局限于传统的结论性评价,而是要重视过程评价,即根据不同的教学任务、学生具体的表现给予客观公正的评价。大学英语口语模块化的实施,必然要求由传统的师生传授方式转向“师生”“生生”“生师”等多元化互动的传授方式,所以大学英语口语课程模块化改革要求课程评价主体不再局限于教师,而是教师、学生或管理人员等多元主体的共同评价。

2.4 教材选用方面,以“学习单元”为标准进行编排

大学英语口语模块化教材围绕“学习单元”,进行知识点的编排,而且这些知识点要符合社会需求、学生的爱好与需求。在模块化课程教材的编排中,要以口语能力提升为中心,确定主线,使得主要知识点按照一定的逻辑结构和逻辑顺序组成一个单元模块。不同的课程模块要具有一定的关联性,如口语发音模块与口语知识模块要建立紧密的关联。

3 大学英语口语课程模块化改革的实现路径

3.1 教育理念的更新

大学英语口语课程模块化改革,首先是一项观念的更新,要从重视理论的课程观念转向重视能力;其次是不再将课程视为固化的形态,而是根据课程任务需要灵活选择课程内容、创新课程形式、改革课程内容、完善课程实施,强调课程的生成性,在“动态语境下”全面提高交际能力和口头表达能力^[5]。

3.2 教育制度和资源的保障

在当前应试教育风靡的背景下,要推行以能力为导向的大学英语课程模块化改革,就必须改革相关教育制度。如提高大学英语“听说”在考试成绩中的比重,将口语平常表达作为课程成绩的重要组成部分,等等。依靠制度保障,才能确保大学英语口语模块化改革工作的推进。

另外,大学英语口语模块化改革,需要打破传统的教育手段和教育媒介,如可视化教学、交互式教学、多媒体教学,等等。高校和教学组织必须要进行整体规划,投入必要的教育经费,购置相关的教学器材、设备、软件等。另外,教材是课程的载体,必须要组织教学第一线教师、相关专家进行充分的论证,编

写高水平的教材,确保课程教学的科学性。

3.3 师资队伍的保证

课程模块化打通了课程的学科界限,并对教学内容、方法、媒介等方面提出了全新的要求。因此,大学英语口语课程模块化改革给师资队伍建设提出了较高的要求。

一是需要建立一支高素质的大学英语口语教学师资队伍。高等教育近20年来的持续扩招,给高校大学英语教学带来了巨大压力。目前各高校普遍存在大学英语教师队伍严重不足的情况,其中口语教师更是较为短缺。一些高校虽然采取临聘外教等形式开展口语教学,但由于外教对中国学生的思维习惯、文化思维并不了解,加之其聘任时间短,所以教学效果其实并不理想。已有的大学英语口语教师数量少,教学任务重,难以真正参与课程模块改革。所以,要出台专门的制度,改革大学英语口语教师工作业绩考核方案,促使广大口语教师积极参与课程模块化改革。

二是由于课程模块化改革对于口语教师的要求更高,这要求对教师队伍进行长期、持续的业务培训。当前,我国高校外语教师由于教学任务繁重,难以有机会出国进修及提高语言能力,自身在发音、交流等方面的口语能力也存在较大的不足,而且其教学理念有待更新,教学方法有待改善。为此,要通过多种形式、多种途径的业务培训,确保大学英语口语教师具备较强的英语口语应用能力和较强的教育教学能力,真正承担起知识传授和能力培养的重任。

4 结语

在我国大学英语教育“聚焦语言能力”的最新教学理念引领下,大学英语口语课程模块化改革应以语言能力的培养为核心,打通课程的学科界限,不断丰富语言中的人文内涵,重视开发各专业学生的语言潜能,引导学生学会认知、独立思考、自信交际,不但要让学生“听得懂”,而且要做到“说得出”,让模块化课程将语言功能、各式题材、情景构成为课程主线,正确处理语言的“输入”和“输出”之间的关系,满足课程对教学内容、方法、媒介等方面的多元需求,从而切实提高各专业学生在各自领域中的国际交往和竞争能力。

参考文献:

- [1] 林莉兰. 大学英语口语教学刍议[J]. 中国高教研究, 2006(5): 88-89.
- [2] 李晓玉, 万玉凤. 浅谈3ds max的模块化教学方法[J]. 中国科技信息, 2006(4): 244.
- [3] 封文和. 对大学英语口语教学策略的探讨[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2003(10): 88-91.
- [4] 马纳克. PBL教学模式下的大学英语口语教学实践[J]. 教育理论与实践, 2016(27): 49-50.
- [5] 井卫华, 李文萍. 英语公共演讲课与外语人才的综合能力培养探究[J]. 外语与外语教学, 2009(9): 32-35.

(责任校对 龙四清)