

# 产出导向法指导下地方应用型本科院校通用英语教学模式探索

郭旭明

(湖南科技学院 外国语学院,湖南 永州 425199)

**摘要:**大学英语教学包括通用英语、专门用途英语和跨文化交际三个部分,其中通用英语是非英语专业学生的通识必修课。地方应用型本科院校的大学英语教学要注重英语基础知识传授,更要注重其在真实语境中的实际运用,尤其要注意其与学生未来发展和地方社会经济发展的联系。在“产出导向法”理念指导下探索通用英语教学新模式,即以有实际意义的语言产出为驱动,恰当利用实体教室、网络课堂和课外实践基地等进行英语教学与多维激活,并灵活采用多种评价方式进行教学考核,从而促进学生英语应用能力以及思辨、创新和社会适应等能力的培养与提高。

**关键词:**通用英语教学模式;产出导向法;内容驱动;多维促成;多元评价

中图分类号:G642.0 文献标志码:A 文章编号:1674-5884(2017)09-0088-04

2014年,全国600多所普通本科高等院校(主要是地方本科院校)逐步向应用型大学转型。地方应用型本科院校的办学定位是主要培养应用型而非科研型人才。应用型人才培养既要结合国家战略需求,更要面向人才市场需求和主动对接地方经济社会发展;既要考虑学生现实需要,也要着眼学生未来发展;既要重视理论知识传授,更要强化实践教学,培养学生应用能力。

课程教学是人才培养的核心部分。大学英语是所有非英语专业学生的通识必修课,其教学对学生英语能力和综合素质的提升有着重要影响。全球化语境下,其通识课作用尤为突显。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》<sup>[1]</sup>提出,要培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。英语是目前全球使用最广的语言,在国际交往和科技、文化交流中举足轻重。熟练掌握英语是国际化人才的基本条件,而大学英语教学是实现该条件的主要途径。2015年新版《大学英语教学指南》提出,大学英语的教学目标是培养学生英语应用能力,增强学生跨文化交际意识和交际能力,同时发展学生自主学习能力和提高其综合文化素养,使他们在学习、生活、社会交往和未来工作中能够有效地使用英语,满足国家、社会、学校和个人发展的需要<sup>[2]</sup>。

但是,地方应用型本科院校多为原来专科学校新升格的本科院校,由于师资等多方原因,其大学英语教学多沿用传统的传授与接受式教学模式,强调教学的集体性和知识的客观性。改革开放初期,英语教师缺乏,该模式在英语教学中发挥了积极作用。现在,全球化与信息化趋势不断增强,该模式越来越不能适应社会对人才英语水平和综合素质的要求,其弊端日益突显。

## 1 地方应用型本科院校大学通用英语教学现状

当前,地方应用型本科院校大学通用英语教学弊端主要体现在其教学理念的重知识轻能力、教学方法与教学评价方式的单一以及教学内容与社会现实的联系不够紧密。

### 1.1 以知识为中心的教学理念不利于学生创新素质的培养

以知识为中心的教学理念强调知识的传授与接受,忽视知识向能力的转化及其内化过程。传统的

收稿日期:20170623

作者简介:郭旭明(1973-),女,湖南益阳人,副教授,硕士,主要从事翻译理论研究与实践、英语教学法研究。

大学通用英语教学视知识为抽象的、非情境化的、外在于学习者的事物,视学生为教育过程中的一个客体,忽视知识和课程的动态性以及学生的主体性;课堂教学关注单一的知识理论传授,忽视个性化教育和课堂互动,容易导致人才培养平面化和创新素质缺乏。

### 1.2 重讲授轻互动、重结果轻过程的教学方法不利于学生自主学习能力和思辨能力的培养

传统的大学通用英语课堂基本上采用“讲授+板书/PPT”的方式进行教学。课堂教学强调已有经验学习而忽视体验、发现与创新;强调理论知识讲授而忽视学生实践参与和互动;强调期末测试而忽略学生的学习习惯和学习创造性等形成性评价。大学英语课堂上,许多学生处于一种被动、外控、机械的接受型学习状态,不利于学生自主学习能力和思辨能力的培养。

### 1.3 重课本知识轻社会实践的教学内容不利于学生英语应用能力的培养

传统的大学通用英语教学通常是在教室里完成的。许多传统大学通用英语教师将教材视为唯一教学资源,课堂上精心讲解课文文字、词、句、篇,但较少联系社会现实;学生在课堂上死记硬背一些单词、句型,但不知如何在现实语境中灵活运用,极不利于学生英语应用能力的培养。

全球化时代,社会对人才英语水平和综合素质的要求不断提高,地方应用型本科院校大学通用英语教学应与时俱进,大力改革现行的重英语理论知识灌输而轻英语应用能力产出的传统教学模式,积极探索以英语产出为导向,强调学生英语应用能力、自主学习能力、思辨能力、创新能力、综合素养培养的新型教学模式。

## 2 地方应用型本科院校大学通用英语教学改革理论依据

有关大学英语教学模式改革,国内已有诸多学者开展研究,但其观点要么单纯教学经验总结,个案分析充分,理论把握不足;要么以国外二语习得理论为指导探讨大学英语教学改革,有理有据。但英语是一种与汉语完全不同的外来语言,二语习得理论对中国外语教学有一定指导意义但并不完全适合,且他国理论产生自他国土壤,用以研究中国实际语言问题,略显水土不服。

有感于此,北京外国语大学中国外语教育研究中心主任文秋芳教授结合当今语言教学理论众家之长探索中国特色外语教学理论。2007年提出“输出驱动假设”,2008年将其运用于英语专业技能课程改革,2013年将其拓展到大学英语教学,2014年初修订为“输出驱动——输入促成假设”,同年10月在第七届中国英语教学国际研讨会上正式命名为“产出导向法”(Production-oriented approach),简称POA。该理论主要针对中高级外语学习者,其所指“产出”除了包括输出(output)所指的说和写之外,还包括口译和笔译,既强调产出过程,又强调产出结果。该理论以“学习中心,学用一体,全人教育”为教学理念,提出“输出驱动、输入促成、选择学习、以评促学”四大假设,其教学流程涵盖“驱动(motivating)、促成(enabling)、评价(assembling)”三个阶段<sup>[3]</sup>。该理论对激发学生学习动机、提高学生语言产出、提升大学英语教学质量有着重要的指导意义。

POA理论自提出以来就广受学界关注,中国期刊网上现可找到“产出导向法”主题词相关文章百来篇。文教授本人多从宏观角度阐述该理论的建构及其中国特色<sup>[4]</sup>。其他学者研究则主要集中在以下几个方面:该理论的可行性与实效性;该理论与建构主义、体验主义的关系;该理论对英语专业或非英语专业等语言课程的教学指导,或其在各教学环节的具体运用;或者该理论对学生人文素质培养、教师角色转型、教材编写等的指导。诸学者多关注POA理论在课程教学实践中的具体应用,但未有学者从POA视角探讨大学通用英语教学模式改革。

## 3 地方应用型本科院校大学通用英语教学新模式改革及其路径设计

人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新是现代大学的基本职能。地方应用型本科院校根植于地方,其主要功能是培养面向国家战略发展需要和适应地方经济社会发展的应用型人才。教学是人才培养的关键,是大学教育质量的根本。全球化和信息化时代,英语能力影响学生未来的发展,也左右学生大学期间学习、生活、思维的广度和深度。随着经济全球化和教育国际化进程的不断推进,英语能力提升已成为学生发展的现实需求。同时,随着中国综合国力的不断加强和国际地位的不断提高,大学英语教学不仅要重视学习、吸收别国文化,还要重视培养学生使用英语传播中国文化、讲好中国故事的

能力;不仅要培养国际化人才所需的跨文化交际能力,还要培养学生用中国眼光学习和分析西方文明的能力。地方应用型本科院校扎根于地方,其大学英语教学既要重视英语理论知识的讲授,还要立足本地丰富深厚的优秀传统文化,紧密结合地方政府、企业、产业和行业发展动态,以培养适应区域经济社会发展的具有全球视野和本土情怀的应用型人才。教学模式是指在一定理论基础上,为实现相应教学目标而构建的较为稳定的教学结构和程序<sup>[5]</sup>。教学模式科学与否直接影响课程教学质量。为实现地方应用型本科院校通用英语教学目标,本文尝试在“产出导向法”(POA)指导下,从驱动、促成和评价三个方面探讨大学通用英语教学模式改革及其路径设计。

### 3.1 内容驱动

恰当的教学内容是实现教学目标的核心和保障。地方应用型本科院校大学英语教学模式改革应以教学内容改革为核心。与传统教学模式下大学英语教学单纯以掌握书本知识为目标不同,新型模式下的大学英语教学以促进学生产出有真实交际意义的内容为驱动。新版《大学英语教学指南》指出,大学英语教学的主要内容可分为通用英语、专门用途英语和跨文化交际三个部分,大学英语课程由必修课、限定选修课和任意选修课组成。各高校应根据学校类型、层次、生源、办学定位、人才培养目标等,遵循语言教学和学习规律,合理安排相应的教学内容和课时,形成反映本校特色、动态开放、科学合理的大学英语课程体系<sup>[2]</sup>。地方应用型本科院校大学英语以通用英语教学为主,教学内容适当结合学生专业和地方特色,既重英语基础知识的学习,更重有实际意义的英语语言的产出。

笔者所在高校是一所地方应用型本科院校,位于经济不发达地区,但有丰富的历史文化旅游资源和自然资源,已成功申报“国家历史文化名城”。本校通用英语教学选用《新视野大学英语》系列作为教材。该教材涉及社会、历史、经济、哲学、科技、文化等多个领域,内容丰富,并富有时代性、思想性和趣味性。但作为一套国家级规划教材,其预设的教学对象是全国所有非英语专业大学生。鉴于不同类别大学学生英语基础和学习诉求不同,不同大学所处地方的社会经济情况不同,这就要求通用英语教师结合本校、本地实际对教学内容进行适当调整。综合考虑学生专业和当地资源。笔者尝试在传媒学院的通用英语教学中,以教材为基础教学内容,同时结合当地旅游资源,要求学生以小组为单位,选取当地一处自然或人文景观,模仿BBC《锦绣中华》等节目制作方式进行小组探究,并在此基础上运用自己专业所长进行采访、拍摄、剪辑、制作相关景点的英语介绍,或配上英语解说。针对国学院学生,则结合中国文化走出去战略,要求其以学习小组为单位,选取当地柳文化、舜文化、瑶文化、理学文化、女书文化等优秀传统文化中的一种,并用英语撰写书面报告或在课堂上进行口头报告。

新模式下大学通用英语教学内容源于课本,又高于课本,紧密结合学生所学专业和地方特色,引导学生用英语做自己感兴趣并擅长的事情,课堂教学中学生有话说,课外活动中学生有兴趣,有助于学生自主学习能力、探究能力和英语应用能力的提高。

### 3.2 多维促成

教学方法与手段是实现教学内容的重要途径和影响教学质量的重要因素。提高大学英语教学质量必须创新大学英语教学方法与手段。地方应用型本科院校以培养具有创新精神的应用型人才为目标,其大学英语教学方法与手段应与之适应,应以学习者发展为中心的创新性学习为改革核心。大学英语教学方法必须具有启发性、探究性和合作性。课程教学既要有基于教材的问题教学、发现教学、研讨式教学,还要有结合学生专业和地方特色的课外探究活动,鼓励学生积极参与、共同探究、共同合作、共同发现,并用英语展示小组成果。

限于非英语专业学生人数较多,大学通用英语教学多采用大班授课。为便于操作,许多教师一言堂,或者辅以全班提问或个别提问方式进行互动,课堂教学形式单一,许多学生走神,课堂教学整体效果不佳。为改变这种沉闷局面,笔者坚持“以教师为主导、以学生为主体”的教学理念。课前,教师明确课堂教学任务和目标,课上根据教学步骤设计,灵活采用个人自主学习、同伴合作、小组合作、全班合作等方法组织教学。学生是各个环节的真正参与者,教师只是各教学环节的引导者和组织者,环节之间的穿线者和主持人。课堂上每个学生都有事做,并且知道怎么做;遇到疑惑,可问同伴、小组成员或者老师,学生有多种求助方式,课堂气氛轻松活泼,学生学习效果良好。另外,为激发学生英语学习兴趣,笔者在教学过程中,会以各单元教材内容为基础,结合学生专业和当地实际设计一些学生愿做、爱做的语言活动。例如,《新视野大学英语2》(读写教程)<sup>[6]</sup>第二单元和第七单元的主题分别是大学教育、女性地位。

结合这两单元的教学内容、学生实际以及社会现实,笔者课前给学生布置了与此话题相关的小组探究题 My View on College Education 和 My View on Women's Independence,以引导学生以小组为单位从社会现实和个人发展的角度探讨大学教育以及女性独立的意义。课后则要求学生在小组探究基础上用英语写一篇 200 字左右的小文章。教师则根据学生观点对立与否安排课堂口头报告或者课堂小辩论。在此基础上教师总结,并与学生分享自己对相关问题的看法。学生出于兴趣在自己熟悉的真实场景中学习,有助于其英语应用能力、合作能力、自主学习能力和创造性思维能力的提高和交流合作、语言数字、创新革新、自我学习、信息处理、解决问题等职业核心能力的培养,从而为未来美好生活奠定良好基础。

另外,身处网络时代和智慧校园,教师要积极利用微课、慕课等现代技术手段进行辅助教学。笔者所在学校 WIFI 全校园覆盖,所采用的《新视野大学英语》系列教材也配有丰富的网络资源,笔者要求所教学生在外教社外语数字化教学平台注册,并将外研随身学 APP 下载安装至自己手机,引导学生充分利用碎片化时间进行英语学习,并且养成主动学习、自主学习习惯。

这样,实体课堂、网络课堂、课外实践基地多维互动,多种教学方法与手段立体联动,充分调动学生的英语学习积极性,切实提高大学通用英语教学质量。

### 3.3 多元评价

教学评价是检验教学效果的重要环节。“产出导向法”指导下的大学通用英语新型教学模式既重语言产出结果,又重语言产出过程,其课程教学采用终结性评估与形成性评估相结合,学生评估与教师评估相结合的多元评价方式。

对学生的评估要中介性评估、过程性评估和终结性评估三位一体。中介性评估主要指大学英语四、六级考试。形成性评估包括学生自我评估、学生相互间的评估、教师对学生的评估、教务部门对学生的评估等。形成性评估可以采用课堂活动记录和课外实践成果展示、网上自学记录、学习档案记录、访谈和座谈等多种形式,以便对学生学习过程进行观察、评价和监督,促进学生有效学习。终结性评估是在一个教学阶段结束时进行的总结性评估。终结性评估主要包括期末课程考试和水平考试。这种考试应以评价学生的英语综合应用能力为主,不仅要对学生的读写译能力进行考核,而且要加强对学生听说能力的考核,针对实训部分要求学生以小组为单位用英语清晰介绍探究成果。

对教师的评估要求教学效果评估与教学过程评估相结合,既要看学生考试成绩,也要看教师工作态度的展示、教学方法与手段的采用、教学内容的设计,课堂活动的组织以及课堂教学效果等多个方面。新模式下的多元评价方式有助于师生既重期末成绩的提高,又重平时自主学习能力、思辨能力、创新能力、跨文化交际能力等综合素质的培养与提升。

## 4 结语

本文在全球化和信息化语境下,以 POA 理论为指导,结合新版《大学英语教学指南》以及地方应用型本科院校人才培养要求,从教学内容、教学方法与手段以及教学评价三个方面探讨大学英语教学模式改革,以培养以能力为本位、以社会现实需求和未来发展为导向的具有一定英语水平的创新性应用型人才。其研究有助于学生学习内驱力和自主管理能力的培养、英语应用能力的提高以及思辨能力与创新创业能力的提升。

## 参考文献:

- [1] 中共中央国务院.国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020)[Z].2010.
- [2] 王守仁.《大学英语教学指南》要点解读[J].外语界,2016(3):2—9.
- [3] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015(4):547—558.
- [4] 文秋芳.“产出导向法”的中国特色[J].现代外语,2017(3):350.
- [5] 韩洪文,田汉族,袁东.我国大学教学模式同质化的表征、原因与对策[J].教育研究,2012(9):67—68.
- [6] 郑树棠.新视野大学英语 2(读写教程)[M].北京:外语教学与研究出版社,2015.

(责任编辑 谢宜辰)