

# 地方民族高校提高大学英语教学质量的困难与途径

——以《大学生英语教学指南》为视角

覃承华

(广西民族师范学院 外国语学院,广西 崇左 532200)

**摘要:**新一届高等学校大学外语教学指导委员会指定的《大学英语教学指南》为大学英语教育教学改革指明了方向,也提出了新的要求。根据《大学英语教学指南》,结合地方民族高校的实际情况,分析在地方民族高校提高大学英语教学质量方面存在的现实困难,提出克服这些困难的途径,旨在为地方民族高校切实推进大学英语教学改革、提高教学质量以及制定相关政策提供参考。

**关键词:**地方民族高校;大学英语教学;质量;困难与途径;《大学英语教学指南》

中图分类号:G642.0 文献标志码:A 文章编号:1674-5884(2017)09-0083-05

《大学英语教学指南》(以下简称《指南》)是现阶段高等学校大学英语教学的总纲领,为中国新时期大学英语教育教学改革指明了方向,也提出了新的要求。与原《大学英语课程要求》(以下简称《要求》)相比,《指南》的研制过程充分遵循了科学性、多样性、针对性以及时代性四个原则。

2016年,全国高等学校大学外语教学指导委员会主任王守仁在《外语界》撰文,就《指南》的研制过程和内涵做出了详细解读。针对当前对高等学校开设大学英语必要性的质疑,《指南》重申了大学英语课程的价值。在新增的“前言”部分,《指南》首先“从国家战略需求层面强调英语的重要性”,接着“从学生需求出发,阐述高校开设大学英语课程的作用和意义”。王守仁强调指出,针对当前大学英语教学现状,《指南》对大学英语课程教学目标做出了修改,“放弃了对听说能力的特别要求”。尤其与《要求》不同的是,《指南》突出强调了学生的实际应用能力,“大学英语教学以英语的实际使用为导向,以培养学生的英语应用能力为重点。”<sup>[1]</sup>“实际使用”具有方向的导向性与需求的多样性特征。也就是说,《指南》对课程要求的首要出发点是对学生“有用”,并致力于培养他们使用语言的能力;其次是要求课程设置能尽可能地满足不同专业背景学生的实际需要。这两个“要求”看似简单,实则意义重大。第一个“要求”意味着对学生英语水平与要求做出了重新界定,“将大学英语教学目标细分为基础、提高和发展三个等级”;第二个“要求”则意味着大学英语将不再是单一模式而是课程体系,“主要内容可分为通用英语、专门用途英语和跨文化交际三个部分,由此形成相应的三大类课程”。三大类课程的性质由“必修课、限定选修课与任意选修课组成”。这表明,《指南》首次从战略高度对大学英语分级教学目标与课程体系做出了明确规定。笔者认为,《指南》的这两个要求充分考虑了当前大学英语教育教学现状,很切合实际。它的实施,对提高大学英语教育教学质量而言,既是机遇也是巨大挑战,在民族地区面临的挑战将更加巨大。

收稿日期:20170619

基金项目:2015年度广西高等教育本科教学改革工程项目(2015JGB413)

作者简介:覃承华(1979-),男,陕西紫阳人,副教授,博士,主要从事英美文学与文化、大学英语教育与管理研究。

关于如何提高大学英语教育教学质量的问题,广大大学英语教师已有很多探索。笔者以主题为“大学英语”并含“教学质量”在中国知网上检索,共有文献6 197条,绝大多数是期刊文章,也有少量硕士论文。这表明,这个问题已经讨论得比较充分。但是,这些探索都是围绕传统的问题尤其是《要求》展开的,围绕当前的问题,也就是《指南》提出的新要求进行的讨论还十分欠缺。另外,这些已有的探索大多都是较为宽泛的讨论,很少具有民族地方特色、符合民族地区实际以及对提高地方民族高校大学英语教育教学质量有借鉴意义的讨论。根据《指南》,以广西民族师范学院为例,分析当前提高地方民族高校大学英语教育教学质量面临的困难以及提出克服这些困难的途径,旨在为地方民族高校切实推进大学英语教学改革、提高教学质量以及制定相关政策提供参考。

## 1 地方民族高校提高大学英语教育教学质量面临的困难

地方民族高校主要是指地处少数民族地区、招生对象以少数民族学生为主、主要为民族地方经济社会发展与民族文化传承培养人才的高等学校。这类学校主要是近年来新升格的本科院校,绝大多数属于省(区)市共管、以地方(市)为主的高校。广西民族师范学院(以下简称“广民师院”)是一所在师范专科学校基础上升格的新建本科院校。学校“立足崇左,服务广西,面向东盟,培养适应边疆少数民族地区经济社会发展的基础教育师资和应用型人才,大力开展科学研究、社会服务和文化传承创新活动”<sup>[2]</sup>。民族性、师范性与边疆性是该校的办学特色。

由于是地方民族高校,学校严格执行相关民族政策,充分体现民族院校的特点。这主要体现在两个方面。1)招生比例向民族生倾斜。在近4年的招生中,2016年共录取本、专科新生3 300人,少数民族考生为1 816人,占招生总数55%;2015年共录取新生2 758人,少数民族考生比例高于60%;2014年共录取本、专科新生2 990人,少数民族考生比例高于60%;2013年,共录取本、专科新生2 900人,少数民族考生比例高于60%。这些数据真正体现了学校作为民族院校的特点。2)民族生和汉族生单独划线。在近4年的招生中,2016年最低投档分数线文史类分别为456分(少数民族考生)和483分(汉族考生),理工类分别为394分(少数民族考生)和426分(汉族考生);2015年最低投档分数线文史类分别为445分(少数民族考生)和463分(汉族考生),理工类分别为383分(少数民族考生)和405分(汉族考生);2014年最低投档分数线文史类分别为473分(少数民族考生)和492分(汉族考生),理工类分别为424分(少数民族考生)和446分(汉族考生);2013年最低投档分数线文史类分别为470分(少数民族考生)和491分(汉族考生),理工类分别为420分(少数民族考生)和430分(汉族考生)。

以上比例与分数线两组数据表明,“广民师院”已经成为以少数民族学生为主体的地方民族高校。这个主体是一把双刃剑。一方面,它意味着当地大多数民族学生实现了读大学的梦想,另一方面,它也为教师教育教学带来巨大挑战。尽管近4年来,“广民师院”第一次投档满足率均保持在100%以上,属于广西二本录取第一次投档生源较好的院校之一,但这并不意味着生源质量的提高。相反,由于民族生录取分数较低且录取比例偏高,生源质量某种程度呈下降趋势。就高考英语成绩而言,绝大多数民族生的分数普遍偏低。就英语使用能力而言,很多民族生在单词拼读与句子朗读方面存在突出困难。他们要么无法正确拼读单词,要么句子朗读毫不连贯,要么书写错误成堆。在这种情况下,大学英语教师面临的首要问题是激发学生的兴趣,尽力夯实他们的基础。考虑到绝大多数学生的实际水平,每学期只能讲授《新视野大学英语》听说与读写5个单元的相关内容,4个学期讲完该教材的前两册。由于学生的基础较差,不仅讲授进度缓慢,而且几乎没有时间用于学生语言使用练习。由于课堂教学无法满足教材设置的要求,学生的阅读量、词汇量远远不能达到大学英语四级测试的水平,导致过级率极低,远远低于全国平均水平。

学校面临的更为严峻的挑战是,满足《指南》的“课程体系”要求难上加难。《指南》明确指出:“在大学英语课程体系中,除通用英语外,各级别课程还应包括专门用途英语和跨文化交际等教学内容。”<sup>[1]</sup>由于学生基础较差,大部分课堂时间只能用于通用英语课程的学习,课程设置单一、教学方法传

统、教学效率低下。尽管少数民族学生对专门用途英语和跨文化交际等课程也有需求,但由于各种原因迟迟没有建立起满足学生需要的大学英语课程体系。

## 2 地方民族高校提高大学英语教育教学质量的途径

根据《指南》,结合民族地区学生的实际,“广民师院”可以通过强化对民族生的普通话训练、着力推进符合地方民族高校实际的大学英语分级教学、逐步建立大学英语课程体系以及大力加强师资队伍建设等措施,循序渐进地改善和提高大学英语教育教学质量。其中,前两项是地方民族高校的个性化途径,后两项是所有民族高校的共性途径。

### 2.1 强化对民族生的普通话训练

研究表明,普通话对英语学习的正迁移明显大于负迁移。一份调查显示,“英语与普通话的相似度为73%。这些在一定程度上反映了普通话和英语语音的相似。”<sup>[3]</sup>“广民师院”地处的广西崇左市,以壮族、瑶族等为主的少数民族约占总人口的89.8%以上,来自其他地方的民族生也主要以壮族居多。由于壮民族方言复杂多样、地方口音各不相同,壮族学生在普通话学习上也面临各种各样的困难,尤其体现在翘舌音、卷舌音以及句子结构等方面。赵留美曾就影响壮族学生英语学习的相关因素做过一项调查研究,结果表明:“壮族大学生在英语学习过程中受母语迁移影响的程度比较大,英语语音主要受壮语的影响大,其它方面主要受普通话的影响比较大。”<sup>[4]</sup>因此,学校应以参加普通话水平测试为契机,在大学新生中大力普及与强化普通话训练,尽可能减少母语与普通话对英语学生产生的负迁移。

在师资方面,应安排普通话标准、责任心强、训练有法的教师对新生尤其是民族生的普通话强化训练,努力帮助他们排除在汉语拼读上的障碍,纠正正在汉语表达结构上的不规范行为,最终实现讲一口流利、标准普通话的目标。普通话强化训练最好安排在大学一年级进行,可以采取分层级训练的模式。也就是说,对于那些普通话较好的新生,可要求他们必修一个学期,对于那些发音障碍大、问题突出的民族生,可要求他们进行一个学年的强化训练。通过汉语与英语双管齐下、以汉语促进英语学习的措施,帮助民族生逐步纠正正在英语语音、语法方面的基础性错误,逐步提高英语水平。

### 2.2 着力推进符合地方民族高校实际的大学英语分级教学

为推进大学英语分级教学,学校根据《指南》制定了《大学英语课程教学改革实施方案》(以下简称《方案》)。《方案》明确指出,“广民师院”大学英语将执行遵循英语教学规律的分阶段分模块的教学目标:“用一年的时间完成基础阶段的学习,再让英语基础较好的学生在相对高的起点上继续学习,通过后续提高和拓展性课程授课强化学生听、说、读、写、译的能力,拓展文化视野,为专业英语的学习打下坚实的基础。同时,保证英语基础较薄弱的学生在规定的时间内达到英语教学大纲的基本要求。”这个根据《指南》制定的分级教学目标与传统意义上的通过新生入学后参加英语分级测试来进行分级分班的做法有着本质区别。前者着眼于学生的需求,体现的是语言基础与语言应用有机结合;后者虽也考虑学生的需求,但仍以语言基础为教学目标。这充分体现了以人为本的原则,尊重了学生的个人选择。同时,《方案》对改革思路、实施办法与教学指导意见等做出指导性规定。总的来说,《方案》的改革思路保持了与《指南》的一致性。

笔者认为,地方民族高校除了在《方案》应与《指南》保持基本一致外,在落实方案的过程中也应紧密结合地方民族高校的实际,应对基础较好的学生与基础较差的学生、民族生与汉族生制定不同的分级教学目标,以保证改革取得实效。

前文提到,“广民师院”在录取时实行民族生和汉族生单独划线的政策。与此相对应,大学英语教学分级教学的目标也应分别设定。也就是说,应实行弹性的大学英语分级教学目标。对于绝大多数基础较好的汉族生和少数基础较好的民族生,应严格实行“一年级必修通用英语、二年级选修专业英语”的制度;对于那些基础较差的汉族生和民族生,则应实行弹性、动态的分级制度。为确保这一刚柔相济的制度落地生根,教学主管部门要加强过程管理与质量监控。具体的讲,教学主管部门应在为期1学年的通用英语结束后组织分级测试,测试合格者在第2学年修读专业英语;测试不合格者在第2学年继续

修读通用英语并参加下一次分级测试,合格者修读专业英语,不合格者继续修读通用英语,直至在毕业前达到基础阶段的教学目标。

这一方案具有鲜明的时代特征与地方民族高校特征。首先,当前绝大多数高校的分级教学都是根据学生的英语高考成绩或者新生入学后组织的分级测试成绩为参照来进行的,“广民师院”的分级教学则结合新的《指南》在第1学年结束后进行。这不仅在理论上与《指南》保持一致,而且在实践中与校情相结合,尊重了学生的个体差异。其次,民族生与汉族生区别分级的实施有利于因材施教。这不仅可以在更大程度上调动基础较好的学生的积极性,也可以保障基础较差的学生有足够的时间修读通用英语,同时也可以通过“托底”避免他们因目标过高而产生挫败感。

总的来讲,这一方案的实施,将打破大学英语教学“一刀切”的局面。它不仅有利于照顾那些英语水平较低、基础较差的学生尤其是民族生,也有利于水平较高、基础较好的学生掌握更高层次的通用英语知识与专业英语知识。

### 2.3 逐步建立大学英语课程体系

《方案》的改革思路对建立大学英语课程体系提出了要求,这也在客观上促使学校的大学英语教育教学改革必须与《指南》相衔接。《方案》指出:“大学英语在学科发展初期主要强调通用英语(EGP)教学,主张学生在学好专业知识的同时懂点外语,但随着时代的发展和个人需求的不断提高,特殊用途英语(ESP)必然成为非英语专业人才的首选课程,只有两者的有效结合才能最终完成大学英语教学任务。”这个目标既突出了通用英语的基础性地位,也强调了专门用途英语的重要性,旨在实现语言基础与语言应用的交互融通。实际上,通用英语与专门用途英语本来就是一个整体的两个有机组成部分,“都是为了培养学生的语言应用能力,两者之间的关系不是基础与应用的关系。”<sup>[5]</sup>因此,这个目标纠正了“通用英语只是基础、专门用途英语才是应用”的错误认识,与《指南》保持一致。

根据《指南》与结合《方案》,“广民师院”的大学英语课程体系分为初级、提高与拓展三大模块若干模块类型。比如,初级模块的模块类型是语言基础,主要通过学习通用英语夯实语言基本技能;提高与拓展模块的模块类型则包括语言基础、语言通识与特殊英语三大部分,涉及包括英美文学欣赏、英美文化概况、商务与旅游英语以及跨文化交际等在内的若干课程。开课时间也从原来固定的4个学期改为弹性的1~7个学期。《方案》设置的大学英语课程体系基本坚持了必修课和选修课、输入与输出以及语言与文化三大平衡原则。可以说,这是一个抓铁留痕的重大举措,必将对学校破解大学英语课程体系设置难题与提高大学英语教育教学质量产生重大影响。

### 2.4 大力加强教师队伍建设

任何一项改革的实施,关键在人。广大大学英语教师是贯彻落实《指南》的主体。但就现实情况而言,除少数历史悠久的综合性民族大学位于中心城市外,绝大多数地方民族高校均处于民族地区,都受到地理位置偏僻、经济、社会与文化欠发达的制约。这些因素造成地方民族高校师资流失严重、高层次人才引进十分困难。这也是地方民族高校面临的共性问题。因此,大力加强师资队伍建设是民族地方高校大学英语教育教学改革取得成效、质量取得稳步提高的前提条件。

闫建敏等人指出:“多民族性是民族高校师生构成的典型特点。”<sup>[6]</sup>这一特征在新建地方民族高校更为突出。由于“广民师院”的前身是师范院校且处于偏远民族地区,绝大多数大学英语教师都是少数民族,大多数是师范教育出身且来自某同一地区居多,教育背景与学缘结构单一。有些教师甚至存在与民族生相似的问题。同时,专业英语等后续课程的教学对教师也构成严峻挑战。“一方面,涉及人文知识及应试技能的课程是大多数英语专业教师可以承担的;另一方面,专业知识和英语教学相结合的课程能承担者较少。这就需要加大教师培养力度,提高教师总体的专业知识水平。”<sup>[7]</sup>为适应《指南》与《方案》的新要求,必须给广大教师提供较多的应用转型、丰富知识结构与提升教育教学水平方面的培训,同时针对部分民族教师的普通话、语音问题提供强化训练。通过各种培训,使他们增强信心并主动适应大学英语教育教学改革的新要求、新挑战,而不是被动应付。同时,对于新引进的教师,也应提高准入门槛,要综合考虑引进人才的学缘、地缘结构,从源头上保证新进人才的较高质量。

此外,教师本人也应积极主动参与自我发展。《指南》对大学英语教师提出了“三个主动适应”的要求,即“主动适应高等教育发展的新形势,主动适应大学英语课程体系的新要求,主动适应信息化环境下大学英语教学发展的需要”<sup>[1]</sup>。这“三个主动适应”要求大学英语教师在思想上要紧跟国家政策与时代步伐,在行动上要主动适应大学英语教育教学改革尤其是课程体系变革带来的新要求,如主动学习专门用途英语相关知识、主动提高现代教育技术水平以及主动加强教育教学研究,等等。只有通过学校帮扶与教师自我发展相结合的方式,加强师资队伍建设的目标才能实现,学校的大学英语教育教学改革才有人才保障。

### 3 结语

《指南》是顺应时代需要的产物,“是指导我国当前和今后一段时期大学英语教学的重要文件,对推进教育创新推动大学英语教学改革、提高教学质量将产生重要影响。”<sup>[1]</sup>它是一把双刃剑,对高校尤其是地方民族高校的大学英语教育教学改革带来的挑战远远大于机遇。广西民族师范学院《大学英语课程教学改革实施方案》是根据《指南》并紧密结合学校的实际,制定出的着眼于提高大学英语教育教学质量的指导性文件。《方案》的实施,有利于“广民师院”破解大学英语教育教学改革难题,有利于积极应对《指南》新要求与新挑战,也必将有利于推进大学英语教学改革、提高大学英语教育教学质量。

#### 参考文献:

- [1] 王守仁.《大学英语教学指南》要点解读[J].外语界,2016(3):2-10.
- [2] 广西民族师范学院.广西民族师范学院章程[Z].广西壮族自治区高等学校章程核准书第10号,2015-6-18.
- [3] 刘玉端.普通话对英语语音的迁移作用[J].佳木斯职业学院学报,2016(5):340-341.
- [4] 赵留美.母语迁移对广西高校壮族学生英语学习效果的影响的实证研究[D].南宁:广西大学,2006.
- [5] 余渭深.教学大纲的发展对大学英语应用能力培养目标的再认识[J].大学外语教学研究,2016(1):23-35.
- [6] 闫建敏,宋海斌,孙晓天.民族高校师资队伍结构特点及其发展策略研究[J].民族教育研究,2010(1):31-35.
- [7] 王勘,伍铃.独立学院英语后续课程研究[J].当代教育理论与实践,2017(3):119-122.

(责任编辑 谢宜辰)