

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.06.029

关于大学课堂管理适度性的探讨

张鹤志¹, 刘霞², 谢献忠¹

(1. 湖南科技大学 土木工程学院, 湖南 湘潭 411201; 2. 娄底一中附属实验学校, 湖南 娄底 417000)

摘要: 课堂管理是教师在组织学生完成学习的过程中所采取的一系列行为和措施, 良好的课堂管理有助于提高教学效果。从课堂管理的适度性入手, 以调查问卷的方式, 探讨了大学生对课堂上常见问题行为所对应的各种课堂管理行为的接受度, 最终得出: 大学课堂管理行为应符合大学生的心理特点, 对其轻微不当行为和异常行为应尽可能避免易导致激烈冲突的方式, 而对逃课等反教育行为不宜过度使用点名查到等直接管理的方式。

关键词: 课堂管理; 适度性; 大学生; 接受度

中图分类号: G642.421

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2017)06-0124-03

大学是衔接校园和社会的重要阶段, 课堂教学则主要向学生传授专业领域的基础理论知识和应用技能, 课堂管理是教师在组织学生完成学习的过程中所采取的一系列行为和措施, 良好的课堂管理有助于提高学习的效率^[1]。由于大学生所处的年龄对应的心理特点, 大学课堂管理的适度性显得至关重要, 过于放松的课堂管理可能使学生得到放纵, 从而对学习产生一定的懈怠心理, 放任了问题行为的发生; 而过于严苛的课堂管理又可能让学生对教师产生反感和敌对情绪, 最终适得其反, 问题行为没有从根本上解决, 反而产生新的问题行为^[2]。国内外的许多学者针对课堂管理展开了研究, 但大多集中讨论课堂管理的必要性, 如殷世东探究了课堂管理对良好的学风建设的影响^[3]; 大部分学者把精力集中于课堂管理的具体措施探究方面, 如何云剑等探讨了建立良好的师生关系, 培养活跃的课堂气氛的方法^[4]; 黄利红提出了应巧妙设计教学内容, 因人施教以减少直接的课堂管理^[5]; 王新民等探究了教师课堂管理中幽默的适度应用效果^[6]; J Al-Hamdan 从学生意见的角度探讨了不同课堂管理技术的效果^[7]; H Demirtas 研究了大学民主课堂管理的行为和必要性^[8]; 有少量学者对课堂管理的适度性原则进行了探讨, 如丁玉琴调查研究了高校语文课堂管理中的适度原则^[9]。

1 高校课堂管理存在的问题

高校课堂中存在的问题行为主要可以分为四类: 不适当行为、异常行为、反教育行为和暴力行为^[10]。不适当行为主要指学生在课堂教学过程中对周围同学影响不大的轻微不当行为, 如玩手机、睡觉等; 异常行为指对周围同学造成了一定影响的不当行为, 如大声讲话等; 反教育行为主要指学生出现逃课、与老师起矛盾等严重不当行为; 反教育行为进一步严重后则可能发展成暴力行为。

虽然高校课堂存在的问题与中学课堂有一定的相似性, 但学生的心理状态却大不相同。大学生的自我意识与高中时期相比已经有了很大的变化, 自我认识更具主动性, 自我评价能力提高却又存在片面性, 自我概念相对更丰富、完整和稳定, 自我体验较敏感、易波动, 具有一定的情境性, 且往往自卑感与自尊感交织在一起, 开始有了强烈的自我设计和自我完善的愿望, 但也有着强烈的独立意识和反抗倾向^[3], 因此, 教师针对课堂教学存在的问题而实施课堂管理行为也需要更加的细化、适度和有针对性。

收稿日期: 20170310

基金项目: 湖南科技大学潇湘学院教学研究与改革项目(X902-G31588)

作者简介: 张鹤志(1984-), 男, 湖南冷水江人, 讲师, 博士, 主要从事结构优化设计、教学法与教学组织研究。

课堂管理行为一般可根据针对问题的不同分为课堂环境管理、课堂人际关系管理和课堂纪律管理,或者根据不同的管理方式分为放任型课堂管理、独断型课堂管理、民主型课堂管理、情感型课堂管理、理智型课堂管理和兴趣型课堂管理^[1]。

2 课堂管理行为的学生接受度调查

为了解当前大学生对各种课堂管理行为的心理反应,以探讨课堂管理的适度性,本文通过问卷调查的形式调查了大学生对不同课堂管理行为的接受度,此次调查共发放问卷2 000份,回收有效问卷1 766份。

当前一般的大学课堂中针对大学生上课玩手机和睡觉等轻微不当行为的课堂管理行为主要包括点名批评、无指向提醒和提高声调、讲笑话等吸引学生注意力等三种方式,针对上课大声讲话等异常行为的课堂管理行为主要包括提高声调盖过杂音、点名批评、无指向提醒等三种方式,针对逃课等反教育行为则主要通过点名查到的方式,比较直接有效,但点名查到的频率是一个值得深究的问题,过低的频率没有足够的威慑力,过高的频率往往浪费了上课的时间,又会引起学生的反感,而课堂管理的根本目的不是将学生请进教室,而是请进教学过程。图1~图3分别为调查中学生对几种常见课堂管理行为的接受度。

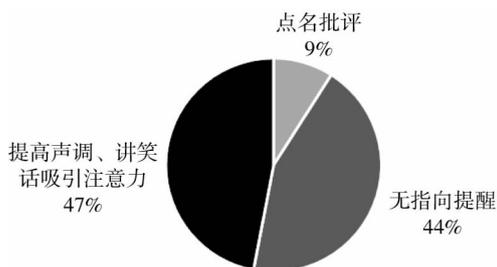


图1 针对轻微不当行为的课堂管理行为的学生接受度分布

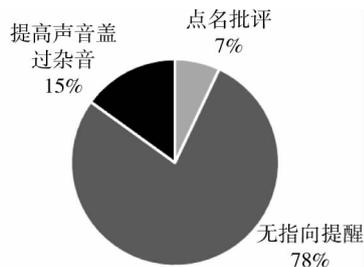


图2 针对异常行为的课堂管理行为的学生接受度分布

从图1可以看出,针对轻微不当行为,点名批评的接受度最低,仅9%的同学表示接受这类课堂管理行为,这充分印证了大学生这一年龄阶段的心理特点——自我概念增强,但其与认知能力的发展不协调,内心体验极其细腻微妙,自卑感与自尊感交织,自然对当众的点名批评持不认可的态度,而无指向提醒和提高声调、讲笑话等吸引学生注意力都较好地保护了他们的自尊心,自然更容易被接受,故接受度分别为44%和47%。

从图2可以看出,针对异常行为,点名批评仍然是接受度最低的课堂管理行为,仅为7%,这与上面提到的道理是完全相同的,而提高声音盖过杂音接受度略高但依然只有15%,这可能是大多数学生认为这种管理行为难以收效,故而更接受无指向提醒这种课堂管理行为,在针对异常行为的课堂管理中无指向提醒的学生接受度约为78%。

本文按几乎从不点名、25%的课点名、50%的课点名、75%的课点名和几乎每节课都点名等五种情形对学生进行课堂点名查到接受度调查,从图3中可以看出随着点名查到的频率提高学生的接受度先增加后减少,其中25%的课点名接受度最高,为44%,说明接近一半的受调查学生认可这种点名查到的频率,几乎不点名和50%的课点名的学生接受度相仿,分别为25%和23%,75%的课点名和几乎每节课点名的学生接受度均较低,分别为6%和2%,几乎从不点名显然是不合理的,选择这一选项的学生群体有一定

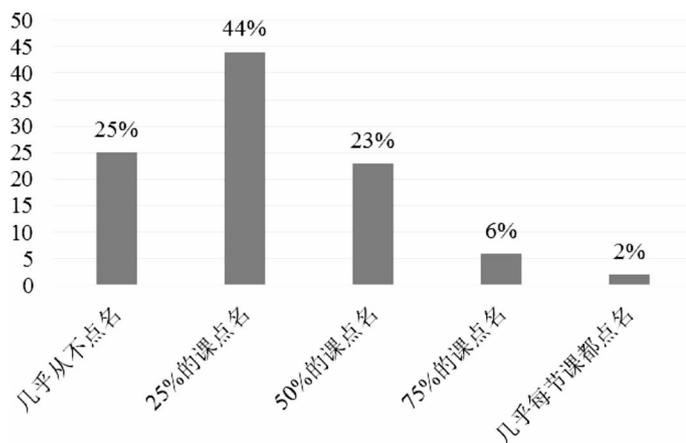


图3 点名查到频率的学生接受度分布

的特殊性,整个调查结果印证了课堂点名查到的频率不宜过高,否则引起学生的反感。

3 大学生对课堂管理行为的接受度分析

从以上调查结果来看,针对大学生上课玩手机和睡觉等轻微不当行为和上课大声讲话等异常行为,学生更能接受理性和间接的课堂管理行为,对当众点名等可能伤及自尊心的行为比较反感,而针对课堂点名查到这种具有一定强制性的管理方式,学生则对较高的频率抗拒心理也较大,这与他们所处的特殊年龄阶段是分不开的,刚刚脱离高中的约束步入相对宽松的大学环境,自我意识迅速增强,自尊心和叛逆性都达到一个较高的水平,急于显示自己的独立,塑造自己的形象,但对身边各种问题的认识又表现出一定的片面性和幼稚性,还不能深刻、准确、全面地认识问题,所以课堂管理行为的不当将更加容易引起反感和冲突,课堂管理的适度性显得尤为重要。另一方面,从无指向提醒这种方式得到学生比较高的接受度也可以看出,在课堂上更多地表现出对学生的尊重,认同并重视人格间的平等将更加容易得到学生的支持,大学老师必须转变思维,对与学生的平等给予足够的重视。

因此,本文建议大学教师在进行课堂管理时应选择合适的课堂管理行为,同时注重适度性的把握,对于轻微不当行为和异常行为,尤其是在最初出现的几次,更多地采取无指向提醒等相对柔性的方式,尽量避免与学生产生直接对立关系,而对于易出现的逃课等反教育行为,则在适当地点名查到以示警示的基础上,一方面提高课堂教学的吸引力,另一方面加强课间及课后与学生的交流,间接达到提高到课率的目的。当然,课堂管理的适度性并不仅由学生对管理行为的接受度所决定,还应该结合教学效果等进行综合判断,不断协调得到一个最佳的状态。

4 结论

本文通过问卷调查的方法,针对几种常见的课堂问题行为对应的课堂管理行为的学生接受度进行了调研分析,探讨了大学课堂管理行为的选择及适度性把握问题,得出以下结论:

- 1) 大学课堂管理行为的选择及度的把握应符合大学生年龄阶段对应的心理特点;
- 2) 大学生自尊心和独立意识在逐渐增强,针对他们的轻微不当行为和异常行为,应尽可能采取理性和间接的课堂管理行为,避免如当众批评等可能伤及自尊和引发激烈冲突的方式;
- 3) 针对大学生逃课等反教育行为,点名查到等直接管理的方式不宜过度,应适时适量,同时结合其它的间接管理行为以治之;
- 4) 应综合学生对课堂管理行为的接受度和教学效果等多方面的因素选择课堂管理行为的种类及考量相应的度,必要时适时动态调整以保持最佳管理效果。

参考文献:

- [1] Doyle W. Classroom organization and management[J]. Handbook of Research on Teaching, 1986(3): 392-431.
- [2] Emmer E T, Stough L M. Classroom management: A critical part of educational psychology, with implications for teacher education[J]. Educational Psychologist, 2001(2): 103-112.
- [3] 殷世东. 加强高校课堂管理 促进高校良好学风养成[J]. 江苏高教, 2009(4): 94-95.
- [4] 何云剑, 何红华. 大学课堂管理初探[J]. 教育与职业, 2007(30): 164-165.
- [5] 黄丽红. 浅谈有效的大学课堂管理[J]. 教育探索, 2012(1): 98-99.
- [6] 王新民, 张本霞. 教师的幽默要适度[J]. 教学与管理, 2005(29): 19-19.
- [7] Al-Hamdan J. Higher education classroom management: Kuwait University students' views[J]. College Student Journal, 2007(41): 572-582.
- [8] Demirtas H. Democratic classroom management and the opinions of university students about attitudes and behavior of faculty [J]. International Journal of Educational Reform, 2005(4): 392-404.
- [9] 丁玉琴. 语文课堂教学中适度原则的把握[J]. 高校教育管理, 2000(1): 119-121.
- [10] 金怡, 姚本先. 大学生课堂问题行为研究[J]. 高教发展与评估, 2007(1): 99-104.

(责任校对 莫秀珍)