

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.06.017

以就业为导向的社会体育专业 “三维实践教学”实验研究

王茜,余蓉晖

(湖南科技大学 体育学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:运用文献资料法、访谈法、问卷调查法、逻辑分析等方法对“三维实践教学”的概念、特征等进行界定与分析,并运用实验法进行社会体育专业实践教学的对比实验。结果表明:“三维实践教学”对学生调研能力、分析问题能力、实践操作能力、创新思维能力和激发学生学习态度、兴趣、动机以及明确学习目标和职业方向等方面明显优于传统的实践教学。

关键词:社会体育专业;三维实践教学;创新与应用

中图分类号:G642.44

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)06-0072-06

社会体育专业“三维实践教学”是以就业为导向,以职业需求为主线,在教师讲授专业知识的基础上,结合课堂教学内容,有针对性地组织学生进入与社会体育有关的领域进行调研,并通过对调查现状的了解、分析撰写调研报告、制定个人的专业学习计划,进行小组交流和课间讲演,最后制定出个人的职业生涯规划,为最终进入职场做好充分的准备,是一种“三段式教育+三种基本能力提高+突出三个专业特色”的实践教育新模式,本研究在社会体育专业进行了两年的教学实践。

1 对象与方法

1.1 研究对象

以湖南科技大学2013级社会体育专业54名学生为研究对象(男生43人、女生11人)

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

从中国知网查阅学位论文、期刊和科技报告等相关文献资料,基本掌握我国高校其他专业以及社会体育专业实践教学的发展状况,为本课题的思路构架、实施方案的制定、教学实验的实施等奠定基础。

1.2.2 访谈法

对湖南科技大学2013级社会体育专业学生进行访谈,了解社会体育专业实践教学的现状以及学生的需求和期望,同时对湖南科技大学体育学院社体专业教师进行访谈,了解经过“三维实践教学”体系学习后学生学习行为及能力变化和他們自身的变化和感想,为论文的撰写积累了大量的一手资料。

1.2.3 逻辑分析法

逻辑分析法是指在收集、整理文献资料及相关材料的基础上,对研究中的某一专题问题进行深入的理论阐述。将某一研究专题作为一个系统,遵循系统研究的要求,在把握系统的整体性、动态性、相关性和有序性的基础上进行综合研究。如对“三维实践教学”概念与内涵的归纳与论证将采用这一方法。

收稿日期:20170415

基金项目:2011年湖南科技大学教学教改项目(G31048);2015年湖南省教育厅教学研究项目(2015-264)

作者简介:王茜(1978-),女,蒙古族,内蒙古通辽人,讲师,硕士,主要从事体育教学理论与方法研究。

1.2.4 问卷调查法

结合本文的研究目的设计调查问卷,向参与本次教学实验的54名学生发放相同调查问卷,旨在了解54名学生的学习行为及能力。

问卷的实施。两次问卷发放,一是在试验前发放一次问卷,通过回收、整理和分析得出实际发放问卷54份,回收问卷50份,回收率为92.5%,有效问卷为48份,有效率达89%。二是在为期2年的试验结束后再发放相同问卷,实验组27份问卷中回收26份,回收率为96%,有效问卷22份,有效率81%,对照组问卷回收24份,回收率为88%,有效问卷19份,有效率为86%。

问卷的效度、信度检验。为了检验问卷的效度,问卷初步设计定型后,邀请指导老师对问卷进行增删与调整,并对问卷部分内容进行修改,使问卷达到比较完美的结构效度。

为确保结果的稳定性,采用再测法进行信度检验使第一次观测值和第二次观测值无明显差异。

1.2.5 实验法

本次采用实验对照的方法(与性别无关)来证明“三维实践教学”模式的可行性以及创新性。在54名学生中随机抽取27名学生(男23人、女4人)为试验组,另27名(男20人、女7人)为对照组,对照组按原实践教学模式学习,实验组参与“三维实践教学”。

1) “三维实践教学”具体实施方案的设计

第一阶段:课程体系重构,确定讲授重点,编写实践调研大纲。

第二阶段:确定教学班级、划分教学小组,选择调研单位,编写调研提纲,分阶段进行社会调研

第三阶段:撰写调研报告、课件制作、交流讨论,制定详细的求职规划表、制定个人的专业学习计划。

第四阶段:修订自己的职业生涯规划、确定职业方向,加强求职、面试能力。

注:针对三维实践教学的实施,调整教材使之更适合三维实践教学要求。

2) “三维实践教学模式”的具体教学流程

“三维实践教学”按照三段式的教学对社会体育专业学生进行(大二到大三)为期两年的培养,在教学过程中应用校企结合平台,企业参与学校的教学计划制定,并指派专业人员参与学校的教学活动。同时学校教师给企业员工培训,提高员工的素质。教学流程如图1。

了解性社会调研阶段:(大二第一学年前阶段)在大一全年通识教育的基础上,组织学生进入与社会体育专业相关的用人单位进行初步的了解,明确自己的学习目标和就业方向,让教师和学校了解用人单位的当前信息。要求学生和教师针对用人单位需求撰写调研报告,学生确定初步的个人学习目标和学习计划。教师、学校、学生、用人单位经过多次讨论和交流,调整和确定教材内容。

针对性基本知识、技能教育阶段(大二一年):除基本的理论知识学习外,加入就业相关知识和相关材料撰写的学习。A. 基本课程:除本身所需的课程外设置人文、社会和自然科学领域的内容,考虑体育与其他行业的融合,适当加入艺术、文娱、休闲、旅游等领域内容,职业生涯规划课程。B. 就业相关知识:职业岗位介绍,如体育健身指导、社区或职工的体育活动组织者、科学健身咨询、体育保健等职业;职业类型介绍,如体育产业经营型、体育管理型、户外运动管理与新兴项目拓展、体育教学与科研培养等;职业动态介绍,包括体育产业新动向、产业经营开发、新运动项目等;职业教育,开展相关安全教育、职业

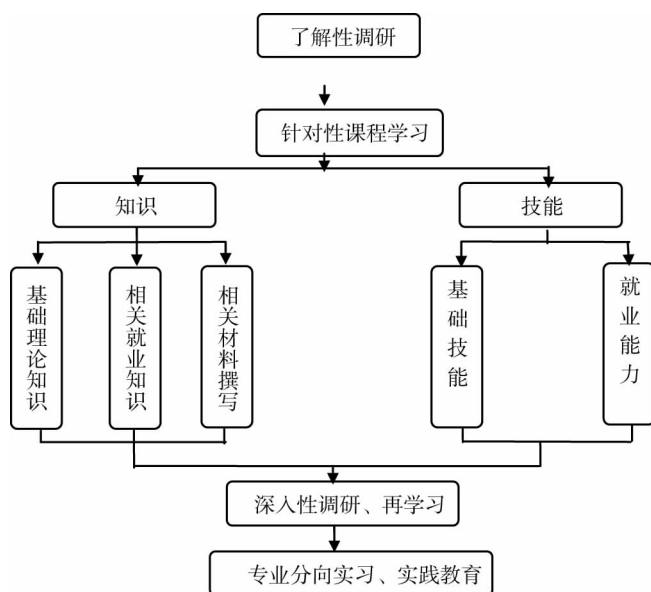


图1 “三维实践教学”的教学流程图

道德教育、企业文化教育和学生的自身定位教育、求职面试教育。C. 材料的撰写,如调研提纲、调研报告、学习计划、求职规划、工作报告、工作计划、时间进度表等的撰写。D. 专业技能,运动类技能学习,如健美操、体育舞蹈、跆拳道、羽毛球、乒乓球等的技能学习,可适当增加一些形体或器械和健美运动的课程,拓展学生的知识面。E. 就业技能德育思想训练、心理素质训练和素质拓展训练(心态、人际关系和抗挫抗压教育和职业素养、操守)。

深入性社会调研与再学习阶段(大三第一学期):针对用人单位需求撰写深入调研报告并结合自身的实际情况、进一步明确未来发展的可行目标、制定详细求职规划和个人的专业学习计划;社会调研前期做好调研准备工作,教学组负责划分教学和调研小组,教师帮助学生选择调研单位,指导学生编写调研提纲,组织学生进行调研。调研结束后,要求学生撰写调研报告、交流分析讨论,根据调研发现自己能力的不足进行再学习。再学习的过程中,不定时地参与学校安排的高年级学生企业实习交流报告会、校友分享会和专业讲座;分阶段组织开展小型的策划活动,学生作为活动策划与执行者,或是模拟企业岗位,学生进行角色扮演,按照“虚拟—模拟—现实”的思路开展体验教学。

专业分向实习阶段(大三第二学期):以用人单位需求及实习实践情况修订自己的职业生涯规划、确定职业方向,进行求职、面试能力的训练。经过知识累积和社会调研两个阶段后,安排学生进入企业专业分向实习,实习采用学校专业教师指导与企业的项目负责人指导相结合的形式,项目负责人主要进行现场指导,专业指导教师负责处理或答复学生实习过程中出现的问题,引导学生主动地进行实习并实施质量监控从而提高实习效果。在实习结束后进行实习总结修订自己的职业生涯规划、确定职业方向。学校设置应聘场景开展模拟求职面试,邀请企业负责招聘的人员担任面试官,对每一位“求职者”进行点评和现场指导。完成求职就业的最后准备。

1.2.6 数理统计法

本课题问卷调查的数据运用 SPSS 统计学软件进行统计分析,并对结果进一步研究分析。

2 结果与分析

2.1 “三维实践教学”概念界定与特征分析

2.1.1 “三维实践教学”概念界定

“三维实践教学”与以往的实践教学相比较,突出的是“三维”。本研究所指的“三维”有两层含义:第一,指的是整个教学分为环环相扣的三个阶段即了解性社会调研、深入性社会调研、专业分向实习实践教学三维实习阶段。第二,是指由原来的实践教学中的“调研实践、社会实践、毕业实习”的重要环节,扩展到“撰写调研报告、制定个人的专业学习计划、制定与调整个人求职规划”与“修订与完善求职计划、完成模拟求职与面试”的三维框架。而后两个维度正是“调研实践、社会实践、毕业实习”的重要补充和质量的保证^[1]。这种教学的目的有以下几点:一是明确学生的职业方向,确定学习的目标;二是提高学生的三种能力即调研能力、分析研究能力、实践操作能力(对外咨询指导的能力、对内管理运作的能力);三是加强教师对实际用人单位与企业的了解以及学生在运用知识、技能进行实际操作时存在的问题以审视和改进自己的教学;四是加强实践教学的实效性,杜绝流于表面形式。经过三段式教学后得到的三种基本能力(调研、分析研究和实践操作能力)的提升,进而体现三维实践教学的三个专业特色即:对外的实践咨询指导、经营开发,对内的运作管理和体育科学研究^[2]。因此,“三维实践教学”指以职业需求为主线,在教师讲授专业知识的基础上,结合课堂教学内容,有针对性地组织学生进入与社会体育有关的领域,如各级各类体育组织管理机构、社会团体、企事业单位、各类体育场所、体育俱乐部以及宾馆饭店康乐部等单位进行调研,并通过调查现状的了解、分析撰写调研报告、制定个人的专业学习计划,进行小组交流和课间讲演,最后制定出个人的职业生涯规划,为最终进入职场做好充分的准备的实践教学模式。

2.1.2 “三维实践教学”的特征分析

三维实践教学在教材、目的、特征、重点、主体、方法、学习动力、团队精神培养等方面与传统的讲授

教学法相比较特征突出^[3],见表1。

表1 “三维实践教学”与传统讲授教学法的比较

项目方法	教材	目的	特征	重点	主体	方法	学习动力	团队精神培养
传统讲授法	传统教材	传授知识	理论讲授为主	是什么	教师	记忆理解	弱	弱
三维实践教学	调整后的适合实践教学的教材	传授知识与培养能力	理论紧密联系实际	是什么为什么怎么样	教师为主导学生为主体	记忆理解思考创新	强	强

2.1.3 “三维实践教学”与一般实践教学的差异分析

“三维实践教学”从教材、教学目的、特征、重点、主体、学习主动性等方面,与传统实践教学比较表现出的差异^[4],见表2。

表2 “三维实践教学”与传统实践教学法的比较

项目方法	教材	目的	特征	重点	主体	学习的主动性
一般实践教学	传统教材	传授知识与培养能力	形式化、走过场、缺乏实效性	一维实践即实践的过程	学生为主	积极
三维实践教学	调整后的适合实践教学的教材	传授知识与培养调研、写作、分析、解决问题的能力,实践操作的能力培养自我认识、自我分析、自我定位的能力	计划组织严密;监督、反馈、考核制度严密;较强的实效性	三维实践即实践过程、实践后的总结、分析、解决问题	教师为主导学生为主体,注重师生的合作	非常积极

2.2 “三维实践教学”的效果分析

2.2.1 学生的学习行为比较

1) 实验前后两组学习兴趣、态度比较

通过问卷调查结果得出两组实验前对照组的学习兴趣得分为0.648,实验组的得分为0.611,对照组得分高于实验组,学习态度得分基本相同,在学习态度、学习兴趣上差异均无显著性意义($P > 0.05$),实验组通过“三维实践教学”学习后,他们的学习态度得分为0.722、学习兴趣得分为0.833,均高于对照组,两组的差异具有显著性意义($P < 0.01$),见表3。

2) 实验前后两组学习目标、职业方向比较

通过问卷调查结果得出两组实验前对照组的学习目标得分为0.463,实验组的得分为0.574,实验组得分高于对照组,职业方向得分基本相同,在学习目标、职业方向上差异均无显著性意义($P > 0.05$),实验组通过“三维实践教学”学习后,他们的学习目标得分为0.796、职业方向得分为0.833,虽然对照组中两者的得分也有所提高,分别为0.611和0.593,但实验组得分均高于对照组且分数提高明显,两组的差异具有显著性意义($P < 0.01$),见表4。

表3 实验前后两组学习兴趣、态度比较

组别	n/人	实验前		实验后	
		学习兴趣	学习态度	学习兴趣	学习态度
实验组	27	0.611	0.444	0.833	0.722
对照组	27	0.648	0.444	0.667	0.537
P值		$P > 0.05$		$P < 0.01$	

表4 实验前后两组学习目标、职业方向明确程度比较

组别	n/人	实验前		实验后	
		学习目标	职业方向	学习目标	职业方向
实验组	27	0.574	0.430	0.796	0.833
对照组	27	0.463	0.430	0.611	0.593
P值		$P > 0.05$		$P < 0.01$	

综合表3表4结果可知:在实验过程中,对学生进行座谈交流发现,采用原实践教学方法的学生对学习的兴趣不高,只有个别学生有较高的积极性,多数学生没有学习目标,对学习抱着得过且过的态度,对于职业方向更是迷茫,没有把社会体育专业作为第一求职意向。而采用“三维实践教学”学习的学生

都表示这种教学效果很好,对自己以后从事社会体育相关职业有很大的意义,教学方式新颖有创意。学生普遍表现出了强烈的学习兴趣,端正了学习态度,有了明确的学习目标并初步确定了职业方向。实践表明,实施以培养学生“广纳知识、创新和运用知识”的“三维实践教学”是切实可行的,这对目前社会体育专业实践教学改革提供了参考依据和实际指导,具有重要的指导性意义。

2.2.2 学生的相关能力比较

1) 实验前后两组的调研能力比较

通过问卷调查得出两组实验前在写作能力、语言表达能力、沟通交流能力上差异均无显著性意义($P > 0.05$),对照组的语言表达能力得分(0.333)好于实验组(0.111),实验组的写作能力得分(0.259)稍好于对照组(0.185),语言沟通能力基本相同。但实验组通过“三维实践教学”学习后,他们在调研能力、分析研究能力、实践操作能力和求职面试能力得分高于对照组,两组的差异具有显著性意义($P < 0.01$),见表5。

表5 实验前后两组的调研能力比较

组别	n/人	实验前			实验后		
		写作能力	语言表达	沟通交流	写作能力	语言表达	沟通交流
实验组	27	0.259	0.111	0.407	0.556	0.481	0.852
对照组	27	0.185	0.333	0.407	0.259	0.333	0.556
P值		$P > 0.05$			$P < 0.01$		

2) 实验前后两组的分析研究能力比较

通过问卷调查得出两组实验前在分析能力、研究能力和思维创新能力上差异均无显著性意义($P > 0.05$),对照组的研究能力得分(0.259)好于实验组(0.185),对照组思维创新能力稍好于实验组,两组相差0.019分,分析能力基本相同。实验组通过“三维实践教学”学习后,他们在分析能力、研究能力和思维创新能力上得分明显高于对照组,尤其是研究能力,提高了0.537分。两组的差异具有显著性意义($P < 0.01$),见表6。

表6 实验前后两组的分析研究能力比较

组别	n/人	实验前			实验后		
		分析能力	研究能力	思维创新	分析能力	研究能力	思维创新
实验组	27	0.444	0.185	0.574	0.778	0.722	0.796
对照组	27	0.444	0.259	0.593	0.259	0.537	0.611
P值		$P > 0.05$			$P < 0.01$		

3) 实验前后两组的实践操作能力比较

通过问卷调查得出两组实验前在运用知识的能力、求职面试能力、解决问题的能力上差异均无显著性意义($P > 0.05$),实验组的求职面试能力、解决问题的能力得分都好于对照组,运用知识的能力基本相同。但实验组通过“三维实践教学”学习后,他们运用知识的能力、求职面试能力、解决问题的能力得分高于对照组,尤其是在求职面试能力上有显著提升,得分差距为0.519分,两组的差异具有显著性意义($P < 0.01$),见表7。

表7 实验前后两组的实践操作能力比较

组别	n/人	实验前			实验后		
		运用知识	求职面试	解决问题	运用知识	求职面试	解决问题
实验组	27	0.430	0.259	0.574	0.833	0.778	0.833
对照组	27	0.430	0.185	0.463	0.463	0.259	0.593
P值		$P > 0.05$			$P < 0.01$		

通过对表4、表5和表6的总结得出:在实验过程中,通过问卷结果和对社会体育专业的教师进行座谈交流发现,采用原实践教学方法的学生调研、分析研究和实践操作方面的能力没有明显变化,而采用“三维实践教学”的学生都表示这种教学效果很好,每一个教学阶段都有相应能力的提升,特别是在

研究、求职面试、语言表达和沟通交流能力上有显著提高。

3 结论与建议

“三维实践教学”在教材的选用、教学目的的制定、教学重点的把握、教学主体的认识等方面与传统教学和一般实践教学相比较表现出鲜明的特性。这种教学的目的在明确学生的职业方向,确定学习的目标,提高学生的三种能力即调研能力、分析研究能力、实践操作能力(对外咨询指导的能力、对内管理运作的能力),加强教师和学生对实际用人单位与企业的了解以及学生在运用知识、技能进行实际操作,加强实践教学的实效性,杜绝流于表面形式等方面进行了创新性的尝试与改革,教学成果明显。

“三维实践教学”形成了学生主动学习、合作学习、研究性学习的开放性学习氛围,有利于学生明确学习的职业方向,确定学习的目标,促使学生学会学习和沟通合作,使学生在在学习中发现自己的潜能,尤其是在促进教师与学生的双向互动、教师、学生与用人单位的双向互动,激发学生学习态度、兴趣和动机上,效果明显优于传统的实践教学,差异具有显著性意义,实践中值得推广。

以三段式教育+三种能力提高+体现三种专业特色为办学思路的“三维实践教学”有利于企业与企业学校交流合作,让学校和企业的设备、技术实现优势互补、资源共享^[5];教师对员工进行培训,提高了员工的素质,同时企业为学生的社会调查和入企实践创造条件,两者相互促进,互补互助,使学生在调研能力、分析研究能力、实践操作能力和求职面试能力等方面有显著提高。实践表明,采用“三维实践教学”是切实可行的,这对于改革目前社会体育专业实践教学具有重要的理论与实践指导意义。

在三维实践教学实施的过程中要特别加强基本体育知识学习、调研和实习三个阶段的监督管理,在每一阶段教学中进行有效的管理与指导工作,责任到人,使教学工作中每项教学任务最有效的完成。同时,建立健全教师激励与评价体系以激发教师的教学能力,提高课程教学的效率,增强教师对岗位的责任感和激情。这也是本次实验过程中暴露出来的比较突出的问题,因此,建立、健全学生学习的监督与评估体系、教师激励与评价体系是“三维实践教学”需要进一步完善的环节。

参考文献:

- [1] 张英华,凌培全.“校企结合”大学生就业与创业教育模式研究[M].北京:经济科学出版社,2009.
- [2] 吴江.高中语文一体两翼三维实践教学模式研究[D].石家庄:河北师范大学,2007.
- [3] 何文茜,张哲.“三维一体”校内实践教学模式的构建[J].石家庄学院学报,2012(4):123-125.
- [4] 王忠政.运用现代信息技术 创新高校法学实验教学[J].实验室研究与探索,2010(6):123-127.
- [5] 王淑倩.社会体育专业“3+1”实践教学体系的构建[J].吉林体育学院学报,2012(3):149-151.

(责任校对 游星雅)

注:结果分析中的各项得分是根据问卷调查结果的统计分析,通过得分率统计公式: $F = \sum a \cdot n / A \cdot N$ 得出的。