

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.09.047

形成性评价对高职学生英语学习的影响

袁荣儿

(浙江建设职业技术学院 人文与信息系,浙江 杭州 311231)

摘要:通过课堂内外观察、问卷调查和访谈,研究在高职公共英语教学中实施形成性评价对学生英语学习的影响。结果表明,形成性评价有利于学生养成良好的英语学习习惯;能够增强学生的英语学习信心、兴趣和自主学习意识;对学生各种学习策略的应用影响程度不一,其中对元认知策略的应用影响最大。

关键词:形成性评价;高职学生;学习习惯;学习策略

中图分类号:G710 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2016)09-0149-04

形成性评价(Formative Assessment)是1976年美国著名评价学专家斯克里芬(Scriven)提出的一个概念。中国知网显示,最早涉及形成性评价思想的文章是张焱1996年发表的《大学英语四、六级考试与学习评价》^[1]。目前,国内这方面的研究很多,涉及英语教学的各个层次,其中不乏实证类的研究,如王京华等的《形成性评价对英语学习策略影响的实验研究》、杨具荣等的《形成性评价对大学生英语学习态度影响的实验研究》,但他们都是基于一种方式,即挑两个或几个英语基础差不多的班级一分为二,分为实验班和控制班,在保证教学目标、教学内容相同的情况下,实验班采用自评、互评以及师评的形成性评价手段进行教学评价^[2-3],结果表明,实验班的学生成绩要好于控制班的学生成绩,由此证明形成性评价的优势,但无论怎样实验班和控制班是不同的学生群体,更是完全不同的个体。本次研究将以同样的学生群体作为研究对象,希望通过实验总结学生在形成性评价的督促下会有哪些具体的影响。

1 教学情景设计

选取作者任教的2014级4个英语班级中成绩相对较差的2班共51人做实验研究,他们在第一学期的英语学习成绩评定办法是期末考试占70%,平时成绩占30%(主要由几次课堂小测验的平均分确定)。第二学期实行终结性评价与形成性评价相结合的办法,具体构成如表1。

表1 学生英语学习学期成绩评定表

测验 50%	教师评价 20%	学生互评 15%	学生自评 15%
第一次	课堂表现	小组活动或作业(课内)	自主学习目标计划
第二次	平时小测	小组活动或作业(课外)	执行记录(包括作品)
第三次	课后作业	单独作业	自我认识

课堂表现包括出勤、发言(表演)、讨论等,小组活动或作业对个体学生的评价依据是个体学生对于小组活动的参与度、配合度和贡献等,学生互评的方式主要是A评价B,B评价C,以此类推,以免互相做“好人”,学生自评主要是自主学习(包括教师定期布置给学生的自主学习任务)和第二课堂活动(如比赛获奖等),自主学习可以是在听、说、读、写、译各个方面的任务。学生自我认识目的是为了加强学

收稿日期:20160523

基金项目:浙江省2013年度高等教育教学改革项目(jg2013317)

作者简介:袁荣儿(1965-),女,浙江富阳人,教授,主要从事英语教育研究。

生对自己学习过程的监控,反思自己的学习,发现不足及时改进。涉及到学生互评和自评,教师尽可能提供细化的评价标准,比如对于一篇作文,评价需要考虑其内容、结构、词汇、语法和整体印象,按不同的档次确定分数档,作业本人能够非常清楚地写上自己本次作文的进步点和弱项可以上一个分数档次。教师每制定一个评分标准,都会考虑以下几个要素:可行、易操作、促进学生在原有水平上的提高、激励为主、重视培养学生能力,必要时教师会和学生沟通商量,使形成性评价在英语教学中的运用更加完善。

2 研究方法

2.1 课堂观察

该实验班作者教过一个学期,对他们的情况有所了解,在每次上课后作一个反思,记录学生跟以前不一样的表现,重点观察对象为英语成绩好的 A 女、成绩中等的 B 男和 6 名第一学期补考的学生。

2.2 问卷调查

在第二学期初即实验前对第一学期的学习习惯进行问卷调查,总共 10 个题项,主要有关学生上课前、上课中和上课后的一些英语学习习惯。在第二学期结束即实验后对第二学期学生学习习惯、自我认识和学习策略运用变化进行问卷调查,自我认识主要包括学生的学习动机、学习态度、学习状态、自主学习等方面,学习策略的调查主要是依照 Oxford 的语言学习策略理论,分为 6 个方面的策略运用变化^[4]。

2.3 个别访谈和小范围座谈

个别访谈的学生为课堂重点观察的 8 名学生和第二学期学习进步最快的学生。小范围座谈学生随机抽取,座谈的主要内容是形成性评价对他们英语学习的影响以及他们对形成性评价活动的看法。

3 结果分析

3.1 学习习惯调查

学生学习行为习惯的问卷调查采用从“完全不属实”到“完全属实”的李克特五级量表,其对应得分为:完全不属实 1 分,基本不属实 2 分,有时属实 3 分,基本属实 4 分,完全属实 5 分。统计结果如表 2。

表 2 学生英语学习行为习惯调查表

调查内容	第一学期得分	第二学期得分(实验学期)
1. 课前预习、课后复习	3.20	3.93
2. 提前到教室学习	2.42	3.35
3. 上课专心	3.54	4.46
4. 上课积极发言	2.78	4.43
5. 遇到不明白的会想办法	2.91	3.77
6. 积极参与小组活动	3.16	4.02
7. 关心学院内外的英语活动	2.67	4.52
8. 参加了学院的英语活动	2.22	4.76
9. 有自己的英语学习计划	2.13	4.92
10. 对自己的英语学习有反省	2.03	3.78
总评	2.71	4.19

第一学期学生英语学习以终结性评价为主,在这样的评价机制下没有一个题项的得分在 4 分或 4 分以上,总评得分 2.71,说明学生被调查的这些行为只是偶尔能做到,高职学生的整体英语学习素质偏低,与好的本科院校的学生相比还有很大的差距。

第二学期的每一个题项的得分都有不同程度的增加,总评增加了 1.48 分,即提升了 55%,也就是说,通过一个学期的形成性评价的应用,学生的英语学习习惯有了很大的改观。其中得分上升幅度最大的是题项 8(1.85)、题项 9(2.54)和题项 10(2.79),这说明高职学生本身的自觉学习英语和参与英语活动的意识和积极性不高,但是在学期评价这根指挥棒的影响下发生了行为上的变化,所以只有实行终

结性评价与形成性评价相结合,加大形成性评价的比重,才能充分发挥学期评价的督促作用。

3.2 学生自我认识调查

要求学生与第一学期比较,表格中的各种情况在第二学期是否属实,以“√”的方式填表,按百分比统计,结果如表3,备注中的内容为访谈和座谈了解到的事实。

表3 学生自我认识调查表

调查内容	情况属实百分比	备注
1. 英语学习动机有变化	13.7% (7 人)	大多数学生仍以工具型动机为主(包括为了通过考试)
2. 更有学习信心和动力	66.7% (34 人)	尤其是第一学期成绩不及格的学生
3. 学习兴趣提高	78.4% (40 人)	因为教学活动更加丰富多彩
4. 学习热情更高	74.5% (38 人)	时刻为学期评价“抓分”
5. 学习乐趣增加	80.4% (41 人)	经常体会成功的喜悦(成绩不错,老师又经常表扬)
6. 小组合作学习更积极	60.8% (31 人)	为了集体荣誉和切身利益
7. 学习更有计划	86.3% (44 人)	不计划不行
8. 自主学习意识增强	82.4% (42 人)	自然而然增强了自主学习意识
9. 自学能力提高了	56.8% (29 人)	勾“否”的学生中包含了那部分自认为自学能力差的学生
10. 英语交际恐惧感减轻	74.5% (38 人)	大家课堂上抢着发言(在社会上英语交际还是有恐惧感)
11. 考试焦虑缓解	52.9% (27 人)	因为不会一次考试定性
12. 英语学习时间更多	90.2% (46 人)	课外花在英语学习的时间比第一学期多了几倍
13. 对自己的学习更满意	72.5% (37 人)	不满意的同学认为自己本来可以更好(自我要求都提高了)

数据显示形成性评价的成效是明显的,绝大部分学生认为自己有了更多的英语学习信心和动力,考试压力减轻了,他们相信只要自己努力,学期考核通过应该没有问题(包括第一学期不及格的学生)。为了“抓分”,大家上课时特别专心(生怕错过加分机会),发言积极。小组合作氛围很好,争作贡献。自主学习计划、执行记录、评分反思搞得有模有样。在学习过程中,教师和学生都比较关注学习过程和点点滴滴的成绩进步,使学生经常感受到成功的喜悦,结果学习的劲头更大了,热情更高了,这样就形成了一个良好的班风,良性循环,甚至连师生关系、生生关系都比第一学期融洽。学习绝对比原来有计划,花在英语学习上的时间成倍增加,培养了一定的自主学习意识,但还是有不少学生认为自己的自学能力有待提高,这一方面反映了学生真实的英语基础不是太好,另一方面也体现了学生的反思行为。

另外,虽然学生在课堂提问、小组合作活动、作业、自主学习等方面得到的积极评价,都可以使学生产生愉悦的情感,引发强烈的参与动机,但学生英语学习最主要的动机仍是应付考试、求职需要和社会需要等工具型动机,并没有因为形成性评价的应用而改变。

3.3 学习策略使用调查

首先教师逐个讲解各种学习策略的含义和具体表现,然后要求学生与第一学期比较,各种学习策略是否在第二学期更多的使用,答案从“完全是5分”到“完全不是1分”计分。调查结果显示,更多使用元认知策略、认知策略、补偿策略、情感策略、社交策略、记忆策略的得分分别为4.16,1.96,3.94,3.62,3.01,2.01。

3.3.1 元认知策略

学生在开始学习前,一般会在自己的头脑中对于该如何学习形成一定的概念,有意识地对要进行的学习活动作计划、安排、管理,并适时调控,在学习完成后对自己的学习行为做出评价,这种意识就属于元认知,而一系列在头脑中的步骤则称为元认知策略。学生反映在本学期英语学习的考核体系中涉及到学习目标、计划、评价等,所以有这方面的意识和考虑,而第一学期几乎是糊里糊涂过日子,快考试了赶紧临时抱佛脚,但是学生承认元认知能力较差,自我管理学习的能力有待进一步提高。

3.3.2 认知策略

认知策略是指学习者为了完成具体学习任务而采取的思维活动和行为方法,即在学习中进行分析、

推理、归纳以及做笔记等帮助学习者获得知识或进行概念理解的行为^[5]。数据显示大部分学生没有更多地使用认知策略,因为他们对语言知识和技能的获得及掌握过程没有作深入的了解研究,不善于总结和运用语言学习规律并举一反三,盲目学习的学生较多。

3.3.3 补偿策略

补偿策略能帮助学习者弥补语言知识(如词汇和语法方面)和技能的不足,从而顺利进行语言输入或输出。比如在英语交际过程中借助体态语言,如点头、微笑,当不明白对方意思时猜测、迂回都属于补偿策略。参与访谈和座谈的学生表示,在第二学期他们更多地使用补偿策略的原因(或动力)主要是希望有好的表现,尽可能地完成交际,锻炼自己的英语能力,同时也希望老师和同学能看到他们的努力。

3.3.4 情感策略

情感策略是指学习者控制与语言学习相关的情绪、态度、意志等情感因素的策略,比如努力克服英语学习中紧张和焦虑的心理、鼓励自己用英语和他人交流、有意识调整不良的学习情绪等。数据显示,学生在第二学期情感策略使用频率明显提高。形成性评价是一种注重学习过程的评价,在整个教学过程中经常需要评价,师生之间、生生之间情感交流的机会增加了,学生在得到他人(教师和同学)的不断鼓励后更容易自我安慰、自我减压和自我鼓劲。但是学生使用的情感策略都比较浅层次,比如只有极个别同学会用英语写下自己的感受,用英语与他人交流心得体会。

3.3.5 社交策略

学习者在交流的过程中可能会出现各种交际困难,如意思表达不清、信息传递错误等,为了排除困难,学习者就会采取一些策略维持交际,比如恳求他人解释或纠错。社交策略的使用能够使学习者有更多的机会接触英语和参与英语语言相关活动。统计数据显示,形成性评价对学生社交策略的应用没多大的影响,学生面对面的交流也证实了这一观点。即使学生中有使用社交策略的,其层次也不高,比如在这互联网发达的信息时代,很少有学生向母语为英语或英语水平高的人寻求学习上的帮助。

3.3.6 记忆策略

记忆策略是最直接的对目标语知识进行分析、迁移和综合的有关方法,包括利用形象、声音或动作在大脑中创建联系,这些方法的使用都会或多或少使记忆过程变得容易。常用的记忆策略有反复读写单词、使用卡片记单词、单词归类(同义词、反义词、名词等)、复习等。此项调查数据为2.01,表明学生并没有因为英语教学中使用形成性评价而更多地运用记忆策略。

4 结语

将形成性评价应用到高职英语教学中,体现了以人为本的教学原则。实证研究发现:1)形成性评价有利于学生养成良好的英语学习习惯;2)形成性评价重视学习过程,能够增强学生的英语学习信心和兴趣,缓解学习焦虑,有效提升团队合作学习和自主学习意识,但不会改变学生的学习动机;3)形成性评价对学生各种学习策略的应用影响程度不一,对元认知策略的应用影响最大,其次是补偿策略和情感策略的应用,对社交策略影响不大,对认知策略和记忆策略的影响几乎没有。总体而言,形成性评价在英语教学中的运用对英语水平较低的学生影响更大。

参考文献:

- [1] 张焱. 大学英语四、六级考试与学习评价[J]. 高等教育研究,1996(5):68-72.
- [2] 王京华,李丽娟,吴晓燕,等. 形成性评价对英语学习策略影响的实验研究[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版),2006,31(4):121-125.
- [3] 杨具荣,邓春生,肖笑飞,等. 形成性评价对大学生英语学习态度影响的实验研究[J]. 社科纵横,2014(5):169-171.
- [4] Oxford R L. Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know[M]. 北京:世界图书出版社,2008.
- [5] 文秋芳. 英语学习策略论[M]. 上海:上海外语教育出版社,1996.