

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.09.038

# 高校体育工作评价述评

彭云志

(湖南科技大学 体育学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**运用数据统计法、文献资料法对现有国内外高校体育工作评价体系相关研究进行综合梳理分析。研究发现,国内主要集中在高校体育工作评价子系统领域,国外的相关独立性研究数量鲜见。应以本国情况为依据,参考借鉴国外进步成果,不断完善高校体育工作评价子系统相关研究,并着重加强对高校体育工作综合评价体系理论的相关研究,拓展实践研究。

**关键词:**高校;体育工作;评价体系;现状

**中图分类号:**G804

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2016)09-0120-03

改革开放以来我国高校体育历经多次改革,经过20多年的努力,取得了一定的成绩。但大学生身体素质20多年来持续下降,2010年教育部公布的国民体质监测结果表明:与1985年相比,肺活量下降了近10%;大学女生800 m跑、男生1 000 m跑的成绩分别下降了10.3%和10.9%,立定跳远成绩分别下降了2.72 cm和1.29 cm;近视率近90%……随着大学生身体素质的持续下降,学界对高校体育工作改革的现状产生争议,成为当前教育改革的热点问题之一。2010年,中央出台《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》,要求“制定教育质量国家标准,建立教育质量国家体系”<sup>[1]</sup>,以此开启了新一轮教育改革的浪潮。2012年,国务院53号文件《关于进一步加强学校体育工作若干意见》指出,要建立健全学校体育的监测评价机制的意见<sup>[2]</sup>。鉴于此,建立健全高校体育工作监测评价体系成为现今高校体育工作改革的迫切需求。综上所述,本研究对我国高校体育工作评估现状及已有成果进行综合性的整合研究,力求为健全高校体育工作监测评价体系的建立及高校体育工作的进步提供真实可靠的成果依据。

## 1 国内相关研究述评

综合所查阅文献发现,国内相关研究主要集中在各子系统评价之上,对高校体育工作综合评价的研究为数相对较少。现将相关研究从高校体育工作的“子系统评价研究”与“综合评价体系研究”两方面进行述评。

### 1.1 高校体育工作评价子系统的相关研究

体育课程与教学评价方面:在我国普通高校体育教育理论领域,伴随着对素质教育的不断探索和全面推进,体育教学评价工作也受到体育教学界乃至全社会的普遍关注。吴建运用模糊数学等多学科的评估理论和方法对新形势下的高校体育课程质量的评估指标体系的建立、评估指标权重的确定、评估方法的设计等问题进行了研究<sup>[3]</sup>;潘雯雯等通过对体育课程评价概念、研究现状、存在问题的分析,充分发挥体育课程评价在体育教育中的诊断、引导、鉴定、调整、改进、启发和创造等方面的综合效应,提出几点可供实践操作的建议,为普通高校体育课程评价的改革提供思路<sup>[4]</sup>。

收稿日期:20160504

基金项目:湖南省教育科学规划课题(XJK013CTW013)

作者简介:彭云志(1975-),男,湖南安乡人,讲师,硕士,主要从事学校体育与管理研究。

体育管理方面:这部分的研究主要集中于从理论角度分析学校体育管理工作的内容、方法、模式、途径,关于对高校体育管理的评价几乎没有涉及。陈邦军针对高校体育工作的特点提出高校体育管理方法和模式,包含了高校体育管理组织结构、目标管理方法、高校体育过程管理方法、计划管理的方法、业务管理的方法以及民主管理的方法等方面<sup>[5]</sup>。黄晓明以体育管理学知识为依据,以普通高校体育现实状况为切入点,从组织结构类型、普通高校体育管理中有效组织工作的基本原则、普通高校体育管理组织结构设计、普通高校体育管理有效组织结构的基本特征等四个方面探讨了我国普通高校体育管理的组织职能<sup>[6]</sup>。

体育科研方面:针对高校体育科研评价系统方面的研究并不多见。罗达勇通过调查研究,总结部分高校科研工作考核经验,根据体育领域科研成果的特点,从高校体育教师科研工作的实际出发,从科研工作定量考核的内容范围、教师个人年度科研工作量考评记分方法、个人年度最低科研定额标准三方面提出高校体育教师科研工作考核量化管理办法以及科研工作量化考核办法和奖惩办法<sup>[7]</sup>。周挺进分别从高校开展体育科研计量评价工作的动因分析、体育科研工作的特殊性、体育科研计量评价过程中应遵循的原则以及体育科研计量评价过程中应注意的问题四方面展开分析,阐述了高校实施体育科研计量评价的现实性、合理性和可行性,提出逐步开展和完善计量评价工作,更有效地发挥广大教师积极投身科研工作的积极性和创造性,努力提高高校体育科研水平的观点<sup>[8]</sup>。

## 1.2 高校体育工作综合评价体系原则、构建的相关研究

高校体育工作综合评价体系原则的相关研究。如李莉在其研究中对高校体育工作评价指标体系提出具体的诊断方法,并阐述出高校体育工作评价体系应遵循的各项原则,即目的性、全面性、可比性、精简性、操作性等<sup>[9]</sup>。蔡晓红等在研究中提出,高校体育工作评价指标要与其目标一致,遵循可比性、可测性、可操作性等原则<sup>[10]</sup>。又如孙天明在其研究中对我国一流高校进行了体育工作综合评价体系研究,其提出的构建评价体系应遵循的“目标导向性、科学可行性、适用清晰性、少而精用性、可比性、整体性”原则在近年研究中影响较为突出<sup>[11]</sup>。

高校体育工作综合评价体系构建的相关研究。阳剑、邓罗平在其研究中以促进长株潭高校资源一体化为目的,提出构建自然资源、社会资源、环境资源为指标的区域性高校体育资源开发的评价体系<sup>[12]</sup>。王飞以高校体育场馆工作为研究主体,以四个维度为准则,最大限度发挥高校体育场馆服务工作为目标,构建了吉林省高校体育场馆效绩评估体系<sup>[13]</sup>。

纵观我国近15年有关学校体育工作评价的相关研究可以看出,广大体育工作者对学校体育工作的探索从未停止过,并付出了巨大努力,对各子系统的研究均取得了一定的成绩。然而对我国高校体育工作进行综合评价与监测的研究虽有却不多见,评价的指标体系也有待进一步健全。

## 2 国外相关研究述评

与我国高校工作设置不同的是,国外高校常将体育工作纳入“高等学校教育评估”的范畴,与教学工作、管理工作、行政工作等一同作为高校教育评估体系的下级指标,并未专门针对高等学校体育工作提出单独的综合评估,因此国外高校体育工作综合评价体系的相关研究鲜少发现。但其“教育评估”方面的相关研究却较为丰厚。

Diana Green 通过研究发现:高等教育评估体系应是一套多维性指标衡量体系,它用来反映一所高校整体质量及综合实力。其本质上是满足个人、群体和社会显性或潜在需求能力的特征综合,常通过受教育者、教育者和社会发展所要求的目标、水平等绩效指标体系表现出来,其基本理念是对学生和社会负责,保持和提高高等学校的教育质量水平,促进高等学校整体发展<sup>[14]3-21</sup>。

Jallade 在 *L'Enseignement Supérieur en Europe - Vers une évaluation comparée des premiers cycles* 一文中对欧洲不同国家教育质量与教育评估进行对比研究,发现不同国家在不同社会背景下教育质量高低不一,教育评估标准不一。虽受各国教育观念的影响,但主流趋势皆是指向提高教育质量、完善教育评价体系的方向。

Neave Guy 在 *On the Cultivation of Quality, Efficiency and Enterprise: An Overview of Recent Trends in Higher Education in Western Europe* 一文中,从历史和文化的角度对各国高等教育评估的理念和内涵进行对比分析,继而高等教育评估本质的体系化理论进行探讨。在此基础上,对欧洲高等教育质量标准进行实践检验。

Dill D D 等研究者从投入、过程、产出以及声誉四项指标,具体对英、美、澳等国的 5 项大学排名指标体系进行了具体划分<sup>[15]</sup>。同样以大学排名为切入点进而研究“教育评估”体系的还有 Van Dyke N<sup>[16]</sup>、Usher A<sup>[17]</sup> 等人。

### 3 结语

综上国内外各相关研究可见,高校体育工作评价体系已具有一定的研究规模,但由于国内外教育设置的不同引导出不同评价方式或标准。我国高校体育工作综合评价体系的相关研究主要集中在高校体育工作评价子系统领域,国外的相关独立性研究数量鲜见。今后的研究发展,应以本国情况为依据,参考借鉴国外进步成果的同时,不断完善高校体育工作评价子系统相关研究,并着重加强对高校体育工作综合评价体系理论的相关研究,拓展其实践研究。这有助于提升高校体育工作评价的理论研究,开发科学系统的评价方案。

### 参考文献:

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[Z]. 2010-07-29.
- [2] 国务院办公厅. 国务院办公厅转发教育部等部门关于进一步加强学校体育工作若干意见的通知[Z]. 2012-10-22.
- [3] 吴健. 普通高校公共体育课质量评估方案研究[D]. 苏州:苏州大学,2002.
- [4] 潘雯雯,于可红. 对普通高校体育课程评价现状研究及几点建议[J]. 浙江体育科学,2005(2):69-72.
- [5] 陈邦军. 高校体育管理方法与模式的探讨[J]. 体育函授通讯,2002(3):15-16.
- [6] 黄晓明. 论我国普通高校体育管理的组织职能[J]. 体育文化导刊,2003(6):47-48.
- [7] 罗达勇. 高校体育教师科研工作考核量化管理的研究[J]. 北京体育大学学报,2002(5)608-609.
- [8] 周挺进,刘斌,杨大伦. 普通高校体育科研的计量评价[J]. 体育成人教育学报,2003(4):40-41.
- [9] 李莉. 我国普通高等学校体育工作综合评价与诊断方法的研究[D]. 武汉:武汉体育学院,2008.
- [10] 蔡晓红,金尧. 高等院校体育课程评估体系和评估标准的研究[J]. 成都体育学院学报,2007,33(4):110-113.
- [11] 孙天明. 中国高校一流体育工作指标体系研究[J]. 山东体育学院学报,2011,27(1):93-94.
- [12] 阳剑,邓罗平. 两型社会下长株潭高校区域体育资源开发评价指标体系的构建[J]. 首都体育学院学报,2009,21(6):664-667.
- [13] 王飞. 吉林省高校体育场馆绩效评估指标体系研究[D]. 长春:东北师范大学,2010.
- [14] Diana Green. What is Quality in Higher Education[M]. The Society for Research into Higher Education,1994.
- [15] Dill D D, Soo M. Academic Quality, League Tables, and Public Policy: A Cross-National Analysis of University Ranking Systems[J]. Higher Education, 2005,49(4):495-533.
- [16] Van Dyke N. Twenty Years of University Report Cards[J]. Higher Education in Europe, 2005,30(2):103-125.
- [17] Usher A, Savino M. A Global Survey of University Ranking and League Tables[J]. Higher Education in Europe,2007,32(1):5-15.

(责任编辑 龙四清)