

基于公众参与的环境影响评价案例教学研究

——以项目论证与评估课程为例

唐久芳¹, 李鹏飞², 彭丽¹

(1. 湖南科技大学 商学院, 湖南 湘潭 411201; 2. 中国地质大学 经济管理学院, 湖北 武汉 430074)

摘要:“项目论证与评估”主要讲授项目生命周期全过程的项目评价,具体包括三部分内容:项目前评价、项目中评价、项目后评价。项目中评价是指项目立项后实施阶段,包括项目的发展、实施、竣工三个阶段,对项目状态和项目进展情况进行衡量与检测,对已经完成的项目进行最初评价。项目后评价内容包括项目验收评价、项目经济后评价和项目后评价。学生认为只要做好项目论证,按照条款引入公众评价,就算完成环境影响评价;但是引入具体案例后,学生就会主动带着问题阅读大量相关资料,才能完成案例项目论证各阶段中公众参与的环境影响评价的评估。

关键词:公众参与;项目论证;案例教学;环境影响评价

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2016)08-0028-03

哈佛大学商学院从1924年首用案例教学,其经历90多年依然是哈佛商学院的特色和品牌。德里克·博克认为,大学教育需要停止对固定知识的强调,强调培养学生不断获取知识的能力,他批评一些教师仍然依靠讲课来传授知识的方式,指出现在已到了认真考虑成倍地给学生增加机会,让他们考虑疑难问题的解决办法的时候了。这种教学方法需要更加积极的课堂讨论,需要培养教师用苏格拉底教学法进行教学,并要多给学生布置启发其思维发展的写作作业,考试题目也要注意启发思维^[1]。“项目论证与评估”主要讲授项目生命周期全过程的项目评价,具体包括项目前评价、项目中评价、项目后评价。学生认为只要做好项目论证,按照条款引入公众评价,就算完成环境影响评价;但是引入具体案例后,学生意识到带着问题阅读大量相关资料,才能就具体项目论证描述各阶段中公众参与的环境影响评价,指出我国项目评估中公众参与与环境影响的具体执行情况。本文从教学基本环节、问题导向、综合能力、需处理利益相关者等方面阐述了案例教学的理念及在“项目论证与评估”课程中的实施方法。

1 案例教学的基本环节

1.1 案例界定

案例教学作为一种新的教学方法与传统教学方法的区别在于其独特的案例内容,整个教学活动围绕案例进行。项目论证与评估案例确定为项目前评价、项目中评价、项目后评价中公众参与环境影响评价,在案例中三个阶段如何确定公众参与是主动的、被动的、参与的真实性以及对项目环境影响评估的影响。

1.2 案例特征

一是真实性。案例必须真实反映项目论证与评估中涉及公众参与环境影响评价,不能虚构案例,对应“湘潭垃圾焚烧场”“武汉锅顶山垃圾焚烧厂”项目评估的环境影响的公众参与真实案例,真实描述事件的发生、地点和具体情境,引导学生设身处地去思考、分析案例中的问题。二是目的性。案例选择围绕教学目标和教学实际的需要,每个案例都设计明确的主体,考虑学生的兴趣和接受水平,便于学生

思考和讨论案例中主题项目论证与评估——项目评估环境影响的公众参与,目前法律的规定与实际落实的差距。三是典型性。“湘潭垃圾焚烧场”“武汉锅顶山垃圾焚烧厂”项目评估中环境影响的公众参与具有典型案例特征,包括其项目前评价、项目中评价的环境影响评估的公众参与,项目选址、项目公示等怎样让当地公众知晓,项目后评价中公众参与环境影响评价的真实性对垃圾焚烧企业项目评估。四是时效性。案例应选择当前面临的社会热点问题为着眼点,其情境与时代相适应。教学案例内容随着时间的推移而陈旧,尽管其道理、原理可能不变,也会失去其存在的意义。为了达到教学目的,教学案例应当及时更新,保证其时效性。

2 案例教学的问题导向

2.1 案例问题平台

“项目论证与评估”的内容完全不同其他管理类课程,需要了解相关法规、项目评估环境影响需要经历的阶段、每个阶段具体环境影响评估的相关程序。教师要为学生构建平台,让学生围绕案例阅读主体和案例的公众参与的最近动态的要求引导学生思考。比如在讲授项目前评价,以湘潭垃圾焚烧场案例引发学生思考环境影响评估面临哪些问题^[2],为什么会存在环境影响评价的潜在风险,如何降低其风险,再对其环境影响评估进行讲解,让学生自己评判项目前评价的环境影响评估,对项目前评价报告进行仔细研读。

2.2 案例情境讨论

学生对项目论证与评估缺乏感性认识,故学生对项目评估程序的理解过于抽象,对其中公众参与缺乏清晰认识,将学生引入案例情境讨论,可以使学生了解项目评估三个阶段的具体内容,经过认证可行的报告依然会存在很多环境影响评价的隐患,会影响企业的正常经营,如武汉锅顶山垃圾焚烧厂。我们将学生分组,有的组扮演地方环保局、企业管理当局、企业周边居民,企业管理当局扮演者将项目评估的环评报告做的很好,利用各种手段俘获地方环保局,实际污染很大,严重影响周边居民正常生活罹患癌症,地方环保局声明没有影响,居民的对抗性反对,不让其焚烧垃圾,理由是环评报告不合格,居民与企业几乎达到势不两立。垃圾焚烧企业扮演者发现靠政府庇护不能掩盖环评不合格事实,居民扮演者既不相信政府也不相信企业,因为环评报告与实际不相符,与环保 NGO 组织联合,向政府有关部门反映企业违规经营,同学们认真学习新环保法,加深了项目评估的公众参与的理解。

2.3 他人观点的评判

项目评估中,有很多专业术语和专业背景,学生没有亲身经历,对三个阶段环评报告好坏的判断感到生疏与神秘,提出问题让学生互相评价他人观点可以增强学生感性认识,也可提供寻求正确判断的路径。学生课前阅读老师准备的案例资料和预留问题,各组同学推选主讲的学生,主讲学生认真阅读、归纳能力强,多数学生不认真。学生只是知道反对垃圾焚烧,却不能指出垃圾焚烧这类项目环评中以及期后环评存在的问题,提供类似企业项目评估的建议,需要多多实地调研加以弥补课堂知识的不足,以期将来提升理论与实践能力。

2.4 案例讨论效果评价

教师对学生的案例讨论效果给予客观、公正的评价既是对成绩优异学生的肯定,也是对后进学生的鞭策。学生很在意他人尤其是老师对自己的肯定评价。当然,学习效果的评价还应包括学生个人的自我评价和学生互评,这样才能做到客观、公正,才能调动学生的学习积极性。

3 案例教学的综合能力

实施案例教学的目的是提高学生自我学习能力、分析能力、综合运用能力和自我评价能力。评价主体多元化,是保证项目论证与评估案例教学需要评价客观、公正的前提,更需要学生和教师在案例教学评价中进行互动。教学评价既包括对学生学习情况的评价,也包括对教师教学情况的评价。

3.1 教师对学生的评价

教师对学生案例分析和讨论阶段分别进行评价,看学生是否认真阅读资料,了解案例湘潭垃圾焚烧场和武汉锅顶山垃圾焚烧厂的情况,对其项目论证与评估项目前评价、项目中评价、项目后评价中环境影响评价公众参与实际落实的、公众参与不足及缺陷的了解。

3.2 学生互评

在案例教学中,教师让学生之间通过撰写案例分析报告进行匿名互评,培养学生公平、公正的判断能力,还能促使学生在评价他人的学习过程中找出自己的不足,提高自己的阅读能力、分析能力、归纳能

力,提升学生自身学习效果。

3.3 学生自评

学生自评,即让学生自己做评价主体,对自己的案例阶段学习情况进行评价,让学生自己找出其不足,提出改进方法,培养学生的反思能力,提升学生自主学习能力,增加阅读相关“项目论证与评估”公众参与项目环境影响评价的文献,提高其自身的判断力。

4 需要处理好的几对关系

4.1 理论教学与案例教学的关系

理论与案例教学的关系是通过理论指导案例学习、通过案例挖掘理论,二者互相促进。教材一般从理论篇讲起,并且始终贯穿着行业项目论证,缺少鲜活案例,学生读书难免产生枯燥感。教师能将项目论证与评估课程讲得很生动有趣,究其原因就是以案例来吸引学生的注意、以问题来启发学生思考,因而,项目论证与评估课程也需要通过实务来挖掘理论,以真实的案例来吸引学生思考公众参与对项目环境影响评估的影响,提高学生自我学习的积极性和主动性,进而在案例讨论和讲解中贯穿理论,引导学生弄清理论依据,使学生对案例的辨别和处理做到不仅知其然还要知其所以然。

4.2 教师课堂案例点评与课外指导的关系

教师课堂案例的挑选必须与时俱进,提高学生阅读教学案例的兴趣,与课外指导的关系应该是课堂案例点评、把握全局,课外个别答疑,二者相得益彰。课堂案例教学是整个教育的核心,教师抓住了45 min的课堂就等于抓住了教育的本质。教师充分利用有限的时间讲精粹,对学生讨论的指导、点评要把握好全局。项目论证与评估课程的课时一般32课时左右,课时不多。爱学习的学生希望老师课堂讲细、讲精,不爱学习的学生希望老师课堂讲点精华,案例最受欢迎,对理论性的内容则没有兴趣。毫无疑问,无论哪种学生都希望学到精华,老师在有限的课堂时间就要讲案例精华。学生都知道,自己琢磨好久内容老师一句话就点通了,因而需要老师在课外随时答疑解惑。

4.3 课堂案例学习与课外学习的关系

课堂案例教学的课时有限,老师课堂教学要照顾多数学生,学生只有课堂学习是不够的,必须有课外学习。而课外学习的方式有多种,讨论相关案例问题是学习,向学姐学长请教也是学习,浏览与课程相关新闻也是学习,网上听课也是学习,老师要善于留案例悬念让学生课外去捕捉最新信息。当然,学生课外学习需要老师指导,老师要牺牲一些课外时间。实践证明,通过课内案例学习和课外学习的结合,学生能对课题讲授的知识领会和掌握得更快,教学效果上去了,即使老师牺牲课外时间,但也能享受案例教学效果的成就。

5 结论

项目论证与评估课程实施案例教学的目的是让学生知晓项目评估中环境影响评价公众参与应该贯穿项目前评价、项目中评价、项目后评价,如果没有引起项目投资方、评价方足够重视,就会造成投资项目环境影响评价合格通过,环境事故却频频发生;培养学生分析和解决项目论证与评估中环境影响评估公众问题的能力,帮助学生了解当前国家法规、实际落实情况,以及我国项目后评价中公众参与情况,提高学生的综合实践能力。每个学生对项目论证与评估中环境影响评价公众参与的情感体验不一样,对其案例的分析角度不同,案例讨论阶段表现出来的实践能力水平也不一样,因此对案例学习情况的考核评价要注重学生在课堂案例分析和讨论阶段的表现情况,对学生的平时课堂学习表现、进步进行客观、公正的评价。教师对案例学习情况进行评价;学生之间互评即通过撰写案例分析报告的形式进行匿名互评,培养学生公平、公正的判断能力;学生案例学习的自评,对自身学习进行总结,培养学生反省能力。

参考文献:

- [1] Barnes L B, Chris Tensen Cr, H Ansen A J. Teaching & The Case Method [M]. Boston: Harved Business School Press, 1994.
- [2] 唐久芳,王文博,罗喜英.湘潭邻避设施环评规划中公众参与困惑研究——以湘潭垃圾焚烧厂规划为例[J]. 经济研究导刊, 2015(5): 167-169.

(责任校对 晏小敏)