

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.06.046

# 高职学生诚信品质与信赖他人的关系研究： 领悟社会支持的中介效应

刘艳<sup>1</sup>, 游志麒<sup>2</sup>

(1. 湖南铁道职业技术学院 学生工作处, 湖南 株洲 412001;

2. 华中农业大学 社会工作系/农村社会建设与管理研究中心, 湖北 武汉 430070)

**摘要:**采用大学生诚信问卷、信赖他人量表和领悟社会支持问卷(PSSS)对387名高职学生进行测试,考察高职学生诚信品质与信赖他人的关系以及领悟社会支持的中介作用,并用SPSS19.0进行统计分析。结果显示:高职学生诚信品质与领悟社会支持和信赖他人之间存在显著的正相关;高职学生诚信品质可以显著地预测大学生信赖他人水平。领悟社会支持在诚信品质与信赖他人之间起了部分中介作用,中介效应占总效应的26.30%。

**关键词:**诚信;信赖他人;领悟社会支持;中介效应

**中图分类号:**G71

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2016)06-0143-03

诚信是中华民族传统美德,也是现代社会要求人们应当具备的基本道德品质。国外关于诚信的基本含义是“值得信赖的”。多伊奇的囚徒困境开创了诚信研究的先河,心理学家罗特等利用心理学的实验方法研究得出“诚信是个人人格特质的表现,是一种经过社会学习逐渐形成的相对稳定的人格特点”。国内赵爱玲(2004)认为诚信包括“诚”和“信”两个方面:“诚”即诚实,是指在没有任何监督或不受舆论谴责的情况下,内不欺己、外不骗人的高尚品德;“信”即信用,是指信守诺言的品质。桂亚莉(2004)编制了大学生诚信问卷的“诚”分问卷和“信”分问卷<sup>[1]</sup>,其中“诚”分问卷有诚实和无欺两个维度;“信”分问卷有信任、重诺、守信和信用四个维度。陈劲(2007)研究发现,中国人诚信心理结构具有稳定性和发展性特征<sup>[2]</sup>。

本研究采用桂亚莉(2004)编定的问卷,将诚信品质作为一种积极心理品质来进行研究,诚信的定义中包含了“信”问卷,包含信任、重诺、守信和信用四个方面,主要是自我的一种品质。信赖他人是指对一般人的可信性、诚实、善良、慷慨和友爱等本性是否有信心,是对他人的信赖程度。投射效应是指将自己的特点归因到其他人身上的倾向,比如一个心地善良的人会以为别人都是善良的。那么,一个诚信的人是否也更容易信赖别人呢?目前关于两者具体关系的研究还比较少见。

同时,林静、涂巍(2015)研究发现,积极心理品质与领悟社会支持呈显著的正相关,领悟社会支持对积极心理品质有一定正向预测作用<sup>[3]</sup>;张静敏(2011)研究发现,领悟社会支持与人际信任呈显著正相关,领悟社会支持在自尊和人际信任之间起完全中介作用<sup>[4]</sup>。因此,本研究还将考察领悟社会支持在诚信与信赖他人之间的中介作用。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

采用整群取样法,以湖南省3所高职院校2013级、2014级387名学生为研究对象,其中男生241

收稿日期:20151231

基金项目:株洲市社科基金(ZZSK15085);中央高校基本科研业务费(2662015RW013;2662014BQ074);国家社会科学基金项目(15CSH051)

作者简介:刘艳(1984-),女,湖南浏阳人,讲师,硕士,主要从事发展与教育心理学研究。

人,女生 146 人;2013 级 162 人,2014 级 225 人;平均年龄 19.41 岁(标准差为 1.49)。

## 1.2 研究工具

采用桂亚莉(2004)编制的大学生诚信问卷<sup>[1]</sup>,Zimet 等人编制的领悟社会支持量表<sup>[5-6]</sup>和 Rosenberg 编定的信赖他人量表<sup>[3]</sup>,三个量表的  $\alpha$  系数是 0.81,0.91 和 0.87。本研究中的信赖他人问卷采用与原量表相反的方式计分,即总分越高表明被试信赖他人的程度越高。

## 1.3 统计方法

运用 SPSS 19.0 进行数据管理和分析。

## 2 结果

### 2.1 高职学生诚信现状

考察不同性别、年级高职学生诚信品质及其差异,两者的交互效应显著( $F = 8.60, p < 0.01$ ),性别( $F = 0.64, p > 0.05$ )与年级( $F = 0.10, p > 0.05$ )的主效应不显著。差异检验的结果显示:高职学生的诚信品质不存在显著的性别差异( $t = -1.48, p > 0.05$ ),也不存在显著的年级差异( $t = -0.37, p > 0.05$ )。另外,高职学生的诚信品质在不同来源( $F = 0.09, P > 0.05$ )和是否独生子女上( $t = 0.51, p > 0.05$ )也不存在显著的差异。

### 2.2 高职学生诚信、领悟社会支持与信赖他人的相关分析

考察高职学生诚信、领悟社会支持与信赖他人的简单相关分析,相关矩阵见表 1,结果表明:高职学生诚信的六个因素及其总分与领悟社会支持、信赖他人之间存在显著的正相关( $P < 0.01$ )。除信任与重诺之外,高职学生诚信品质的其余各维度之间存在显著的正相关( $P < 0.01$ )。

表 1 诚信、社会支持与信赖他人的 Pearson 相关( $N = 387$ )

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 诚实	1								
2. 无欺	0.44**	1							
3. 重诺	0.60**	0.32**	1						
4. 守信	0.50**	0.64**	0.38**	1					
5. 信用	0.72**	0.47**	0.62**	0.54**	1				
6. 信任	0.23**	0.50**	0.02	0.41**	0.22**	1			
7. 诚信总分	0.81**	0.78**	0.67**	0.78**	0.81**	0.53**	1		
8. 领悟社会支持	0.31**	0.39**	0.22**	0.37**	0.36**	0.31**	0.44**	1	
9. 信赖他人	0.19**	0.27**	0.12**	0.27**	0.18**	0.30**	0.28**	0.30**	1

注:\*\*\*  $P < 0.001$ , \*\*  $P < 0.01$ , \*  $P < 0.05$ (下同)

### 2.3 高职学生信赖他人对诚信的回归分析

以高职学生信赖他人程度为因变量,以诚信总分为自变量进行线性回归分析,结果表明:诚信可以显著地预测信赖他人的水平( $F = 38.59, p < 0.01; \beta = 0.32, p < 0.01$ )。进一步回归分析表明,诚信的信任和守信两个维度可以显著地预测大学生信赖他人水平,其结果如表 2 所示。

表 2 高职学生信赖他人对诚信的逐步回归分析

因变量	进入回归方程的自变量	Beta	t	R <sup>2</sup>	F
信赖他人	信任	0.23	4.27**	0.12	25.37**
	守信	0.18	3.43**		

### 2.4 高职学生的领悟社会支持在诚信与信赖他人之间的中介效应分析

为进一步考察诚信与信赖他人之间的关系,本研究采用 Baron 和 Kenny 等人用的回归分析方法(Enter 法)来检验领悟社会支持的中介效应,结果表明:领悟社会支持在诚信与信赖他人之间起着 Judd 和 Kenny 所定义的部分中介作用,中介效应占总效应的 26.30% ( $a * b / c$ ),见表 3、图 1。

表3 领悟社会支持在诚信与信赖他人之间的中介效应

步骤	因变量	自变量(含中介)	B	SE	Beta
路径 c	信赖他人	诚信	0.02	0.003	0.30**
路径 a	领悟社会支持	诚信	0.27	0.03	0.44**
路径 c'	信赖他人	诚信	0.02	0.004	0.22**
路径 b	信赖他人	领悟社会支持	0.02	0.006	0.18**

注:SE为标准误。

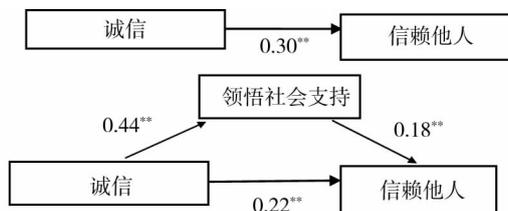


图1 领悟社会支持在诚信与信赖他人之间的部分中介效应

### 3 讨论

首先,本研究从诚信的整体角度来考察高职大学生诚信品质的特征,结果表明,高职学生诚信品质在性别与年级上存在交互作用,但其在性别、年级、来源和独生子女这四个因素上不存在显著差异。这与以往研究结果存在一定的差异。桂亚莉(2004)等发现女生各维度的得分均高于男生,很多维度出现了年级特征,甚至是年级和学科的交互作用<sup>[1]</sup>。

其次,高职学生诚信品质与领悟社会支持、信赖他人之间存在显著的正相关。以往张静敏(2011)的研究也发现领悟社会支持与人际信任呈显著正相关<sup>[4]</sup>。进一步的回归分析表明:高职学生的诚信品质能够正向地预测其领悟社会支持水平与信赖他人的水平。这一研究结果表明,高职学生具备的诚信品质水平越高,其信赖他人的程度也越高,也就是越容易相信他人。特别是诚信品质中的信任和守信两个维度可以显著地预测大学生信赖他人的水平。同时其领悟社会支持水平也越高,越能感觉到周围人的支持与鼓励。以往研究主要从领悟社会支持的角度考察其对积极心理品质的影响,如林静、涂巍(2015)的研究表明,领悟社会支持对积极心理品质有一定正向预测作用<sup>[3]</sup>。本研究的结果支持了投射效应。即一个诚信的人本身是值得信赖的,同时也更容易信赖他人,并感觉到他人的社会支持。因此,培养高职学生的诚信品质不仅可以提高学生的诚信品质,同时也还可增强学生的领悟社会支持水平和人际信赖水平。

再次,中介效应分析表明:领悟社会支持在诚信与信赖他人之间起着 Judd 和 Kenny 所定义的部分中介作用,中介效应占总效应的 26.30%,这一研究结果表明:诚信品质不仅会直接影响信赖他人水平,同时也会通过影响领悟社会支持来影响信赖他人的水平。由此可见,培养高职学生诚信品质还可以通过领悟社会支持来提升其信赖他人水平。

### 参考文献:

- [1] 桂亚莉. 大学生诚信心理初步研究[D]. 重庆:西南师范大学,2004.
- [2] 陈劲. 中国人诚信结构及其特征[D]. 重庆:西南师范大学,2007.
- [3] 林静,涂巍. 大学生积极心理品质与应对方式、领悟社会支持的关系[J]. 中国健康心理学杂志,2015,23(2):225-228.
- [4] 张静敏. 大学生自尊、领悟社会支持与人际信任的关系研究[D]. 石家庄:河北师范大学,2001.
- [5] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 北京:中国心理卫生杂志社,1999.
- [6] 严标宾,郑雪. 大学生社会支持、自尊和主观幸福感的关系研究[J]. 心理发展与教育,2006(3):60-64.

(责任编辑 晏小敏)