

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.03.030

参与式教学在“社会调查方法” 课程中的运用

陈敬胜

(湘南学院 法学院,湖南 郴州 423000)

摘要:参与式教学法在实践层面与社会调查方法课程有契合之处。在社会调查方法课程中引入参与式教学法,有利于培养学生的创新能力,增强学生的科研能力,在此基础上激发学生学习兴趣。小组工作、情景模拟实验法以及基于项目研究之上的社会调查,对学生领悟社会调查方法的理论,掌握调查技能,提升服务社会能力具有积极意义。

关键词:参与;教学方法;社会调查

中图分类号:G434

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2016)03-0090-03

“参与”是西方政治学民主政治研究领域的关注点(Pateman, Carole, 1970),是指人民可以通过公开选举代表的形式实现民主权利。20世纪六七十年代,参与成为公共决策合法化和政治拉拢的重要策略之一(Nelson, Nici and Susan Wright, 1995)。20世纪末期,“参与”概念被西方教育者整合后,吸收到教育领域,逐步发展成为“参与式”教学法。

参与式教学对传统灌输式教学模式是一种反思,其意义主要体现在:发挥学生的潜能和创新精神,提高学生的团队合作能力以及促进课程内容的提升上。在激发学生的学习积极性,培养学生的创新能力方面也有一定的价值。

社会调查方法是一门理论与实践并重的课程,其目的在于“让学生理解与掌握社会调查的知识、方法与手段,获得社会调查的基本技能。”^[1]作为社会学的分支学科,社会工作的特性是实践性强。以往在该课程的教学过程中,大多数任课老师忽略了该课程的“实践性”,还是沿袭单向灌输为主的传统教学方式,没有把学生从书本上解放出来。因此,把参与式教学法引入社会调查方法课程教学中,对于该课程的教学具有积极意义。

1 参与式教学运用于社会调查方法课程的意义

参与式教学与社会调查方法课程在实践层面得到了有机统一。其意义在以下几个方面得到了集中呈现:一是有利于培养学生的创新能力。培养学生的创新创业和服务社会的能力,是地方性本科院校转型发展的需求。社会与课堂是两个完全不同的场域。在课堂上,学生习得的基本上是前人总结出来的智慧,主要培养学生的理解力和记忆能力。在鲜活的社会中从事社会调查,学生面对似曾相识的复杂社会,必须将自己的思维从书本上释放出来,将已有的理论知识转化为解决复杂社会的能力,这种途径培育的是学生的创新能力和服务社会的能力。二是有利于增强学生的科研能力。学生理论体系普遍薄弱,社会经验缺失。老师带着学生以做项目形式做科研,有利于学生动手能力的增长。“有意识地让学生参与老师的科研项目或有意识地培养学生独立承担科研任务,则可激发学生的主观能动性和创造力。”^[2]社会调查提供给学生的的是一个需要历练的空间。学生围绕研究主题,运用参与观察、深入访谈、

收稿日期:20150925

基金项目:湖南省普通高校教学改革研究项目“地方本科院校社会工作专业应用型人才培养模式研究与实践”(湘教通[2014]248号)

作者简介:陈敬胜(1972-),男,湖南永州人,讲师,博士,主要从事族群与区域文化研究。

文献整理和问卷等方法进行田野调查,每一环节都需要亲自体验,不断地重复做中学和学中做的环节,不知不觉中便提高了科研能力。我们带领2012级社会工作专业的9个同学在田野调查时,虽然之前他们接受过系统的学术训练,但对于如何将理论与实践相结合是一脸茫然。通过2015年寒假20天参与式的社会调查,他们不仅深入领会了相关的理论知识,写出了累计达25万字的12个专题调研报告,学生们的收获由此可见一斑。三是有利于激发学生的学习兴趣。“纸上得来终觉浅,绝知此事须躬行”,理论知识提供给学生的只是一种记忆,时间长了便会忘记。而参与式的实践学习,有助于提升学生对理论的理解力和感知力,从而巩固、加深学生的专业知识。社会工作专业本身就是一门非常强调经验性和实践性的学科,若非亲自参与社会调查,其对理论的理解总是索然寡味,因此,参与式的社会调查能增强学生对人类学、社会学田野调查相关理论与方法的理解和感悟,有利于激发学生的学习兴趣。

2 参与式教学在社会调查方法理论教学中的运用

社会调查方法课程实践性很强,但并非没有理论。如果不了解行动研究的理论与方法,不熟悉扎根理论和田野调查的相关知识,或者忽视统计学的方法,是难以取得实际效果的。社会调查方法课程背后有一套系统的理论在支撑。理论的教学落脚点是调查实践的推进。鉴于社会调查涉及面广泛,加上学生的知识储备不足,因此在课堂上传授理论知识时我们引进了“情景模拟实验”“小组工作”等社会工作方法,以之丰富理论教学。

2.1 小组工作教学法

小组工作指的是在“在小组工作者的带领下,通过组员间的互相支持、充分互动和分享,激发组员的能力和潜能,改善组员的态度、行为,提升他们的社会功能性,解决个人、群体、社区和社会问题。”^[3]在平等对话、思想碰撞和智慧分享中增进沟通,增加了解是小组工作的魅力所在。为提升学生的理论素养,增强他们对基本概念的理解。在教学社会调查方法课程基本理论时,我们根据教学需要,适时把小组工作法用于基本概念的教学。

“深度访谈”是在田野调查中获取资料的重要方法之一,也是社会调查中非掌握不可的核心概念。在介绍这一概念时,我将班上学生分成若干小组。先将“深度访谈”的理论要点和技巧分解为:访谈准备、访谈技巧、访谈记录、资料分析、报告撰写等几个层面。安排每一个小组负责参与讨论一个知识点。然后要求每组推荐1~2名学生代表各自的小组进行参与教学。老师则主要负责介绍该理论产生的历史背景、学术发展脉络以及组织学生以小组为单位进行讨论。讨论过程中,全程跟进每个环节,以具体个案的访谈提纲撰写为中心进行引导,对学生在参与式讨论过程中涉及到的知识点进行概括提炼,并对学生讨论中形成的概念偏差进行纠偏,切中内涵的予以鼓励。这种从做中学、学中做的模式,学生能较好地掌握每一个理论精髓。

2.2 情景模拟实验法

实务性是社会工作的属性之一,这就决定了社会工作专业是一门操作性很强的学科。因此要求学生掌握一定的技巧与方法。受教学条件限制,老师无法经常组织学生深入社会生活进行社会调查。为弥补这种缺陷,我们引入了情景模拟实验法。这是一种通过模拟现实生活中某一个体或者特定群体的行为方式,以之获取研究对象的相关信息,获得研究客体材料的一种研究方法。课堂上的情景模拟实验,离不开角色的扮演。这种角色主要是一些社会角色,尤其以调查对象和服务对象为主。其中的情景也以角色的生活、工作场景为主。其实质就是把社会生活场景及其人物“移植”到课堂,以便学生足不出户就可在“仿真”状态下完成对特定生活、特定人群的熟知。在以情景模拟实验为主的参与式课堂教学中,我们只是负责主题的选定,采用“情景+问题”的模式组织学生采取开放、协作、体验的方式完成。基本上不干预角色模拟的设计过程,由各个小组分工合作完成。

社会学在中国形成之初,便以广大农村为主调查阵地,以服务性为主基调的社会工作也不例外。农村社会复杂多变,农村群体文化多元,因此模拟农村社会,以之增加学生对农村的认知,事关学生调查能力、服务社会能力的提高。焦点团体座谈会(Focus groups)是开展社会调查获取材料的主要方法之一。相对于传统的座谈会而言,焦点团体座谈会赋予了参与者更多的参与权和表述权。在课堂教学时为增加学生对焦点团体座谈会的了解,我们采取了情景模拟实验教学法。主要是虚构一个“事件”,设计一

个情景式的舞台。让参与焦点团体座谈会的学生分组模拟扮演社会中不同年龄、利益、性别和社会层次的人群。首先,确定一个座谈会主题。其次,由各个小组推荐座谈会的主持人和记录人。由主持人自己拟定座谈会的提纲,并交由大家集体商议完善。再次,由各个小组成员模拟参与者的身份,站在各个模拟参与者立场设身处地为各自的“代表性”群体设置一些问题。最后交由主持人主持座谈会。而老师则作为“旁观者”,在旁边观察,对学生的表现进行观测和记录,最后进行总结。这种模拟社会现实的情景实验法,在一定程度上复制了社会的现实,对于提高学生认识社会、服务社会的能力具有积极意义。

3 参与式教学在社会调查方法课程实践教学中的运用

社会调查方法课程的核心在于提高学生服务社会的能力,这种能力无法与生俱来,在以填鸭式理论教学为主的课堂上和实验室里也很难完成。为了确保社会调查方法课程取得理想效果,在教学中我们引入“项目”教学,以老师带领学生做项目、做研究的形式,把课堂设在田间地头和社会生活中。在实践中完成的项目主要有两种类型。一是指导学生参加大学生“挑战杯”课外学术科技作品竞赛;二是与政府有关部门合作申请横向课题。

“挑战杯”课外学术科技作品竞赛的成绩优劣涉及到学生的年终综合测评排名,学生普遍兴趣浓厚,积极踊跃。在指导学生参加“挑战杯”时,我们因势利导组织学生进行社会调查,鼓励学生以实证性的研究为主,以此让学生在研究过程中获得社会调查的洗礼。2012级社工1班就组建了5个团队参加校级的“挑战杯”,涉及人数达到26人,占全班人数的2/3。我们利用学生的这一积极性,有针对性地指导学生选题,帮助学生选择田野点,指导学生将课堂中学到的田野调查理论与技能运用到鲜活的社会实际。老师主要是在幕后指导,放手让学生自主调查,帮助学生纠偏,让学生在实践调查中提高技能。

横向项目带动实践教学。主要通过与地方政府和企业进行合作的方式进行。地方政府有关部门和实力企业经费充足,也有全方位了解群众意愿、市场需求,就某个特定社会问题或社会现象进行深度了解的愿望。但苦于没有人力资源而往往无法开展。高校教学方有人力资源和知识优势,却没有经济支撑,因此双方的合作,具有很强的互补性。2015年寒假,在一个农业现代企业的支持下,我们带着学生到郴州市一个省级新农村建设示范村做了20天的社会调查。这次调查的主题是“新农村建设和新型城镇化”,在调查过程中,我们选择了乡村都市化、农民市民化、农业合作社、农业产业化、土地流转、乡村旅游等12个专题,对该村进行了全方位的调研。调研的过程,既是学生认识社会、感悟社会的过程,也是学生将理论运用于实践的过程。学生在田野中风雨无阻、摸爬滚打20天后,不仅将课堂上所学的理论使用了一遍,更为重要的是心智得到了极具价值的锤炼,为今后服务社会奠定了基础。

社会调查方法课程集理论与实践于一体。理论与实践交融,老师与学生互动,这门课程才有活力,才能发挥其独特的魅力。随着农村劳动力的不断流动,广大乡村从“乡土中国”逐步过渡到“后乡土中国”,无时无刻不在发生变迁。认识不断变迁的农村,需要用脚步到现实农村丈量土地。而社会调查方法课程中涉及到的方法与技巧为青年学生认识社会、体验社会提供了方法论。把参与式教学法引入社会调查方法课程有积极的意义。如何让两者有机融合,在互动中互生,还处于摸索阶段,还需要在实际中予以完善。

参考文献:

- [1] 张昭俊.“社会调查方法”课程理论与实践教学方法探讨[J].内蒙古师范大学学报,2013(5):98-100.
- [2] 周大鸣.人类学田野调查的意义与教学实践[J].云南民族大学学报,2011(11):45-48.
- [3] 刘梦.小组工作[M].北京:高等教育出版社,2013.

(责任校对 晏小敏)