

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2015.09.038

# 公民教育价值取向的哲学思考

向东圆,谭建平

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**随着全球化进程不断推进,公民教育受到了世界各国的关注。近年来,公民教育在我国受到越来越多的重视,社会的发展引起价值取向的新变化,多元化环境对我国公民教育产生了深刻的影响。以马克思的哲学观点为主要出发点,探究公民教育价值取向相关问题,以推进公民价值观教育,培养公民正确的价值观,促进合格公民的培养。

**关键词:**公民教育;价值取向;以人为本

**中图分类号:**G571.1      **文献标志码:**A      **文章编号:**1674-5884(2015)09-0123-03

所谓价值取向,指的是一定主体基于自己的价值观在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持的基本价值立场、价值态度以及所表现出来的基本价值倾向<sup>[1]</sup>。本文首先阐释公民教育价值取向的现状,并分析其形成的原因,最后对当代公民教育取向进行哲学思考,从而不断推进我国公民教育价值取向的完善和发展。

## 1 公民教育价值取向现状分析

教育价值取向是指教育价值主体在教育作为一种社会客体的情况下,根据自身生存和发展教育需要对教育客体进行价值设定、价值预期时所表现出来的意向或倾向<sup>[2]</sup>。由教育价值取向的概念引申公民教育价值取向的内涵,可以理解为在公民教育过程中价值主体对客体所表现出来的价值的倾向与意向。

随着社会的发展,公民教育价值的内容在不同的时期呈现出不同的特点。公民教育价值的内容要根据不同的时代与主体进行相应的调整,使得价值本身与主体之间产生了冲突。目前,我国公民教育价值取向的矛盾主要体现在以下两个方面。

### 1.1 公民的权力与义务

公民教育在现代化的转型过程中,一方面受到西方的自由主义思想影响,倡导公民自由和公民权利的优先性;另一方面,中国传统儒家伦理及几千年所积淀下来的文化传统却又蕴含着极其深厚的“义务论”伦理取向,认为公民教育应优先培养具有责任意识和社会意识的公民。

社会学家马克斯·韦伯把人的活动分为工具理性和价值理性。工具理性相对应的是现实功利,而价值理性则涉及超越性。新中国成立后的前30年,“义务”的政治色彩始终占据着主导地位,国人的权利观念淡薄。“义务”论强调个人的绝对服从,不关注自我利益,在必要的时候要牺牲个人的利益。这种思想在很大程度上影响着公民的意识,很多人只知道去履行义务,却不关心自己的权利是否得到了保障。工具理性则强调人们在从事活动时,从切身利益出发,注重自身权利的维护,认为个人权利、个人利益和个人价值具有绝对的优先性,忽视个人的义务。随着社会的进步,多元文化思想入侵,新的思想给中国人带来了巨大冲击。公民的权利意识不断提升,越来越多的人关注自身的利益。在个人权利意识、自由意识不断觉醒的今天,公民教育非常有必要考虑主体权利与义务的平衡。公民教育的义务与权利

收稿日期:20150429

基金项目:2014年湖南省教育科学“十二五”规划重点资助课题(XJK014ADY002);湖南科技大学创新基金项目(S140055)

作者简介:向东圆(1990-),女,湖南邵阳人,硕士生,主要从事教育学原理研究、德育原理研究。

两者看似矛盾,但是并非绝对对立,因为权利与义务本就是辩证统一的关系。在一个权利觉醒的时代继续遮蔽人的权利诉求是不可行的,但是履行义务要有权利的报障作为前提,没有离开权利的义务,也没有离开义务的权利。

## 1.2 社会价值与个人价值

公民教育担负着如何实现个人理性生存和为社会培养合格公民的双重责任。但是在不同的历史时期及社会背景下,公民教育的价值取向在个人与社会、个人价值与社会价值之间不断进行此消彼长的变化。

为了巩固国家的统一性与稳定性,在进行公民教育时首先选择具有较强认同性的社会价值,而对于具体的个人价值往往会被忽视掉。社会价值取向的教育培养的是适应于国家发展与需求的人才,要求社会价值、集体价值优先,在必要的时候可以牺牲个人利益与价值。国家历来重视传统文化,儒家文化的“修身、齐家、治国、平天下”强调个人服从国家,国家利益高于一切。在这种强大的社会价值优先理论下,个人将成为牺牲品,必须对自己的价值做出一定让步。随着社会的进步,社会环境发生了极大的变化,受到来自多元文化的影响,人类思想也在发生着变化。社会阶级的分化,使得许多思想发生了扭曲,社会价值取向让人产生了逆反心理。在个人价值没有得到基本保证的情况下,谈论社会价值显得极为荒谬。过分强调社会价值,往往导致一些不良现象发生。物质主义与功利主义泛滥的现代社会,个人价值被推至第一位,个人主义泛滥。由于受自由主义思想的影响,西方国家首先强调的是个人,满足个人之后再转变为公众利益的追求,这种思想也广为中国人接受。而中国传统更加重视国家与集体的利益,在满足社会需求的前提下,再涉及小我,这两种思想产生巨大的冲突,使人们的价值观念发生冲突。社会价值与个人价值从本质上来谈,没有根本性冲突,两者是可以并存的。

## 2 公民教育价值取向矛盾冲突的原因

公民教育价值取向的变化可以看出社会价值观的变化,在社会发生转变的时候难免会产生许多矛盾。

### 2.1 现代性价值危机

我国在特定的历史条件下生成和发展的伦理文化,具有独特的民族性、历史性<sup>[3]</sup>。无论是新中国还是旧中国,都强调“政统”“道统”及其合二为一的重要性,这关系到国家的稳定有序、长治久安。所以,国家对于“稳定”与“秩序”的强烈需要,导致其在教育层面异常重视国家主义、集体主义、秩序与纪律等观念的灌输,这些观念几乎都涉及“义务”层面,而涉及“权利”观念比较少。

随着社会的进步,外来思想的入侵使得人们的价值观念发生了很大的变化,人们的思想还未得到较好的调节。社会的发展,给人们的生活、文化、思想都提出了巨大的挑战,许多人面临前所未有的困境。物质主义与自由主义的泛滥使得先前责任义务优先与社会价值优先观念发生改变,人们倾向于对个人权利与个人价值的追求,忽视他人与社会的价值。西方的自由、平等、公正等思想深入人心,长期灌输的“义务”论受到威胁,人们转向对自身“权利”的追求和个人价值的关注。受到多元文化的冲击,人们的思想要么处于僵化状态,要么过于超前,这都不利于自身的发展。

### 2.2 价值主体的多元化

价值以主体为尺度,是依主体不同而不同、依主体的变化而变化的。”<sup>[4]</sup>公民教育价值取向的变化反映一定社会背景下主流价值的转变,随着社会的变化,主体的价值观念产生很大的变化,出发点不同,侧重的内容就存在很大差异性。不同群体对事物的看法有着很大的反差,受不同主体拥有的知识背景影响。在社会大背景下,主体的差异性必然导致矛盾的产生。公民教育的价值取向受历史条件的制约有其主体的趋势,但是基于不同主体的体验,则会产生不同的理解。

公民教育的价值主体涉及国家、社会、学校、个人等,这些主体有不同的价值认识、价值选择、价值评价,在这种价值主体多元,价值标准不统一的情形下,矛盾的出现不可避免。主体之间不同的经历使得看待问题的角度与方法迥异,这种思维定式有时无法转变。很多情况下,很难准确把握不同价值主体间的平衡性,使得矛盾尖锐。由于价值主体的一致,公民教育价值表现遵循不同主体的利益诉求,价值取向的差异不可避免。这种多元主体会使得许多价值模糊不清,极易陷入误区。

### 3 公民教育价值取向的哲学反思

#### 3.1 以人为本,保障公民合法权利

马克思主义哲学立足于社会现实人的实践,公民教育应当树立以人为本的价值取向。以人为本,首先要尊重人的主体性,承认人作为主体应享受的权利,只有在权利也得到保障的同时才能谈及义务的实现。在特定的历史时期,过分强调公民的义务与社会价值,在某种程度上忽视了人的权利与个人价值。特殊时期,需要先满足大局的需要,必要时牺牲个人的一些利益,这是绝大部分人认可的。但是,这种牺牲不是绝对的,必须考虑人的基本需求,尊重人的存在。

以人为本的公民教育价值取向要求把人放在一个较高的层面,真正意义上去尊重人、发展人。只要先实现了个人的较好发展,在此基础上才能更好地服务社会、服务他人,才能正确处理好个人与社会之间的矛盾。人具有主观能动性,能充分发挥自己的聪明才智,要充分尊重人的主体意识与智慧,使公民能在复杂的环境中做出正确的选择,促进社会的不断发展。公民作为国家的建设者,应具有较高的素质与意识,不应停留在自然的状态,而是要将个人上升到较高的层面。

#### 3.2 平衡发展,培养正确价值取向

受历史传统文化的影响,我国有重责任轻义务、重社会价值忽视个人价值的倾向,主张为了社会价值与责任,牺牲个人的利益。国家与社会的利益高于一切,所有个人的权利与价值在必要的时候都可以忽略。随着社会的发展,西方国家崇尚的自由与个人文化思想的普及,活动主体开始关注自身的利益。在外来文化冲击下,西方文化与本国传统文化存在着尖锐的矛盾,使得许多人在冲突中没有做出正确的选择。在多元文化环境影响下,物质主义、功利主义等思想在当代泛滥,许多人的的人生观、价值观、世界观受到了错误思想的误导,人们在这些混杂文化中不知所措。

我国公民教育侧重立足于国家的发展目标,教条主义严重,忽视对个人价值与权利的关注。现阶段,我国公民教育的内容必须立足与社会实际,解决社会生活中存在的众多问题,如:公民意识模糊、公民自觉性有待加强等,从目前的实际来看,很多人不知道自己作为一个公民需要做什么、拥有什么权利,这是值得引起重视的。一个合格的公民应明确知道自己所享有的权利与义务,并在生活中努力践行。在新世纪,每一个人都要履行好作为公民该做的事情,努力为社会主义现代化建设贡献自己的力量。

#### 3.3 与时俱进,促进国际公民培养

随着全球化进程的加快和多元文化的发展,许多国家积极推进公民教育的改革,将全球公民教育纳入其公民教育体系当中,以培养本国的公民具有全球公民意识与技能。现在关于全球公民的资料对其还没有非常明确的概念界定,在实施的过程中都面临着挑战。但是全球公民已经在全世界兴起,这种趋势是不可避免的。

“在全球化无处不在的力量进一步侵蚀民族国家的今天,面对全球环境问题的日益凸显,人们越来越深切地感受到自己不仅是某一国家的公民,同时也是这个地球的一员,我们不仅应该具有国家情感,同时也应该具有世界情怀。”<sup>[5]</sup>而对现代化中物质主义、科学主义、虚无主义及功利主义等价值危机,掀起了对“全球公民”研究的热潮。这就要求坚持与时俱进的公民教育价值取向,不仅要研究适应本国公民教育发展的理论,还要积极的探究具有全球意识的公民,跟上时代的步伐。在全球化日益突出的今天,国家之间的界限变得越来越模糊,在多数情况下国家之间一边强调超越国家的合作,一边又以国家利益为先。“全球公民”的趋势在今后不可避免,因此,我国要加强对全球公民方面的教育,形成正确的公民意识,赋予我国公民教育正确的时代精神。

#### 参考文献:

- [1] 唐日新,李湘舟,邓克谋.价值取向与价值导向[M].长沙:中南工业大学出版社,1996.
- [2] 王卫东.现代化进程中的教育价值观[M].北京:中国社会科学出版社,2002.
- [3] 向东春.权力对话与机制创新——大学组织内部学术权力保障研究[M].北京:高等教育出版社,2014.
- [4] 孙伟平.价值论转向——现代哲学的困境与出路[M].合肥:安徽人民出版社,2008.
- [5] 陈明英.全球化时代的加拿大“全球公民”教育探析[J].比较教育研究,2013(10):61-67.