

样榜式英语写作教学模式的建构与实证研究

汪虹,徐龙飞

(邵阳学院 外语系,湖南 邵阳 422000)

摘要:样榜式英语写作教学模式以克拉申“输入假说”理论为基础,旨在解决英语学习者写作水平难以提高或停滞不前的难题,并从实证教学研究数据得出:以同龄人范文和经典名家范文为核心的样榜式写作教学能有效解决学习者在写作中所出现的思维混乱、结构失调、措辞不当、句型单调问题,是行之有效的写作教学模式。

关键词:“输入假说”;样榜式英语写作教学;写作水平

中图分类号:H319.1

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)09-0110-04

作为听、说、读、写、译五项英语学习基本技能之一的英语写作,是英语教学的难点。在我国,相当一部分英语学习者的英语写作水平处于难以提高或停滞不前的状态。学习者在进行英语写作时,经常会出现思维混乱、措辞不当、句型单调、上下文连贯不强等问题,因此,如何提高英语学习者写作水平,引导他们写出逻辑清晰、句式多变、措词精准的英语作文是英语写作教学亟待解决的难题之一。而以克拉申“输入假说”为理论基础的样榜式英语写作教学正是针对此难题所开展的全新写作教学模式。此教学模式下,通过对语言学习者输入不同水平的样榜作文,使学习者英语写作水平进入一个较高进的阶段,从而达到学习者写作水平逐步提高的目标。

1 样榜式英语写作教学模式的建构

英语写作教学长期处于长时低效状态。为切实提高学习者写作水平,国内众多专家、学者进行了大量研究与实践,并提出了一系列具有真知灼见的教学理念与方法。如,王明初等人实施的“写长作文”写作教学改革^[1];王琦开展的以学生为中心的英语写作教学实验研究^[2];邵继荣研究的任务类型和任务条件对EFL写作的影响^[3];王娜、杨永林探讨的计算机语言技术在英语写作教学中的应用^[4];董洪学、处胜华提出的计算机网络语料库驱动下的英语写作教学模式^[5]。毫无疑问,这些教学改革为英语写作教学作出了巨大贡献,而笔者将以这些改革为基础,提出另一全新教学模式——样榜式英语写作教学模式。

1.1 理论基础

克拉申指出,为了使语言学习者从一个阶段进入到另一个更高的阶段,所提供的语言输入中必须包括一部分下一阶段的语言结构,即 $i+1$ 公式^[6]。克拉申在此公式中用“i”代表语言学习者现有水平,“1”代表略高于学习者现有水平的语言材料。同时,此假说理论指出,作为略高于学习者现有水平的语言材料“1”应是学习者可理解的、有趣的、相关的语言材料。克拉申“输入假说”理论为样榜式英语写作教学模式的建构提供了坚实的理论基础。样榜式英语写作教学模式下,同龄人范文将作为第一个较高

阶段的语言材料“1”。当学习者通过对此语言材料“1”的学习,并以其为参照物不断改进自身作品,达到与“1”接近或相当的写作水平时,经典名家范文将成为第二个较高阶段的语言材料“1”。较第一个写作高级阶段的语言材料“1”——同龄人范文来说,经典名家范文属更高阶段的语言材料“1”。通过对经典名家范文这一语言材料“1”的学习和模仿,学习者将进一步改进和完善自己的作品,最终达到写作水平逐步上升的目标。可以说,以克拉申“输入假说”理论为基础的样榜式英语写作教学为英语学习者写作水平不高或停滞不前这一教学难题带来了解决的可能性。

1.2 主要教学阶段

以不同层次样榜范文为核心的样榜式写作教学,包含三个主要教学阶段:

1) 自主写作阶段。此阶段,教师先讲授一种写作方法(如:举例法)及该写作方法在各种文体(如:说明文、议论文和记叙文)中的运用。方法讲述完成后,教师布置一篇与此写作方法相关联的英语作文(如:一篇四百字左右的命题或半命题举例说明文),要求学习者独立完成此作文任务。

2) 同龄人范文阶段。同龄人范文阶段为样榜式写作教学模式核心之一。自主写作阶段结束后,教师挑出2~3篇同龄人范文作为略高于学习者现有水平的语言材料“1”,与学习者通过分析、讨论,发掘出范文的亮点与长处,并要求学习者以范文为参照,改进自己作品的不足之处。需注意的是:此阶段,教师应着重引导学习者关注同龄人范文的逻辑和结构,引导学习者思考范文是如何做到逻辑清晰、结构合理的,并要求学习者在学习和比较同龄人范文的过程中不断修改自己作品中的逻辑混乱、结构失调问题,直至其作品在逻辑、结构上达到或基本达到与同龄人范文相一致的水平。至此,通过对第一个较高阶段语言材料“1”的学习与模仿,学习者的作品在宏观上将达到逻辑清晰、结构合理,其写作水平较自主写作阶段相比将有明显提高。

3) 经典名家范文阶段。经典名家范文阶段为样榜式写作教学模式另一核心。学习者通过同龄人范文阶段的学习,其作品在逻辑、结构方面将有极大改观。此时,根据克拉申“输入假说”理论中的“ $i+1$ ”公式,教师可引入新一轮的“1”作为略高于学习者现有水平的语言材料。众所周知,写作除了要关注宏观上的逻辑、结构问题,也要注重微观上的遣词、造句问题,因此,新一轮的“1”可以选定为同一话题的经典名家范文。此阶段,教师挑选出2~3篇同一话题的经典名家范文与学习者一起分析、探讨,有意识地引导学习者关注经典名家范文遣词、造句的独到之处,并督促学习者认真收集范文中所出现的亮点词和经典句,让学习者在体会经典名家范文魅力所在的同时,找出自己文章在遣词、造句方面的不足,最大限度地将在所收集的亮点词和经典句用于自己作品的修改之中。此阶段,学习者通过对经典名家范文的学习,并以其为样榜和参照物不断改进自己作品中的词、句问题,最终,学习者的遣词造句能力会逐步提高,其写作水平甚至会趋于经典名家范文水平。

1.3 教学要点

以克拉申“输入假说”理论为基础的样榜式英语写作教学模式下,语言学习材料“1”的难度是呈阶梯状出现的,即先学习水平稍高于学习者的同龄人范文;当学习者通过学习和模仿,其写作水平达到与同龄人范文写作水平相当后,再加入稍高层次的经典名家范文语言学习材料,从而让学习者的写作水平又有所提高。此外,不同学习阶段的侧重点也有所不同。同龄人范文阶段侧重写作宏观方面的逻辑和结构,而经典名家范文阶段则侧重微观方面的遣词、造句。此教学安排的出现由语言材料自身特点所决定。一般说来,同龄人范文在遣词造句方面不会有特别突出的表现,但在宏观上能做到逻辑清晰、布局合理,而经典名家范文在遣词造句方面显然要略胜一筹,因此不同阶段的范文学习有不同侧重点的出现。

2 样榜式英语写作教学模式的实证研究

本研究采用对比研究方法。实验班采用样榜式英语写作教学模式,对照班则采用强调学生写作过

程的过程写作教学模式,即学生思考、书写、修改,再思考、再书写、再修改的反复过程。通过统计法对实验班和对照班学生的写作水平进行对比研究,验证样榜式英语写作教学的有效性。

2.1 研究假设

1)样榜英语写作教学模式下,通过对语言材料“1”——同龄人范文逻辑和结构的学习与模仿,学习者作品在宏观上将达到逻辑清晰、结构合理。

2)样榜英语写作教学模式下,通过对语言材料“1”——经典名家范文造词遣句的学习与模仿,学习者作品在微观上将做到措辞得体、句型多样。

2.2 研究对象

本研究对象为邵阳学院 2013 级英语专业 2 个自然班。2 个班的《英语写作》课程均由笔者担任,周课时 2 节,教学进度一致。其中实验班 40 人,采用样榜式英语教学模式;对照班 41 人,采用过程教学法。两个班的英语写作水平并无显著差异,其中实验班在统一写作测试中的平均为 9.38 分,对照班的平均分则为 9.32 分。

2.3 研究过程

整个研究分为三个阶段:实验前(评估学生的英语写作水平)、实验中(采用两种不同的教学模式分别对实验班和对照班展开教学)和实验后(对两个班的写作情况进行统计与分析)。

1)实验前:邵阳学院 2013 级本科专业大二学生统一参加了一次写作测试,测试题选用 2011 年专四作文真题,总分 15 分,限时 30 分钟完成。根据考试结果选取了成绩、人数、教育背景、高考成绩成绩相近的两个班作为实验班和对照班。

2)实验中:教师讲授英语说明文的写作特点及说明文的写作方法,由总到分举例发展说明文。教师完成讲授后,要求两个班的学生运用所学方法,在 30 分钟内自主完成一篇命题说明文“What I Have Lived For”。当学生完成作文后,实验班采取样榜式写作教学模式,对照班采用过程法教学,教学结束后,收集两个班的作文。

3)实验后:对 2 个班的作文水平进行数据统计与分析,比较不同教学模式下两个班的英语写作水平在宏观和微观上的差异。

2.4 数据统计与分析

本研究主要采集和分析两个方面的数据:一是实验班和对照班学生作文在宏观方面的水平差异,主要统计两班学生作文在逻辑、结构方面的差异;二是实验班和对照班学生作文在微观方面的水平差异,主要统计两班学生作文在遣词、造句方面的差异。

2.5 实验结果分析与讨论

通过对 2 个班的实验教学,课题人员收集不同教学方法下 2 个班学生作文,并对出现逻辑混乱、结构失调、措辞不当、句型单一问题的学生人数进行统计和百分比换算。

1)样榜英语写作教学模式下,通过对语言材料“1”——同龄人范文逻辑和结构的学习与模仿,学习者作品在宏观上将达到逻辑清晰、结构合理(见表 1、表 2)。

表 1 逻辑问题			表 2 结构问题		
	逻辑不清(人)	所占总人数百分比/%		结构不当(人)	所占总人数百分比/%
	(中心思想混乱)			(文章布局不当)	
实验班(40 人)	2	5	实验班(40 人)	4	10
对照班(41 人)	14	34.14	对照班(41 人)	11	26.83

表 1、表 2 显示:实验班出现逻辑不清、结构不当问题的学生百分比分别为 5% 和 10%,要明显低于对照班学生的百分比。样榜式英语写作教学确实能使学生写作水平在宏观逻辑、结构方面得到提高。

2)样榜英语写作教学模式下,通过对语言材料“1”——经典名家范文遣词造句的学习与模仿,学习

者作品在微观上将做到措辞得体、句型多样(见表 3、表 4)。

表 3 措辞问题		
	措辞不当(人)	所占总人数百分比/%
实验班(40 人)	9	22.5
对照班(41 人)	25	60.98

表 4 句型问题		
	句型单一(人)	所占总人数百分比/%
实验班(40 人)	7	17.5
对照班(41 人)	18	43.90

表 3、表 4 显示:实验班学生在措辞、造句方面出现的问题要远低于对照班学生,超过 75% 以上的实验班学生都能做到措辞得当、句型多样无误。因此,样榜式英语写作教学确实能提高学生词句能力,使其水平在微观层面得到提升。

3 结语

由实验班和对照班的统计结果可以得出:以克拉申“输入假说”理论为基础的样榜式英语写作教学对学习者的英语写作水平的提高确实行之有效。此教学模式下,学习者的英语写作水平不仅在宏观上有显著提高,微观上也有大幅提升。同时,此项实证研究也表明,并不是每个人在此教学模式下都能达到英语写作水平宏观、微观上的突飞猛进,其失败原因将在后续研究中继续分析并试图解决。

参考文献:

[1] 王初明,牛瑞英,郑小湘.以写促写——一项英语写作教学改革的实验[J].外语教学与研究,2000(3):207-212.

[2] 王琦.以学生为中心的英语写作教学实验研究[J].西北师大学报(社会科学版),2002(6):115-118.

[3] 邵继荣.任务类型和任务条件对 EFL 写作的影响[J].国外外语教学,2003(2):28-34.

[4] 王娜,杨永林.“三级评议模式”在创新写作教学中的应用——来自“体验英语写作”团队的报告[J].外语教学,2006:36-40.

[5] 董洪学,处胜华.基于计算机网络语料库驱动的英语写作教学模式研究[J].外语电化教学,2010(9):27-32.

[6] Krashen S. Principles and Practice in Second Language Acquisition[M]. Oxford: Pergamon Press Ltd, 1982.

[7] Krashen S D. The Input Hypothesis; Issues and Implications [M]. London: Longman, 1985.

(责任校对 朱正余)