Vol. 7 No. 5 May. 2015

doi:10.13582/j. cnki.1674 - 5884.2015.05.047

师范生的职业认同感与职业成熟度的 关系及其启示

陈利君1,李炳煌2

(1. 湖南第一师范学院 教科系, 湖南 长沙 410205; 2. 湖南科技大学 教育科学研究院, 湖南 湘潭 411201)

摘 要:采用调查法测查了601 名师范生的教师职业认同感与教师职业成熟度,并探索两者的关系,结果表明:1)女 生在职业意愿、职业意志、职业价值、职业效能与教师职业态度成熟度和职业能力成熟度上的得分高于男生;职业能力成 熟度呈年级越高评分越高的趋势,职业认同不存在年级差异,但其中的职业意志与职业效能存在年级差异;2)职业意愿、 职业意志、职业价值、职业效能与职业态度成熟度和职业能力成熟度之间呈正相关;3)职业价值和职业效能对职业态度 成熟度有显著的正向预测力,职业意愿、职业意志和职业效能对职业能力成熟度有显著的正向预测力。基于此,应强化 师范生的职业生涯规划,大力开展社会实践和职业体验活动,着力提高男生的教师职业认同感。

关键词:师范生;职业认同感;教师职业能力成熟度

中图分类号:B849

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)05-0151-05

问题提出

社会对人才的需求越来越强烈,教育的地位也越来越重要,这个重要的责任就落在了即将从事教师 职业的高校师范生身上。师范生是未来的人民教师,应具备良好的教师职业技能。但许多小学一线教 师反馈,师范实习生的素质在下降,师范生的岗位竞争力堪忧。提高师范生职业素质的一个突破口是增 强师范生的职业成熟度。

职业成熟度是个体掌握与其职业发展阶段对应的相关信息,以及在此基础上作出与其自身相适宜 的职业决策的一种准备程度[1]。师范生的教师职业成熟度是指师范生在教师职业准备阶段的职业心 理发展水平,包括其对于未来教师职业的态度和职业能力的准备两个方面。师范生对于未来教师职业 的态度和职业能力的准备直接影响其教师职业技能的发展水平,进而影响到其自身的职业发展。我们 可以用师范生职业成熟度来考量师范生所处的心理发展水平是否满足成为一位合格教师的要求。国内 一些研究认为影响个体职业成熟度的因素主要是年龄、家庭经济收入水平、地区差异等[2-4],也有研究 认为成就目标动机、心理控制源与职业成熟度之间存在相关[2][5]。一个师范生是否愿意从事教育事 业,是否认同教师身份,将直接决定其在大学期间是否愿意为这个职业做准备及准备程度如何,我们预 计职业认同感对师范生的职业成熟度存在影响。师范生的职业认同感是指师范生对自己所选专业的性 质的认同感,即对教师行业的认同感,其核心是对教师职业的感知与体验。师范生的职业成熟度包含其 对于未来教师职业的态度。理论上,感知、体验与态度之间会存在一致性关系。本研究假设师范生对自 己所选行业的认同感高,则会积极主动地培养这一方面的能力,职业成熟度就高。

近年来,关于师范生职业认同感和师范生教师职业成熟度的研究引起广泛的关注,但目前尚未发现

收稿日期:20141124

基金项目:湖南省教育科学"十二五"规划课题(XJK013AJC001)

作者简介:陈利君(1977 -),女,湖南湘潭人,副教授,主要从事教育心理学研究。

师范生职业认同感与职业成熟度关系研究的报告。因此,本研究从领域特殊性角度出发,考察师范生职业认同感与职业成熟度的关系,探讨师范生职业认同感对职业成熟度的影响,试图从新的角度为高校培养优秀师范生提供参考依据。研究意义在于帮助师范生完成从学生到教师的角色转换,增强就业能力,为社会培养更多的优秀教师。

2 调查方法

2.1 调查对象

在长沙和湘潭市区各抽取 1 所师范类大学,并分别抽取两个专业(文理科各 1 个)全年级的师范类学生。共发放问卷 650 份,收回 635 份,有效问卷 601 份,其中男生 214 人,女生 387 人;来自城市 140 人,农村 459 人,缺失信息 2 人;大一 168 人,大二 146 人,大三 157 人,大四 130 人。

2.2 调查工具

2.2.1 师范生教师职业成熟度问卷

采用缴润凯、王国霞等人编制的师范生教师职业成熟度问卷。该问卷由师范生教师职业态度成熟度问卷和师范生教师职业能力成熟度问卷组成。师范生教师职业态度成熟度问卷包括内在取向性、确定性、独立性、外在取向性四个维度,共16个项目,采用五点计分量表^[6]。本次测量的 Alpha 系数为 0.73,分半信度为 0.60。师范生教师职业能力问卷共 30 个项目,采用 0、1 计分方式。本次测量的 Alpha 系数为 0.87,分半信度为 0.83。

2.2.2 师范生职业认同感量表

采用王鑫强、曾丽红等人编制的师范生职业认同感量表,包括职业意愿、职业意志、职业价值、职业效能4个维度,共12个项目,采用五点计分量表^[7]。本次测量的 Alpha 系数为 0.85,分半信度为 0.80。

2.3 统计方法

数据录入采用 spss 15.0, 并进行 t 检验、F 检验、相关分析、回归分析。

3 调查结果

3.1 师范生教师职业认同感和职业成熟度的初步分析

表 1 不同性别、生源地、年级师范生职业认同感与职业成熟度的比较结果(M±SD)

	男生	女生	t	城市	农村	t	大一	大二	大三	大四	F
职业意愿	11.00 ± 2.89	12.59 ± 2.11	-7.72 * *	12.03 ± 2.60	12.02 ± 2.52	0.03	11.83 ± 2.68	12. 23 ± 2. 16	12. 27 ± 2. 33	11.74 ± 2.90	1.74
职业意志	7. 12 ± 2.35	8.58 ± 2.36	-7.26 * *	7.78 ± 2.41	8.15 ± 2.47	-1.55	7.76 ± 2.45	7.70 ± 2.17	7.99 ± 2.65	8.92 ± 2.35	7.52 * *
职业价值	8.92 ± 2.51	9.79 ± 1.99	-4.63 * *	9.68 ± 2.26	9.42 ± 2.23	1.19	9.51 ± 2.36	9.43 ± 2.19	9.48 ± 2.32	9.51 ± 2.01	0.04
职业效能	10.69 ± 2.94	11.42 ± 2.15	-3.48 * *	10.96 ± 2.52	11.21 ± 2.47	-1.07	10.89 ± 2.63	11. 14 ± 2. 37	11.65 ± 2.19	10.91 ± 2.67	3.14 *
职业认同	37.73 ± 7.82	42.37 ± 6.28	-7.94 * *	40.44 ± 7.48	40.80 ± 7.15	-0.52	39.99 ± 7.49	40.51 ± 6.52	41.40 ± 6.93	41.08 ± 7.87	1.19
职业态度成熟度	43.32 ± 10.61	46. 17 ± 9. 38	-3.40 * *	46. 60 ± 10. 28	44.75 ± 9.79	1.93	45. 23 ± 10. 68	44. 19 ± 9. 23	46.42 ± 10.18	44.61 ± 9.27	1.44
职业能力成熟度	50. 28 ± 11. 57	57.01 ± 10.73	-7.15 * *	53.68 ± 10.88	54.91 ± 11.68	-1.11	48.38 ± 9.81	52.48 ± 10.97	57. 41 ± 10. 30	61.68 ± 10.49	46. 15 * *
职业成熟度	93.60 ± 17.49	103. 17 ± 13. 83	-7.38 * *	100. 28 ± 15. 26	99.66 ± 16.11	0.40	93. 61 ± 15. 39	96.67 ± 15.49	103.83 ± 14.85	106. 29 ± 14. 46	23. 29 * *

注: * p < 0.05 * * p < 0.01 (下同)

表1显示男生的职业意愿、职业意志、职业价值、职业效能、职业认同、职业态度成熟度、职业能力成熟度、职业成熟度评分低于女生(p < 0.01)。而在这些因子上均不存在生源地差异。在职业意志、职业效能、职业能力成熟度、职业总的成熟度上存在年级差异,进一步的多重比较显示:大四的职业意志明显强于其他 3 个年级(p < 0.01),其它 3 个年级无显著差异;职业效能上大三明显强于大一、大四(p < 0.01)。

01);在教师职业能力成熟度上,呈现出随年级增长而增长的规律性,且各年级差异显著(大四 > 大三 > 大二 > 大一,p < 0.01)。

3.2 师范生职业认同感与教师职业成熟度评分的相关性

表 2	师范生职业认同感与职业成熟程度的相关分析结果
14 4	"" 化工物业 的问题可称业成款往及时怕人力们有未

	职业意愿	职业意志	职业价值	职业效能	职业认同
职业态度成熟度	0.20 * *	0.11 * *	0.41 * *	0.25 * *	0.32 * *
职业能力成熟度	0.39 * *	0.35 * *	0.26 * *	0.35 * *	0.45 * *
职业成熟程度	0.40 * *	0.32 * *	0.45 * *	0.40 * *	0.53 * *

由表2可知,师范生职业认同感与教师职业态度成熟度和教师职业能力成熟度的正相关极为显著, 说明师范生职业认同感的得分越高,教师职业成熟度越高。

3.3 师范生职业认同感对教师职业成熟度的回归分析

为进一步考察师范生职业认同感各维度对师范生教师职业态度成熟度和职业能力成熟度的影响, 在相关分析的基础上,以职业意愿、职业意志、职业价值、职业效能为自变量,分别以教师职业态度成熟 度、教师职业能力成熟度为因变量进行多元回归分析,结果见表3。

 R^2 $\triangle R^2$ P RRBeta因变量 自变量 职业价值 0.413 0.171 0.171 1.667 0.375 9.324 * * 0.000 职业态度成熟度 职业效能 0.423 0.179 0.008 0.396 0.099 2.465 * 0.014 职业意愿 0.3850.1480.147 1.102 0.2435.095 * * 0.000职业能力成熟度 职业意志 0.457 0.209 0.039 1.124 0.241 6.251 * * 0.000 职业效能 0.4650.2160.0070.5250.113 0.0192.354 *

表 3 师范生职业认同感对职业成熟度的逐步回归分析结果

从表 3 可知,职业价值和职业效能对教师职业态度成熟度有显著的正向预测力,职业意愿、职业意志和职业效能对职业能力成熟度有显著的正向预测力。在教师职业态度成熟度上,就个别变量的解释量来看,以职业价值的预测力最佳,其解释量为 17.1%。在教师职业能力成熟度上,以职业意愿的预测力最佳,其解释量为 14.7%,其次为职业意志和职业效能,其解释量分别为 3.9%、0.7%。

4 结果分析及其启示

4.1 师范生的职业认同感和教师职业能力成熟度的初步分析

我们发现师范生中女生的职业认同感和教师职业成熟度明显高于男生。首先,女生在教师职业成熟度上显著高于男生。女生在个性上比男生乐群、外向、敏感、富于想象力^[8],更富有耐心与爱心,有更强的口头表达能力,这些特征正是适宜从事教师职业的优势。然后我们发现男女生在职业认同感之间存在显著差异,女生在职业意愿、职业意志、职业价值、职业效能上的得分显著高于男生。教师职业比较稳定,也有较高的社会地位,符合女生的职业诉求,所以女生比较向往从事教师行业;相比较而言,男生更倾向于选择能充分发挥自己才能、经济收入大并且有一定风险的职业,这显然不是教师职业的典型特征。

普遍研究认为不同年级师范生在教师职业成熟度的总体趋势是随着年级的增高而递增^[9]。我们认为这种趋势在职业能力成熟度上是存在的,但在职业态度成熟度与职业认同上并不显著。我们在此次调查中发现两个矛盾之处:随着年级的增长,师范生在不断培养和打磨自己的职业技能,带来了职业成熟度的逐渐提高,在毕业阶段达到最高水平 (M=61.68,SD=10.49),这本是可喜的局面,但师范生

的职业态度成熟度与职业认同度都没有相应地逐年提高,此为矛盾一;师范生的职业认同度没有随年级逐年提高,但职业意志在大四发展达到最高水平,且显著高于其它年级,此为矛盾二。这种矛盾现象一方面反映了师范生在职业发展上有一种超然于感情的冷静与客观,即职业技能发展独立于职业态度;另一方面也揭示教师行业中可能存在的隐忧,我们的师范生将来可能是职业技能优秀的教师,也能坚守教师岗位,但他们并未从内心真正认同与接受这个职业,没有热爱则很难产生源源不断的动力与创造力,职业枯竭、职业倦怠则是不可避免的。我们应对这一现象引起重视。

师范生的职业成熟度各因子和职业认同度各因子都不存在城乡显著差异,这与缴润凯等人的研究存在差异。我们认为城乡差异不显著的原因有二:城市生源的师范生比例太小,不利于看到这两者的差异。学费低、工作稳定、社会地位高,农村大学生成为师范专业的主力军,此次抽样调查农村生源占77%。另外,在国内,大学生是经过严格筛选的,所以他们在学习能力和学习态度上并没有多大差别。

4.2 师范生职业认同感与教师职业能力成熟度的关系

相关分析显示,师范生职业认同感与教师职业态度成熟度、职业能力成熟度呈正相关,职业意愿、职业意志、职业价值、职业效能与教师职业态度成熟度、职业能力呈正相关,说明师范生职业认同感越高则教师职业能力成熟度越高。魏淑华认为教师自我专业发展意识的强弱与教师职业认同程度的高低有关,教师专业发展行为的数量与教师职业认同程度的高低有关[10],这与本研究有不谋而合之处。以往的研究并没有从职业认同感方面考虑对职业能力成熟度的影响,至于为什么会存在影响需要今后的研究做进一步论述。

多元回归分析显示职业价值和职业效能对教师职业态度成熟度具有显著的回归效应,职业意愿、职业意志和职业效能对职业能力成熟度具有显著的回归效应,这样一来可以对在校师范生的教师职业成熟度提供一个测量依据。就个别变量的解释量来看,职业价值对教师职业态度成熟度的预测力最佳,其次是职业意志与职业效能。但职业价值和职业效能对职业意愿对教师职业能力成熟度的预测力最佳,其次是职业意志与职业效能。但职业价值和职业效能对职业态度成熟度的解释力是有限的,职业意愿、职业意志和职业效能对职业能力成熟度的解释力也是有限的,这说明除了职业认同感外,可能还有其他一些因素在同时影响师范生的教师职业成熟度。国内的研究表明,成就目标定向(谢文静等,2009)[5]、成就动机(程利娜,2010)[11]等因素对职业成熟度有显著影响。成就动机的总体水平和追求成功动机的水平越高而避免失败的动机水平越低,其职业成熟度越高;从成就目标定向来说,学习目标定向的个体,其职业成熟水平更高。

以上分析说明,高校在培养师范生时,要注意提高学生对教师职业的认同感,对教师职业的认同感 会在将来的生活学习中对师范生教师职业成熟度产生较大影响。本研究为培养优秀高校师范生和未来 的优秀教师提供了另一个视角。

4.3 对师范生职业教育的启示

- 一是在各年级按部就班地开展职业生涯规划。本研究表明师范生的职业能力成熟度随年级增高而不断提高,而职业态度成熟度和职业认同感总体都处于一种较低水平,也有研究表明非师范生的职业成熟度高于师范生的职业成熟度。这些都说明虽然在社会大众眼里师范生未来的职业已经确定,但在师范生自己的观念中却不一定认同这个职业,他们迫切需要进行职业生涯规划。因此,从师范生进校伊始,不仅要开始"三字一话""五练一熟"等师范技能培训,更要开始让学生逐步进行职业生涯规划,让学生认识自己的能力、性格、兴趣,让学生认识教师职业的价值,让学生认识自己与教师职业的匹配程度,最终让学生形成对自己与职业的正确认识,形成合适的职业观。
- 二是大力开展社会实践和职业体验活动。社会实践和职业体验活动是学生了解社会、深化自身认识、提升职业成熟度的重要途径,要重视组织师范生经常性地深入中小学见习实习、参与合作项目的工作和研究,通过这些专业性和职业针对性强的参观、考察、实践和体验活动,使学生在了解社会的同时,

对其所学专业的应用以及将来所从事的教师职业有一个比较真实的感性认识,从而使学生不仅在心理 上接纳自己将要从事的工作,也进一步明确自己今后的努力方向。

三是着力提高男生的教师职业认同感。本研究显示男师范生的职业成熟度和职业认同感各维度的评分都显著低于女师范生,表明教师职业对男大学生的吸引力远不如女大学生。全国各中小学女性教师比例大大高于男性教师,甚至有许多小学是清一色的女教师,性别结构严重失衡已成为当前中小学教师队伍不可忽视的问题之一。这不仅会给学生的个性心理、性别角色、创新能力培养等方面造成负面影响,也会对国家和社会发展造成不良影响。我们要留住进入师范生队伍的优秀男大学生,让他们源源不断地进入中小学生教师队伍中。留住优秀男大学生的根本在于提高他们的教师职业认同感。在师范生的各项学习活动中,要打破女生唱主角男生靠边站的局面,做到男女机会均等,给男大学生足够的展示自我才能的舞台;在各种示范性观摩教学活动当中,要打破女教师一统天下的局面,尽可能使示范教师的男女性别比例相当。同时要帮助男生客观认识男教师在整个社会发展中的重要作用与地位,克服定势思维对其职业定向的负面影响。

参考文献:

- [1] 陈伟娜,田飞,郝晓琳.应届大学毕业生职业成熟度现状及对策[J].全国商情,2009(9):108-109.
- [2] 朱云立. 职业成熟度理论及其在大学生中的应用研究[D]. 南京:南京师范大学,2003.
- [3] 熊红星. 中国大学生职业成熟度问卷编制及其特点研究[D]. 南昌:江西师范大学,2006.
- [4] 刘慧. 中学生职业成熟度发展特点研究[D]. 重庆:西南师范大学,2004.
- [5] 谢文静,张智勇. 成就目标定向与大学生职业成熟度关系探讨[J]. 现代商贸工业,2009(7):144-155.
- [6] 缴润凯,王国霞,刘立立. 师范生教师职业成熟度问卷的编制[J]. 心理发展与教育,2010,6(2):25-30.
- [7] 王鑫强,曾丽红,张大均,等. 师范生职业认同感量表的初步编制[J]. 西南大学学报,2010,36(5):152-157.
- [8] 周谦,王建平,郭春彦等. 师范女大学生个性因素特征对从事教师职业适宜性的研究[J]. 首都师范大学学报(自然科学版),1996,1:101-108.
- [9] 缴润凯,刘立立,孙蕾. 东北地区高师院校师范生教师职业成熟度的现状[J]. 心理与行为研究,2010,8(4):302 306.
- [10] 魏淑华. 教师职业认同研究[D]. 重庆: 西南大学,2005.
- [11] 程利娜. 成就动机对高中生职业成熟度的影响[J]. 内蒙古师范大学学报(社科版),2010,12(8):54-56.

(责任校对 莫秀珍)