

大学生综合素质对就业绩效影响机制研究

倪涛涛¹, 聂文龙², 郭佳²

(中国矿业大学 1. 力学与建筑工程学院; 2. 应用技术学院, 江苏 徐州 221116)

摘要:以江苏省10所高校2013届大学毕业生为样本,实证分析大学生综合素质对就业绩效的影响机制。研究发现:大学生综合素质已成为影响就业的重要因素,大学生综合素质的不同维度对就业绩效的影响效应显著不同,其中科学文化素质、组织管理素质对就业绩效各维度均有显著影响,身心健康素质只对过程绩效有显著影响,创新创业素质、人文艺术素质只对获得绩效有显著影响,思想道德素质只对满意绩效有显著影响。

关键词:大学生综合素质; 就业绩效; 影响机制

中图分类号: G646

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2015)04-0168-03

据教育部统计,2013年全国普通高校毕业生为699万人,2014年升至727万人,加之经济发展增速趋缓,就业中总量压力、结构性矛盾依旧突出,新老问题交汇、内外问题交织,都会对就业产生影响,大学生就业难已成为社会关注的焦点。决定大学生能否求职成功,关键还是看大学生综合素质能否匹配用人单位的需求,提高大学生综合素质势必成为高校促进就业的首选途径。

1 研究假设

大学生综合素质是指大学生在原有自然特性的基础上,通过家庭环境、社会环境、学校教育、社会实践以及自身的感悟认识而形成的稳定的属性^[1]。不同学者依据不同标准对大学生综合素质的内容划分略有差异。就业绩效是指个体寻找工作的过程是否顺利,是否顺利地获得工作以及对获得工作的满意程度。本研究中将就业绩效划分为过程绩效、获得绩效、满意绩效三部分。

大学生综合素质是当前高校教育的核心,也是学界的热点,就业绩效的研究则颇为成熟,本研究提出以提高大学生综合素质为龙头进而改善就业难题,很少有研究涉及。本研究以2013届大学毕业生为样本,运用实证研究方法,讨论大学生综合素质对就业绩效的影响机制。研究基本假设如下:

假设1:大学生综合素质包括思想道德素质、科学文化素质、身心健康素质、人文艺术素质、创新创业素质、组织管理素质六个维度。

假设2:大学生综合素质对就业绩效具有显著的影响效应。

假设3:大学生综合素质的不同维度对就业绩效的影响效应显著不同。

2 数据分析与结果

2.1 问卷设计和变量描述

问卷分为三部分,第一部分为人口统计变量情况,包括学历、性别、实践经历等;第二部分为自变量的测量,在广泛阅读了国内外相关研究文献基础上,结合前期访谈,自编而成大学生综合素质量表,包括思想道德素质、科学文化素质、身心健康素质、人文艺术素质、创新创业素质、组织管理素质六个维度,由13个测量指标组成(如表1所示),并经过教育研究领域的老师参与评估修订,进行了相应调整,最终形成问卷;第三部分为因变量的测量,就业绩效量表借鉴被学术界认可的相关成熟量表,主要是文晓凤(2004)^[2]、王苑(2006)编制的就业绩效量表,包括过程绩效、获得绩效、满意绩效3个维度。问卷调查

采用 Likert 式 5 点量表进行评价,匿名形式,由 2013 届大学毕业生填写。

表 1 大学生综合素质变量描述

维 度	测量指标	维 度	测量指标	维 度	测量指标
思想道德素质	政治素质	身心健康素质	身体素质	创新创业素质	创新能力
	道德素质		心理素质		创业能力
科学文化素质	学习成绩	人文艺术素质	人文知识素质	组织管理素质	实践能力
	学习能力		文化艺术素质		组织能力
					管理能力

本研究数据的采集采用现场发放和电子邮件发放相结合的形式,在徐州、南京、大连、盐城四地各选取 2013 届大学毕业生 100 人作为测量样本,以实证测度大学生综合素质对就业绩效的影响效应。共发放 400 份问卷,有效回收 314 份,有效回收率为 78.5%。

2.2 问卷信效度检验

本研究需要对大学生综合素质量表进行探索性因子分析,为了了解量表是否适合做因子分析,对量表进行 KMO 与 Bartlett’s 检验(见表 2)。经检验,综合素质量表的 KMO 为 0.877,适合做因子分析。

表 2 大学生综合素质量表 KMO 与 Bartlett’s 检验

Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.877
	Approx. Chi – Square	1.316E7
Bartlett’s Test of Sphericity	df	154
	Sig.	.000

运用主成分萃取法^[2],在指定因子数目的设定下,大学生综合素质量表因子分析抽取出 6 个关键因子,共计 21 个项目,对 6 个因子重命名分别为思想道德素质、科学文化素质、身心健康素质、人文艺术素质、创新创业素质、组织管理素质。累计解释变异量分别达到 70.917%。从大学生综合素质量表因素抽取的内容来看,较好地符合了本研究的测量构思。

作为检验量表项目内部一致性的标准,Cronbach’s a 值越大表示信度越高,代表量表越稳定,检验结果如表 3 所示。经检验,本研究量表的同质性信度较高,统计结果基本支持假设 1。

表 3 Cronbach’s Alpha 系数表

Variable	Cronbach’s Alpha	N of Items
综合素质	.911	21
思想道德素质	0.804	4
科学文化素质	0.863	4
身心健康素质	0.796	4
人文艺术素质	0.805	4
创新创业素质	0.747	2
组织管理素质	0.832	3

2.3 大学生综合素质与就业绩效的相关性分析

用 Pearson 相关分析法来检验变量间的相关性,表 4 列出了各变量的相关系数及显著性水平,可以看出大学生综合素质与就业绩效各个因变量之间表现出较为明显的正相关关系。

表 4 大学生综合素质与就业绩效的相关性(Pearson,N = 314)

	过程绩效	获得奉献	满意绩效
思想道德素质	.421(**)	.405(**)	.549(**)
科学文化素质	.492(**)	.511(**)	.534(**)
身心健康素质	.496(**)	.329(**)	.433(**)
人文艺术素质	.463(**)	.487(**)	.413(**)
创新创业素质	.338(**)	.479(**)	.405(**)
组织管理素质	.464(**)	.583(**)	.578(**)

注: ** 代表相关性在 0.01 的水平上显著

2.4 大学生综合素质与就业绩效的回归分析

相关分析不能反映在多种因素共同作用下的相对重要性,需要进行回归分析进一步探寻变量与变量间的预测作用。采用逐步回归法(Stepwise),以思想道德素质(X1)、科学文化素质(X2)、身心健康素质(X3)、人文艺术素质(X4)、创新创业素质(X5)、组织管理素质(X6)为多元自变量,以过程绩效(Y1)、获得绩效(Y2)、满意绩效(Y3)三个变量为因变量,构建多元线性回归方程,分析大学生综合素质各维度对就业绩效各维度的影响,如表 5 所示。

表 5 回归分析表

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Adjusted R Square	F
		B	Std. Error	Beta				
过程绩效	(Constant)	.661	.224		3.114	.002	.317	58.222
	科学文化素质	.247	.068	.207	3.487	.001		
	身心健康素质	.207	.072	.199	3.310	.001		
	组织管理素质	.296	.059	.261	4.644	.000		
获得绩效	(Constant)	1.255	.223		5.337	.000	.203	31.899
	科学文化素质	.277	.069	.213	3.547	.001		
	组织管理素质	.265	.069	.230	3.673	.000		
	人文艺术素质	.155	.057	.147	2.644	.012		
	创新创业素质	.188	.073	.193	3.042	.017		
满意绩效	(Constant)	.545	.229		2.373	.018	.314	57.677
	科学文化素质	.464	.066	.378	7.142	.000		
	组织管理素质	.173	.070	.150	2.500	.013		
	思想道德素质	.155	.051	.139	2.759	.006		

注:p<0.001

由表 5 的回归分析结果可以看出,大学生综合素质的不同维度对就业绩效的影响效应明显不同。科学文化素质、组织管理素质对就业绩效各维度均有显著的正效应,这说明较好的科学文化素质和组织管理素质对提高大学生就业绩效具有重要的作用;身心健康素质只对过程绩效有显著的正效应,而对就业绩效的其它维度没有显著影响,说明培养大学生的身心健康素质有助于在就业过程中占得优势;创新创业素质、人文艺术素质对获得绩效有显著的正效应,思想道德素质对满意绩效有显著的正效应,这三个维度对能否顺利获得一份自己满意的工作有重要影响^[3]。回归分析结果说明,大学生综合素质对就业绩效具有不同程度的积极效应,基本支持假设 2、假设 3。

3 结语

实证研究发现大学生综合素质得分均值不算高,各维度得分基本都在 3.4 左右,其中创新创业素质得分最低,仅为 3.0046;就业绩效得分整体均值相对较低,得分平均为 3.38;过程绩效、获得绩效、满意绩效得分分别为 3.32、3.51、3.43。综上所述,大学生创新创业素质评价较低,引导创新创业思考应是高校大学生综合素质培养要面对的新课题。

实证研究检验了大学生综合素质对就业绩效的影响机制。大学生综合素质是就业绩效非常重要的前因变量,其中,科学文化素质和组织管理素质对就业绩效有显著的正效应,身心健康素质对过程绩效有显著的正效应,创新创业素质、人文艺术素质对获得绩效有显著的正效应,思想道德素质对满意绩效有显著的正效应。

参考文献:

[1] 牛艳娜. 高校思想政治教育改革研究问题综述[J]. 新课程:教研版,2011(4):73-76.

[2] 文晓风. 就业能力与就业绩效的关系研究[D]. 杭州:浙江大学,2004.

[3] 王苑. 大学生职业价值观及就业能力与就业绩效的关系研究[D]. 杭州:浙江大学,2006.

(责任校对 罗渊)