

从学术论文反思研究生学术规范教育

陈军¹, 曹群辉²

(重庆交通大学 1. 管理学院; 2. 图书馆, 重庆 400074)

摘要:当前,研究生发表的一般学术期刊论文存在的学术规范问题较多。对此,描述了学术论文违反学术规范的一些表现形式,并且站在研究生导师和审稿者的角度,分析了转型中的二本高校研究生学术论文违反学术规范的原因,最后针对性地提出了导师主导的学术规范教育对策。

关键词:研究生;学术规范;论文写作

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)04-0165-03

随着我国研究生的招生规模逐年扩大,研究生教育质量下滑已是不争的事实。近年,各种论文抄袭、剽窃、作假、一稿多投/多发的新闻不断被报道。每个人的反应各不相同,有的诟病教育体制,批评制度漏洞,指责个人品行,当然有人准备效仿之。研究生管理部门寄望通过相关制度或者规定的完善,杜绝学术不端行为无可厚非,但是以探索、发现和发明为宗旨的科学研究更需要的是科研工作者的自我约束和遵守。本文站在研究生导师和审稿者的视角,就二本高校管理科学与工程学科的学术论文反映出来的学术规范问题,探讨研究生学术规范教育改进措施。

1 研究生学术论文反映的学术规范问题及其表现形式

对照管理科学与工程学术论文(中文)的基本结构以及投稿,发现存在的较为隐晦的学术规范问题及其表现形式主要有:其一,文献综述:照搬或者直接抽取所参考的文献摘要中的句段。一些学生认为文献综述就是把文献的摘要复制过来,只要进行标注就不存在抄袭问题,特别是学位论文表现得更加突出,如为了逃避查重检查,人为地打乱句段顺序,经常闹出断章取义和张冠李戴的笑话。评审稿件时,语气委婉一点,评语通常写到“堆砌文献,没有逻辑层次,缺乏述评”,客观地说,这算得上是一种“打折”的抄袭。其二,模型构建:更换背景,照搬模型。一些学生结合时下发生的典型事例,直接指出某种共性的现象,通过问题背景给审稿人一种新颖的感觉,然后全部照搬早期发表的英文文献的模型。典型特征是只摆事实,建模前因后果的论述较笼统或者对核心参考文献不加标注。这一点要求审稿人必须较全面地了解国内外研究文献,否则难以做出判断。其三,模型求解与分析:成法套用或者胡乱拼凑。要么用一种成熟的理论方法慢慢推导,感觉就像是做一道算术题,要么将几种成熟的方法毫无依据地叠加在一起求解。其四,数值试验或仿真分析:先入为主,捏造数据。一些学生为了验证模型的可行性,所设计的基础数据往往具有不合常理的夸张性,或者为了获得一个理想的实验结果而把参数赋值限制在某一特殊的区间。对于这种做法,只需轻微变动参数并代入构建的模型验算就会发现。其五,更换题目及摘要后一稿多投甚至一稿多发。一些学生存在打擦边球的想法,认为一稿多投就是完全相同的稿件,因此更换题目和摘要后就不能称作一稿多投,即使同一篇论文被几个期刊发表了,单从题目也是看不出问题

收稿日期:20141022

基金项目:重庆市研究生教育教学改革研究项目(yjg143039);重庆交通大学实验教学与改革研究基金(SYJ201208)

作者简介:陈军(1979-),男,四川资阳人,博士,副教授,主要从事物流与供应链管理研究。

的。目前,各个期刊的数据库没有实现对接联网,暂时还难以有效地进行识别。

2 研究生学术论文存在学术规范问题的原因解析

论文已经担负了太多职能,不仅是研究生拿到学位以及报奖,而且也是单位展示科研实力、应付各级部门考核以及教师项目申报与结题、荣誉获奖和职称晋升等最有力的指标。目前,研究生仍是我国发表论文的主力军。可以说,发表达到规定数量和级别的学术论文就是研究生学习期间的终极目标。但是,客观现实是发表论文越来越难。如何闯过论文难关,保证顺利毕业或者拿到奖学金,一些学生有意或者无意地踏进了学术规范禁区。

其一,过于凭借论文来反应研究生的综合水平。个人认为取消硕士研究生发表论文的规定是更加合理的。硕士研究生的培养应该是过程导向而非结果导向,但是本末倒置的现象已经较为常见。在硕士研究生阶段,如学术型研究生的主要任务是学习如何进行理论研究,而不是看完成了怎样的研究成果,发表了什么级别的学术论文。事实上,硕士研究生每年发表的高级别论文占比是很小的。如果一定要求研究生发表论文并且和荣誉奖励、导师绩效考核等挂钩的话,势必引发导师和学生的串谋行为和投机主义行为,如论文不挂导师名字,不经导师同意私自投稿等等。从每年评审的学位论文可发现,科研成果中列出的学术论文和学位论文的内容完全没有相关性,让人质疑学生在研究生阶段究竟在研究什么,何谈水平?

其二,发表论文的规定存在缺陷。绝大多数研究生培养单位都对研究生发表论文做出了相关规定,只是论文级别的要求各有不同。总的来看,对论文最低级别要求较高的学校,其研究生的学术论文较少出现学术规范问题。一是导师对学生的要求相对严格一些,二是级别较高的期刊对论文的学术规范审查非常严格。但是,一般高校的规定则要宽松得多,为了保证学生都能毕业,附加了一些变通的条款。以积分制为例,规定至少达到2分可毕业,则学生可以选择发表1篇核心期刊论文或是选择发表2篇一般期刊论文。实际情况是,大多数学生选择更轻松的第二种。由于一般期刊论文对学术交流、单位考核、奖励等几乎没有用处,因此导师、期刊不会特别重视学术规范,只要不是完全抄袭。另外,在研究生奖学金获得者选拔时,很多学校是通过积分制来进行。在达到学习成绩规定条件下,科研积分高者入选。这就使得一些学生滋生投机行为,通过拼凑、抄袭等手段在短时间内发表多篇一般期刊论文来拿到很高的科研积分,而让发表了数量少但水平高的论文的学生落选。这种不合理、不公平的竞选规则也在很大程度上助长了学术不端行为。

其三,学术规范教育力度不够和监督不力。二本高校及以下的研究生学术论文存在一些学术规范问题是与学校的发展定位紧密相关的。在由教学型向教学科研型大学转型过程中,很多学校都会遭遇研究(导师)队伍困境。很多中老年教师根本没有接受过学术研究的系统训练,或者接受过但多年已经不做科学研究(学校也极少举办相关培训和讲座),自己都搞不清学术论文的适当借鉴、征引与抄袭剽窃的区别,何谈对研究生进行学术规范教育。就研究生主管部门而言,为了支撑学校快速发展战略,在论文发表上重数量轻质量,不注重学校的学术声誉,也就容忍一些不规范现象的存在。

3 研究生学术论文的学术规范教育改进对策

在已经发表的研究生学术规范教育研究文献中,钱茂伟站在导师的角度,从好学生要用学术规范训练和培养好习惯两个方面阐述了如何进行研究生学术规范教育^[1]。朱缨指出学术规范教育的突出问题是宣传、解释力度不够,教育方式与措施的覆盖面不够广泛,以及相当一部分教师反对违反学术规范行为的态度与措施不明或不当^[2]。个人非常认同教师失责这个观点。我国的研究生管理制度,本质上是导师负责制。因此,学术论文存在学术规范问题,导师要负主要责任,正所谓“教不严,师之惰”。对

此,下面具体针对转型中的二本高校研究生学术论文反映出的学术规范问题,从提出相应的学术规范教育直接地和间接地改进对策。

其一,着重依靠导师进行学术规范教育。学校通过规章制度,笼统地摆出大的学术不端行为及相应的惩罚措施,但不可能足够具体以致能够识别每一个不端行为的蛛丝马迹,更难以制定出相应的判断标准。不过这对于全程指导研究生学术论文写作的导师是很容易的。因此,学校应该将学术规范的教育任务落实到每个导师,并通过奖惩机制,例如导师、学生与学校签订遵守学术规范保证书,督促导师履行学术规范教育的职责。在这种机制下,导师面临不守则就损失利益的风险,更重要的是导师对学生的学术规范教育是直接的,导师的威慑力也远强于学校制度的威慑力。

其二,态度明朗,亲身示范。导师务必在研究生入学的第一次正式例会或者讨论会上,在一种非常严肃的气氛中,强调学术规范的重要性,以此表明一种零容忍的坚决态度。如果有反面案例以示警示,效果会更好。通过这种方式,学生会脑海中留下深刻的印象。而在以后具体到论文写作时,根据前文阐述的学术论文规范的表现形式,导师可以设计一个论文学术规范的教案,尽可能将学生容易犯错的地方进行详细讲解并直观展示,这样能够让学生切实体会到是否已经触犯学术规范,并掌握如何规避的方法。这样做,也可以大大提高学术论文本身的规范性。

其三,重论文质量轻数量。不论学校是否规定研究生一定要发表学术论文,但是导师为了使得到正规的学术训练,都应该鼓励学生发表学术论文,而且要求要比学校规定的级别更高。按照二本高校的普遍要求,则至少要求硕士生“在北大核心期刊”发表论文。事实上,从2013年发布的北大核心期刊目录第五版看,被收录的期刊数量减少了一些,质量提高了,特别是经济管理类期刊绝大多数都被CSSCI或CSCD收录。因此,学生在这些期刊上发表论文,学术规范自然会由编辑部严格审查,这样也就会大大减少学术论文违反学术规范的几率。

参考文献:

[1] 钱茂伟. 研究生学术规范教育初探[J]. 学位与研究生教育, 2010(9): 47-50.

[2] 朱纓. 学术规范教育给力吗——关于研究生学术规范教育现状的调查分析[J]. 学位与研究生教育, 2014(1): 23-27.

(责任校对 罗渊)