

澳大利亚高校创业教育对我国的启示

彭国存

(广东工业大学 关心下一代工作委员会, 广东 广州 510090)

摘要:澳大利亚高校创业教育已有60多年的历史,形成了鲜明的特色,取得了显著的成效。分析我国高校在创业教育的发展历程及存在的主要问题,借鉴澳大利亚高校创业教育的成功经验,提出改善我国高校创业教育现状的建议。

关键词:澳大利亚;高校;创业教育;启示

中图分类号:G649 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)03-0077-03

2013年,我国普通高校毕业生规模为699万人,被称为“史上最难就业年”。^[1]《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》预测,到2015年我国高等教育在校生规模将达到3080万人,到2020年将达到3300万人^[2]。随着大学生人数的增加,就业形势越来越严峻。自主创业是促进就业的重要渠道,高校创业教育是推进大学生自主创业的重要动力。而全球创业观察中国报告(2002-2012)指出,中国高学历创业者比率偏低,创业活动质量不高^[3]。澳大利亚高校创业教育已有60多年的历史,形成了鲜明的特色,取得了显著的成效,值得学习和借鉴。

1 澳大利亚高校创业教育的崛起

二战后,为了缓解大学生就业压力,澳大利亚高校开展了与创办小企业相关的系列培训,这是澳大利亚高校创业教育的起源。至今,澳大利亚高校创业教育已走过60多个年头,可划分为三个阶段:一是起步阶段(从二战结束至20世纪70年代末)。二战结束后,澳大利亚国内面临经济低迷,大学生入学率快速上升、就业率不断下降的局面。1945年,澳大利亚议会提出,将实现全民就业作为政府工作的根本目标之一。在随后的30年里,澳大利亚高等教育在规模和普及程度上均突飞猛进,在校大学生人数从1945年的1.5万上升到1975年的27万^[4]。为缓解就业压力,少数高校开展了与创办小企业相关的培训,主要以课堂传授为主,且局限于商学院进行^[5]。二是发展阶段(20世纪80年代初至90年代初)。从20世纪80年代初开始,澳大利亚政府将推动经济复苏与高校创业教育结合起来,采取一系列举措鼓励高等教育机构与企业加强合作,大力培养专业知识扎实、技术娴熟的国际化人才,加快创新技术和科研成果的转化^[4]。与此同时,

政府积极调整创业教育课程结构,高校也以开设创业教育课程作为改革和实践的核心,以“大学生创业竞赛”等为实践平台,邀请理论功底深厚、实践经验丰富的企业家担任学生创业实践的指导教师和顾问,营造了良好的创业氛围^[6]。三是成熟阶段(20世纪90年代中期至21世纪初)。1995年,联合国教科文组织提出:“希望接受过高等教育的毕业生不仅是求职者,也是成功的企业家和工作岗位的创造者。”^[7]澳大利亚高校开始注重培养学生的开拓精神和创业意识,这使该国的高等教育出口产业逐渐壮大,仅2001年收取海外留学生学费就超过11亿澳元^[8]。2001年,在澳大利亚36所高校中,有20所将创业教育课程作为必修课,有14所设立了本科创业学专业,有8所设立了研究生创业学专业。到2010年,在澳大利亚39所高校中,已有34所开设了创业教育课程。2001年,全国创业人员比例为8.96%,大学毕业生创业比例为19.26%。到2007年,这两项数据分别上升到11.96%和21.46%。

2 我国高校创业教育的发展历程

与澳大利亚相比,我国高校创业教育起步较晚,发展历程可分为三个阶段:一是高校自主探索阶段(1997~2002)。清华大学1997年率先在MBA项目中开设了“创新与创业”专业方向,第二年又开展了大学生创业计划竞赛。国务院1999年转批了教育部制定的《面向21世纪教育振兴计划》,文件提到:“要加强创业教育,鼓励学生自主创办高新技术企业。”^[9]同年,团中央牵头组织开展首届“挑战杯”全国大学生创业计划大赛。在自主探索阶段,高校创业教育主要有三种形式:第一,以提高学生整体素质和能力为侧重点,如中国人民大学,形成以专业为依托、以项目和社团为载体的教育模式。第二,以提高学

生的创业知识和创业技能为侧重点,如北京航空航天大学,设置专门机构负责创业教育工作,为学生提供创业启动资金及咨询服务。第三,综合式的创业教育,如上海交通大学,投入巨资建立创新基地,设立科技创新基金,全方位资助学生开展创新创业活动。二是教育部试点阶段(2002~2009)。2002年,教育部选择中国人民大学、清华大学、北京航空航天大学等9所高校进行“创业教育”试点,强调要将创业教育融入到人才培养的全过程。2006年,教育部高等教育司组织编写了《创业教育在中国:试点与实践》,阐明创业教育的重要性和紧迫性,总结9所试点高校的经验和做法^[10]。试点工作开展以来,教育部、国家工商总局、人事部、劳动保障部等相关部门,纷纷出台政策扶持高校毕业生自主创业。2009年,国务院办公厅在《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》中表示,鼓励高校积极开展创业教育和实践活动,为高校毕业生创业提供政策咨询、项目开发、创业培训、创业孵化、小额贷款、开业指导、跟踪辅导等服务,建设完善一批投资小、见效快的大学生创业园和创业孵化基地。三是全面推进阶段(2010~至今)。2010年,全国高校毕业生人数达630万,就业形势非常严峻,教育部强调,要力争高校毕业生自主创业取得突破性进展,并下发了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,从人才培养质量、课程体系建设、师资队伍建设、开展实践活动、建立跟踪体系等方面,对创业教育工作进行部署。同年,教育部、科技部印发《高校学生科技创业实习基地认定办法(试行)》,认定上海大学国家大学科技园等24家单位为高校学生科技创业实习基地。截止至2010年,各级政府和高校为大学生设立创业资金达16亿,建成创业实习或孵化基地2000多个。仅2010年,全国就举办了2万多场创业活动,参加活动的学生超过300万,自主创业的大学生达到10.9万^[11]。2012年,教育部全面启动大学生创新创业训练计划,114所中央部委所属高校和地方所属部分高校参加了项目。同年,教育部办公厅印发《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》,制定了“创业基础”教学大纲。

3 澳大利亚高校创业教育的启示

我国高校创业教育起步较晚,系统的理论体系还没真正形成。澳大利亚高校创业教育经过60余年的发展,取得了显著的成效,在培养目标、课程体系、教学形式、教师队伍、创业氛围等方面形成了鲜明的特色,值得学习和借鉴。

3.1 明确培养目标

目前,我国高校创业教育大致分为三类:大学思政部门和学工组织开展的基于素质教育的创业教育、高校商学院开展的基于专业教育的创业教育、高校就业指导中心开展的基于就业指导的创业培训^[12]。高校对创业教育课程已形成一定的共识,但培养目标还没完全明确,课程的侧重点、广度、深度、教育效果也各不相同。

在澳大利亚,高校创业教育有三种模式:专业模式、普及模式和培训模式^[13]。各种模式的培养目标都非常明确,专业模式旨在培养具备企业家素养的创业型人才,使

学生具备开办小企业所需的专业知识、专业技能和精神品质。普及模式旨在使具有一种或多种专业技能的在校生,同时具备开办小企业的创业能力,毕业生不再单纯是某种职业的求职者,也是持有职业资格和具备创业能力的潜在小企业家。培训模式旨在通过技术与继续教育学院所开设的模块化课程,培养学生的创业意识,使学生掌握一定的创业知识和技能。

3.2 完善课程体系

目前,我国创业教育还缺乏多样性、系统性与层次性,很少高校将创业教育纳入必修课程体系。2011年的全国大学生创业调研报告显示,超过70%的在校学生对创业感兴趣,近50%希望获得与创业相关的培训,但实际上只有14%参加过创业辅导课程或创业大赛^[14]。2012年,教育部在《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》中指出:“高等学校应创造条件,面向全体学生单独开设‘创业基础’必修课。”不少专家表示,创业教育成为必修课还需要很长时间。

在澳大利亚,与高校创业教育三种模式对应的课程体系是相互独立的。专业课程注重专业性,普及课程注重普及性,培训课程注重实用性。在专业模式中,本科创业学专业的课程有基础课、主干课、专业选修课和公共选修课。以莫道克大学为例,创业学专业的基础课有管理学原理等4门,主干课有市场管理等3门,专业选修课有技术与法律等多门(学生选修3门),公共选修课由学生根据实际选修6~9门。在普及模式中,创业教育课程由4~5个环环相扣的单元构成。以阳光海岸大学为例,课程体系由4个单元组成,学生掌握创业学基础知识,获得学校颁发的相关证明后,可在企业家的指导下创办新公司。培训模式则采用模块化课程,以阿得莱德技术与继续教育学院为例,创业学课程有小企业管理技能等6个模块,教师可根据学生实际对模块课程进行组合。

3.3 创新教学方式

在我国,高校创业教育还存在重理论、轻实践的现象,多数高校的创业教育形式单一,仅停留在教材和课堂上,创业实践环节比较薄弱,没有系统地建立创业实践基地和开展创业实践活动。高校对创业教育课程已形成一定共识,但在教法上差别还比较大,有的以讲授知识点为主,有的是基本知识加案例讨论,有的会加上项目训练、与企业家对话、参加创业团队等环节,教育效果有差异^[12]。

在澳大利亚,创业学专业的基础课一般采用小班授课和分组讨论的形式进行,以便学生对创业知识的理解和掌握。以墨尔本皇家理工大学为例,本科创业学专业设置了4门基础课程,以20人为一班进行授课和讨论。实务类课程普遍采用启发式案例进行教学,学生模拟案例中的创业角色,教师则启发学生解决问题。实践类课程则通过聘请有实力的企业家担任兼职教师或顾问,指导有创业意愿的学生进行创业。普及模式以课堂讲授为主,以启发式案例为辅,并为有创业意向的学生提供实践机会。培训模式主要采取模块化课程教学,注重实际演示和现场观摩,通过与企业家座谈、到企业实地参观等形式传授创业知识^[15]。

3.4 强化师资队伍

目前,我国高校创业教育的师资还比较薄弱,承担这一教学任务的教师缺少创业知识、创业经历和创业经验。师资匮乏是国内高校开设创业教育课程面临的重大问题。截止至2012年10月,北京航空航天大学已承担全国高校创业教育骨干教师高级研修班10期,为全国高校培养创业教育骨干教师1300余名^[16]。但对于全国数以千万计的大学生来说,研修班所培养的骨干教师只是杯水车薪。

在澳大利亚,高校将创业教育教师的发展与学校的发展紧密结合,通过职前培训和在职培训更新教师的创业学知识,以适应高质量创业型人才培养的要求。通过举办学术会议、组织教育研讨会、设立研究基金、鼓励教师到企业开展研究等途径,提高教师的创业教育研究能力。学校高度重视高水平科研成果的影响和转化,但不将科研工作量 and 学术论文发表数量做出硬性规定。还聘请企业家担任创业教育顾问,指导学生开展创业实践,促进教师提高教学质量。

3.5 营造创业氛围

在我国,公众对高校创业教育还缺乏足够的认识和了解,社会企业和研发机构参与高校创业教育的积极性还不够高,高校创业教育与社会实际需求还存在脱节。设置专门部门负责创业教育的高校极少,大多数是由学生处、团委、就业指导中心负责,只停留在对创业团队和创业过程的扶植上,不能从根本上解决问题。

在澳大利亚,高校创业教育得到政府、学校、社会和国际力量的大力支持。目前,大多数高校都已设立创业教育机构,配备专职的教学和科研人员,全面负责创业教育工作。建立了由校董事会、校务管理委员会、企业家等组成的创业教育智囊团,帮助筹措创业教育资金,寻找创业实践机会,指导创业教育实施。创业教育组织及企业界亦积极投入到高校创业教育活动中,为大学生创业教育提供强有力的支持^[14]。澳大利亚高校创业教育已获得国际社会的普遍认可,联合国教科文组织多次在澳大利亚召开创业教育研讨会,欧盟职业教育联合会等重要国际组织也多次邀请澳大利亚创业教育专家参加专题研讨会。

4 结 语

高校创业教育是推进大学生自主创业的重要动力,而我国高校创业教育起步较晚,系统的理论体系还没真正形成,可以学习和借鉴澳大利亚的成功经验。像澳大利亚一样,高校创业教育应具有专业性、层次性和系统性,各个培养层次都要有明确的培养目标,以及与之相对应的系统的课程体系。将理论与实践相结合,重视创业实践环节。将创业教育教师的发展与学校的发展相结合,及时更新教师的创业学知识。联合政府、学校、社会和国际等多方力量,营造良好的创业氛围。

参考文献:

- [1] 李 琼,邓仲谋.最难就业年:广州各高校本科毕业生就业大调查[EB/OL].(2013-07-16)[2013-08-18].http://gd.qq.com/a/20130716/005631_2.htm.
- [2] 新华社.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].(2010-07-30)[2013-08-18].http://edu.ifeng.com/news/detail_2010_07/30/1859314_23.shtml.
- [3] 清华大学中国创业研究中心.中国创业十年变迁主题研讨会[EB/OL].(2013-01-13)[2013-08-18].<http://finance.sina.com.cn/emba/tsinghuasem/20130117/093714315303.shtml>.
- [4] 西蒙·马金森.现代澳大利亚教育史[M].杭州:浙江大学出版社,2007.
- [5] 张海燕.海外高校的创业教育[J].中国职业技术教育,2006(18):45-46.
- [6] 谢胜强,陈德棉,陈盈盈,等.国外创业人才培养模式和特点比较研究[J].科技创业月刊,2009(3):89.
- [7] 常建坤,李常春.发达国家创业活动和创业教育的借鉴与启示[J].山西财经大学学报(高等教育版),2007,10(3):39.
- [8] 王斌华.澳大利亚教育[M].上海:华东师范大学出版社,1996.
- [9] 教育部.面向21世纪教育振兴行动计划(全文)[EB/OL].(2009-02-25)[2013-08-22].<http://news.sina.com.cn/richtalk/news/china/9902/022523.html>.
- [10] 教育部高等教育司.创业教育在中国:试点与实践[M].北京:高等教育出版社,2006.
- [11] 教育部.全国大学生自主创业工作经验交流会在上海举行[EB/OL].(2011-04-02)[2013-08-22].<http://cy.ness.org.cn/cydt/260058.shtml>.
- [12] 孔 悦.创业教育全面覆盖尚需时日[N].新京报,2012-11-12(4).
- [13] 罗 涤,高 薇,赖炳根.澳大利亚高校创业教育分析及其启示[J].重庆大学学报(社会科学版),2012,18(2):173-174.
- [14] 中国青年网.全国大学生创业调研报告[EB/OL].(2011-03-09)[2013-08-22].http://news.youth.cn/zt/11dxsjy/cyj/201103/t20110309_1505499.htm.
- [15] 王景坤.澳大利亚高校创业教育研究[D].保定:河北大学,2010.
- [16] 王 雪.创业管理培训学院承办教育部创业教育骨干教师高级研修班[EB/OL].(2012-09-29)[2013-08-28].http://edu.ifeng.com/gaoxiao/detail_2012_09/29/18004876_0.shtml.

(责任编辑 朱正余)