

本科生导师制实施现状调查

——以武汉科技大学为例

刘宏玉,朱磊,覃宇,贺吉白

(武汉科技大学 理学院,湖北 武汉 430065)

摘要:高校的学分制管理模式有较复杂的信用管理体系,为更好地适应信用体系管理,提高教学质量,“本科生导师制”应运而生。根据武汉科技大学近三年的“全程综合导师制”实践,从教师的视角,选择理学专业导师进行了问卷调查和个体访谈,分析了目前本科导师制的成就与不足,指出了不足的主要原因,最后对本科导师制提出了改进建议。

关键词:本科导师制;导师;问卷调查;访谈

中图分类号:G645

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)03-0051-05

高校的学分制是以学生选拔和学分积累为核心的高等教育教学管理体系。学生直接由高中教育阶段进入大学,社会和工作经验几乎是空白。在实行了学分制的高校,学生不易理解人才培养方案的专业课程要求;此外,学分制管理模式有较复杂的信用管理体系。为了避免学生盲目选课,更好地适应信用体系管理,提高教学质量,“本科生导师制”应运而生。

选择有专业知识和责任心的教学经验丰富的优秀教师作为导师,可引导学生正确认识专业人才培养方案和目标,合理安排自己的学习和生活,掌握专业知识结构和专业工作技能,成为具有创新能力和健全人格的综合素质人才^[1]。

武汉科技大学理学院现有2个理学本科专业和1个工学本科专业。尽管此前没有实行导师制,但工学专业在实践经验丰富的专业教师的引领下,就业率几乎100%。比较之下,2个理学专业就业率不甚理想,这与专业特点、教师的学业指导、职场引导有很大关系。实行理学本科生全程综合导师制,不仅能培养出素质全面、创新性强的学生,还能有助于改善理学类的这一不足。本文根据近三年的导师制实践,选择理学专业(材料物理、信息与计算科学专业)导师进行了问卷调查和个体面对面访谈。

1 研究方法 with 实施

在广泛调研国内外资料的基础上,采用了导师问卷调查、典型导师访谈调查的方式。问卷调查采用全部导师调查的方法,访谈则在材料物理(以下简称材物)、信息与计算科学专业(以下简称信计)各选3个代表性导师即A导师(成绩突出)、B导师(成绩一般)和C导师(成绩少)进行访谈。调查与访谈的答题内容与对学生的问卷与访谈大部分一致^[2],目的是寻找教师角度和学生角度看同一问题的异同点;从共同认可的问题上,寻找解决办法,重点实施和突破。

2 研究结果与分析

2.1 问卷调查

2.1.1 导师制的了解程度

100%的导师都了解导师制,更有80%的导师了解较为详细。只有49%的学生对导师制了解,其余

51% 了解一点或完全不了解。只有了解导师制的内容,才能目标明确,做到有的放矢。

2.1.2 学生受指导的频率

导师一学年指导的次数,至少保证了3次,其中5次以上占了60%,3~5次的占40%。老师的问卷表明:导师对自己的学生没有不闻不问,说明导师在本科生导师制问题上的积极性。但是四成的人一年只有3~5次指导,仍然有提升空间。在学生的问卷中发现:有6%的学生从未受过指导和交流。这说明有极少数学生没有参与,导师应照顾到全部学生!

2.1.3 交流的形式

所有导师都选择了见面,40%打电话,50%选择QQ或者微信,30%选择电子邮件。无疑,导师和学生见面是最直观最有效的交流方式。在导师希望(更愿意采用)的指导方式中,40%选择了不定期集体约见,30%定期集体约见,30%不定期个人约见,没有人选择等待学生主动询问。可以看出,导师希望主动权掌握在自己手里。在目前导师实际采取(真正实施)的方式中,集体约见和不定期个人约见各占40%,不定期集体约见和等待学生主动提问各占10%。导师约见方式以集体定期约见和不定期个人约见为主。在学生的问卷中发现:个人约见只占8%。本科生导师制最需要的是“个性化指导”,集体约见并不能很好地实现对学生个体的诉求。这需要导师从原有的旧模式走出来,更多地“个体”辅导。

2.1.4 每次交流时间

80%的导师希望交流的时间在0.5 h左右,10%希望45~60 min和1 h以上,无人选择一刻钟左右。导师希望在合理的时间内安排与学生交流,既不能太短使提出和解决问题太仓促,又不至于冗长使双方感到疲乏。实际导师每次交流的时间:60%的人在0.5 h左右,20%在一刻钟,10%在1 h以上。多数导师与学生交流时间为0.5 h比较合理,这个时间既能使学生完全提出自身的诉求和困难,充分地交流,又使时间不会过于冗长而使学生厌烦。但仍有部分学生只有一刻钟的交流,这也体现出一些导师和学生只是见面汇报一下情况,交流明显不够。

2.1.5 实际指导的方式

80%导师先根据自己的经验,为小组成员提出一般性的建议和观点,之后再针对性地回答个别问题,20%导师探讨学业外问题。导师对学生的各个方面都产生了较为积极的影响和指引,尤其在学习方面产生了很大的作用。在刚入学的第一学年,本科生导师制很好地起到引导作用,能够让新生更好更快地适应大学的生活节奏和学习步伐,同时也解决了学生很多实际的困难和问题。

2.1.6 帮助最大的方面

导师对学生指导影响70%体现在学习方法上,科研活动和学术指导则各40%,其他也有各方面影响。导师在学习方面对学生的影响最大,其次在科研方面引导学生提早进入研究领域,对学生未来发展产生了重要影响。导师指导的内容较为丰富,对学生的各个方面都产生了较为积极的影响和指引。同时对学生的生活方面也起了较为明显的作用^[3]。这些与学生的问卷调查结果相一致。

2.1.7 学生遇到问题是否找导师

在问及学生遇到问题是否会找导师时,30%导师选择有,40%选择偶尔,20%选择经常,无人选择从未有。从此处可看出,学生遇到困难时会询问导师,导师与学生之间的关系也可以由师生关系进一步地变成排忧解难的朋友关系。

2.1.8 导师认为指导学生有效的途径

个别辅导和指导社会实践各占30%,专业研讨会占40%,无人选择座谈。导师的指导对学生各个方面都有积极意义,特别专业方面,可引导学生正确开始大学生活;指导社会实践有利于学生毕业以后顺利走入社会;个别指导偏向个人成长方面,针对个人特点进行指导。这三种方式选择比较平均。

2.1.9 导师与学生的关系

80%关系融洽,20%关系一般。没有疏远或者糟糕的关系,也没有亲密。从此可以看出师生关系较好,融洽的人数占绝大多数,但并没有提升到亲密的关系,这可能由于见面的机会少且老师事情较多,学生没有更多的时间处理个人、学业、课题以外的事情。

2.1.10 学生最需要帮助的方面

80% 导师认为学生最需要得到的帮助为全面认识自己并确定发展方向,60% 认为是学习方法,40% 认为是适应大学生活,30% 认为是专业介绍,20% 认为是调节心态。新生进入大学首先需要认识到新环境的不同,大学是一个更贴近社会的地方,需要全面地全新地认识自己,在大学中要确定以后的道路如何走,这时需要导师的帮助。大学的学习方法和专业介绍中,导师起到了不可忽视的作用,指导学生使之更快地进入研究课题状态,为以后步入工作打下了基础。

2.1.11 存在的问题

导师与学生不在同一校区,与学生面对面交流少,因而帮助效果不明显,是 70% 导师认为的现存问题。导师制太形式,缺乏具体的规章制度保证实施,操作性不强与导师资源不足,或者是导师时间不充裕的问题占 50%,还有 10% 的导师认为导师不够热心主动。地域问题是师生交流的障碍之一,导师与学生喜欢交流的方式都不约而同地选择了见面方式,但青山校区与黄家湖校区距离很远,两校区来往一次,至少需要 2.5 h(加上准备等车时间)。这种方式的见面因为浪费时间而不被老师采纳,只有很重要的会议或者紧急指导才会履行,这是导师制目前面临的重大问题。同时,导师本身课业繁忙,自身做研究的同时还要兼顾学生,比较辛苦;一个导师面对多名学生,多种问题需要解决,导师的资源也不足,不能满足目前学生对导师的需求^[4]。

2.1.12 实施的效果

50% 导师认为较好,10% 认为很好,40% 认为一般。可以看出,虽然导师制实行的时间不长,但是获得了大多数导师们的效果认可。有 40% 认为一般,可能是因为目前经验不够丰富,不足以对导师制进行足够合理的改革以致目前还存在很多问题。总体来说,导师对本科生导师制持肯定意见,这也与学生的调查问卷结果基本一致。

2.1.13 对导师制的看法

80% 导师认为比较重视,但还有许多问题需要改进;20% 认为学校重视,但管理制度略不完善。在导师眼中,规范和文件下达的较多,但仍存在一系列问题,很多问题目前还不能靠改革体制来解决,需要在长期实践中找到合理的解决方法。

2.1.14 导师认为学生提高最明显的方面

导师认为学生提高最明显的是学生的科研入门;学生与老师的沟通变得融洽,学生学习的目的性、主动性增强,各占 40%;考研积极性提高占 30%。由此可见,导师不光将学生引领入科研的大门,还教导了他们各方面的知识,让他们学到了各方面的技巧和经验。

2.2 面对面访谈

访谈设 3 个主题。6 位典型导师的访谈汇于表 1。

表 1 典型导师访谈结果

主题一	导师制现存的主要问题
信计专业 (导师 A)	由于没有具体的活动规章,难以安排该项活动的具体内容,导师很难衡量自身需要对该活动的时间精力投入,因为对学生学习方面的指导,有课堂讲解等,对于课下的指导,也不限于几次见面谈话
信计专业 (导师 B)	对于学生的思想、生活,有辅导员和班主任的工作,导师的工作重心更加难以明确定义,规章制度可以明确一下,让导师给学生一个或两个实际方面的帮助,而不是分散地把导师制工作下发给导师,只有完善了此项,方能让该活动更好地连接师生,帮助学生
信计专业 (导师 C)	有学生和导师在见面过程中遇到路程太远、时间有冲突等问题,对于本身时间不充裕的导师来说抽出时间解决学生问题已经是很麻烦的了,如果再加上不同学生产生的不同问题,需要个别针对分析,导师消耗的精力也大大增加
材物专业 (导师 A)	需要一个激励导师带本科生的规定,来提升导师的积极性;需要建立一个类似于研究生导师的双向选择机制,学生能主动找到自己想要做的项目和合适的导师,兴趣变成动力参与研究,效果比单纯的任务性质的课题要好
材物专业 (导师 B)	目前由于路程的原因部分导师和学生见面机会较少,频率较低,其也是阻碍导师和学生交流的原因之一;导师在学习中会与班主任和辅导员的角色冲突、重叠;没有明确的规章规定导师的职责

续表 1

主题一	导师制现存的主要问题
材物专业 (导师 C)	对本科生导师制需求的学生变得多了,导师人数没增加,导致导师资源不够;导师本身有许多研究要做,许多课要备,本身已经很忙碌,再加上本科生导师制增加的学生人数,个人时间被压缩,压力大
主题二	导师对学生影响最大的方面
信计专业 (导师 A)	学生希望了解更多关于以后工作方面的事,应引导他们如何培养工作技能的学习;推荐一些自己觉得对学生有用处的书籍,让学生建立感兴趣的方向
信计专业 (导师 B)	导师对学生走向研究领域起了引导作用,同时也是学生的模范;导师个人的性格、做事习惯以及为人处世的态度都对学生有影响,可以将学生引领到更高的阶段
信计专业 (导师 C)	导师培养学生的科研兴趣,提高学生的课业水平,针对性地对学生做专项训练使得学生可以在科研方面突飞猛进,达到其理想的状态;同时导师也要指导学生正确的生活和学习习惯,以及待人处世的态度
材物专业 (导师 A)	对科研项目进行介绍,提出学生感兴趣的话题,提高他们参与科研的积极性。培养他们的科研兴趣,建立自己的性格模式
材物专业 (导师 B)	导师还可以挖掘出他们的特长对他们进行培养,让他们参与一些社会实践活动、竞赛以及建模,多与他人交流经验,充实地过好大学生活
材物专业 (导师 C)	上课及课程的交流方面会给予指导,可以纠正出现的错误,同时对考试的重点内容进行辅导有利于考试通过
主题三	学生哪些方面最需要得到帮助
信计专业 (导师 A)	学生需要在大学里面学到更多的东西,也就需要有更多的锻炼机会,所以学生需要在一些超出自己学习的领域多接触一些实验项目,才能更好地得到锻炼
信计专业 (导师 B)	学生在大学生活之中,处于学习知识、追求上进的阶段,也最容易感到迷茫,所以学生最需要明确自己以后的职业方向,并向这方面努力
信计专业 (导师 C)	学生在课本或者课堂获得的知识不能及时领悟,成为遗留问题,但课后又苦于无法联系老师,看不懂课本,这时导师的意义就体现出来了,而且现阶段的问题基本都可以由导师解决
材物专业 (导师 A)	导师对学生的培养因人而异,不同的学生性格和成绩不一样,针对思维活跃成绩优秀的学生,导师偏向于将他们提前引入专业领域,挖掘他们的兴趣,进行个别培养
材物专业 (导师 B)	在大学生活中可能会产生个人心理问题,导师可以及时发现并排忧解难,以免使得心理问题变得严重
材物专业 (导师 C)	对于成绩不是很理想的学生,导师趋向于将他们的成绩稳定在及格线以上,暂时不考虑更高的目标,一切以考试过关为主;上课时候老师可能在某些方面讲得比较深奥,学生有不明白的地方,课后也可以向导师询问,解决疑惑

3 目前导师制存在的问题

3.1 未实行双向选择

学生在没有了解导师的前提下,被分配给导师,师生间并没有相互选择的权利。导师制最为关键的就是导师和学生之间能够有足够的交流和对话,只有相互有足够的了解,导师才能对学生安排最合适的学习目标和任务,学生才能根据自己的兴趣选择导师,化兴趣为动力,进一步提升自身。

3.2 缺乏有效的激励机制

导师在培养学生的过程中要消耗很多的精力和时间,导师本身只是凭借教师的职业素养对学生进行指导,没有足够的激励机制会导致一部分导师不够认真负责,从而引发一部分导师不满。虽然管理文件中规定了对优秀的导师给予奖励,但是没有具体内容和真正实施,挫伤了部分导师的积极性。

3.3 导师的时间和地域的限制

导师的时间和精力有限,大部分导师是由专业课教师担任,除了教学任务以外,还要承担相关的科研任务,这导致导师投入在本科生身上的精力和时间十分不足。受校区的地理位置限制,部分导师住在青山校区,出于时间成本考虑,这部分导师不会因为个别本科生特意来到黄家湖校区,这影响了导师和本科生交流的次数和质量,本科生个性化辅导难以实行。

3.4 导师责任不明确

导师工作职责过于宽泛,不仅要对受导学生进行“因材施教”,尊重学生的个性化发展,还要对学生进行思想道德的培养和教育,这在很多方面与辅导员和班主任存在一定程度上的角色冲突和重叠,但没有明确的规章制度规定导师的职责具体细节,这迫切需要明确规章制度对导师的工作和职权进行界定^[5]。

3.5 导师资源不足

一名导师面对着10名以上学生,不能及时地对每一个学生进行有针对性的辅导,难以真正地因材施教;面对众多学生的各种问题,部分导师精力与时间投入有限,不能全部兼顾,这对师生之间的继续交流发展不利。同时导师资源的限制,也导致部分学生不能找到合适的导师,从而放弃导师培养。

4 改善措施

4.1 实行单-双向选择

学生和导师之间采取单-双向选择,即入学初期,单向选择,经过一段时间,学生与导师互为熟悉后,进行双向选择。对于新生,学院可以统一安排导师指导,在生活和学习上快速适应大学生活,从而对专业课程有一个初步认识,为之后的双向选择打下基础。经过一段时间后,学生对自己的发展方向有了认识,对导师有了充分的交流沟通后,根据学院公布的导师信息选择导师;导师也根据对学生的了解选择适合自己方向的有潜力的学生。

4.2 出台更具体可行的激励政策

出台更具体可行的激励政策,是本科生导师制能够更好落实的保障。本科生导师比一般的教师付出了更多的时间和精力,只有贯彻好本科生导师制的奖惩机制,才能调动导师的工作积极性和创造性。

4.3 更多地开展院系的交流活动

受地域的限制,本科生与导师出于时间成本考虑,部分青山校区导师不会因为个别本科生特意来到黄家湖校区。多开展院系的集体交流活动,可为师生彼此熟悉创造条件,增加面谈交流机会。

4.4 进一步明确导师职责

教育学生健康学习和成长是教育者的本职工作,是基本职责。只有将导师的工作划入教师教书育人本职工作范畴,才能提高对导师工作重要性的认识,从制度上保证导师工作的地位。导师职责是引导学生了解大学学习的特点,适应生活环境、掌握大学学习方法;向学生介绍学科和专业领域的研究内容、方向和前沿动态;帮助学生端正学习态度、养成自主学习的习惯、培养兴趣,充分发挥学生的潜力和天赋^[6]。

4.5 适当增加导师资源

建立新的导师遴选制度,使得更多的老师担任本科生导师,以满足更多的本科生对于导师的需求。每个导师分配的学生应适当减少,让导师更集中地解决不同学生的个性问题,真正因材施教。

参考文献:

- [1] Wang Xueren, Ma Yue, Li Jian, et al. Exploratory research on trial of undergraduate tutorial system in military academies [C]. International Conference on Education Technology and Management Science (ICETMS 2013). Atlantis Press, 2013.
- [2] 刘宏玉,朱磊,覃宇,等.本科生导师制实施现状调查:学生的角度——以武汉科技大学为例[J].教育教学论坛,2016(12):74-76.
- [3] Yu Xing, Sun Hongguo, Chen Guohua. The discussion on the mode of undergraduate tutorial system for financial mathematics students of local universities[J]. Studies in Mathematical Sciences, 2012(2): 37-43.
- [4] 林嵘,何妮燕.本科导师制存在的问题与对策——以东华大学外语学院导师制实施情况为例[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2011(11):195-196.
- [5] 嵇小怡.高校本科生导师制学生管理模式的研究与实践——以温州大学为实例[D].上海:华东师范大学,2006.
- [6] 张惠典.对本科院校实行“专业导师制”的思考[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2008(7):15-17.

(责任校对 王小飞)