

基于师生互促的课程教学模式初探

陈林,赵杰,王功勋

(湖南科技大学 土木工程学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:结合实际教学经验和相关理论研究,对高校课程教学活动的整体性进行了多方位思考,并提出了一种基于师生互促的课程教学模式。该模式将教师和学生看成整个教学活动中的两个主体,突出师生间的互相交流,从而促进教师与学生的共同发展。同时,它将课外学习作为有机组成部分纳入整个课程教学活动中,突出课内和课外学习的整体性,有望大大提高课程教学的效果。

关键词:师生互促;教学模式;自学;课堂教学

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)03-0045-03

在当今的大学课程教学中,教师仍习惯于采用单一的讲授法,重视知识传授,却忽视了能力培养。学生一味地接受老师的灌输,缺少自主阅读与独立思考。一些致力于高等教育教学改革的研究者和实践者提出了一系列先进的教学方法,例如启发法、讨论法、案例法等^[1-3]。然而它们主要针对的是课堂教学,而未将课内与课外结合为有机的整体来考虑。事实上,由于大学自身的特点,课外教学的重要性一点不亚于课堂教学。近年来随着互联网技术的迅速发展,微课、翻转课堂和慕课等跨时代的教学方法在高等教育中开始应用^[4-6]。这些基于视频和互联网的教学方法颠覆了传统的课堂教学理念,模糊了课内和课外学习的概念。但调查研究表明,这类新式教学方法仍然面临严峻考验。例如,相对传统讲授法,教师需要投入大量的时间和精力,参与热情不高,而学生自制力不足也导致其学习效率不高^[7]。

另一方面,教师在教学时常常忽略学生的发展水平和接受能力。调查显示,仅有2.8%的学生认为教师在教学中“总是”以学生的接受能力、理解水平为基础^[8]。这说明师生之间普遍缺少一种有效的沟通-反馈机制,师生之间未形成有机整体。聂忆华等提出了“学促教”的教学模式。该模式基于学生的意愿设计教学方法,全过程了解学生学习动态,综合全面评定学习成绩,有利于促进学生的学习积极性^[9]。但该模式中学生对教学的反馈主要针对的是课堂教学方法,而并不涉及教学内容。

有鉴于此,本文提出了一种基于师生互促的课程教学模式,即将教师和学生看成教学过程中的两个主体,并对课内和课外学习进行了有机统一。教师利用多种合理的教学方法,促进学生学习,提高其学习能力,而学生的学习情况也将进一步改进教师的教学内容和方法,从而形成教与学的良性循环。

1 师生互促式教学的内涵

在以学生为主体的单过程教学中,学生在课堂上掌握的知识深度有限;课堂灌输费时不讨好,因而教学时须突出重点,而不是力求面面俱到。教师应把更多的时间用于课程学习方法的传授、对学生疑问的讲解与案例分析的互动中,采用启发式、探讨式教学等,多方面调动学生的学习积极性,使“教”更好地服务于“学”,即“教”到“学”的过程。

通常认为,强调课前自学、让课堂讲授建立在课前自学的基础之上,对于提高教学质量是大有裨益的。这样可使得学生将课堂基本知识的学习转移至课下完成,使课堂在时间上向课外延伸,而其知识的内化则主要由原课后做作业的活动转移至课堂中。学生通过教师在课堂上对同类知识的学习方法与策略的讲解以及案例分析等进行举一反三,服务于自己的课下自主学习,提高自学效率;通过教师制定的学习任务的提示与引导,使课下自学更具有目的性,使课堂内容往深处发展,并针对学生自学时产生的疑惑课堂答疑,使“学”为“教”做铺垫,即“学”到“教”的过程。

基于以上理念,本文提出了一种基于师生互促的课程教学模式,如图1所示。该模式要求教师采取多种教学方法进行有针对性的课堂教学,并制定学生课外学习方案;学生根据课堂教学方法和自学方案进行课外自学,并及时将学习情况反馈给教师;教师在尊重、了解学生的基础上进行授课计划的设计与改进,使教师能采用合适的教学方法在课堂上进行有针对性的教学,提高整个课堂的经济性,更好地完成教学活动。

1.1 基本教学方法

师生互促式教学是建立在多种基本教学方法之上的一种新型教学模式。例如笔者在对土木工程材料这门课程进行教学实践时便总结了几种适合该课程的教学方法,即因果联系教学、比较教学和结构式教学。通过因果联系教学法构成学习的纵向主线,然后运用比较教学法横向联系各知识点,从而形成由点到线、由线到面的知识层次,最后利用结构式教学法整体看待各种材料,从而明确它们在具体工程中的应用。

1.2 从“教”到“学”

从“教”到“学”是指教师对学生进行有针对性的课堂教学以及制定相应的课下学习方案两个部分。

1.2.1 课堂教学

这是教师主导的环节。在学生课下完成学习要求的情况下,通过学生反馈的自学情况,老师有针对性地讲解课程内容,主要起一个引导作用。课堂上对各种知识点的讲解及案例分析,有利于学生的深入探索,内化知识,促进学生的课下学习,避免了学生自学的盲目性,从而做好从教到学的过程。教师在课堂教学时须多与学生进行互动交流,增加探讨性环节,一方面激发学生的学习兴趣,另一方面也是增加对学生课前自学情况的了解。

1.2.2 制定学习方案

学习方案将用于指导学生自主学习,帮助其明确学习目标、探索未知问题。课下学习方案不仅是学生自主学习的方案,也是教师指导学生学习的方案。教师研制学习方案,需要教师把握教材和授课对象,明确学生的课下学习目标,设计好导学的问题。研究表明,在叙述性课程(例如土木工程材料)教学过程中设置疑问和悬念,可取得良好的教学效果^[10]。因此,教师在学习方案里可多设置探索性问题。一般来说,教师可通过电子作业的形式给出学习方案,方案里主要包括下一节课程的学习路线、基本学习要求、重点内容以及有趣的问题等。学生课后自学的过程将纳入整个教学环节的考核中,从而对学生课后自学过程进行必要的监督。

1.3 从“学”到“教”

学生的学习过程和科学家的探索过程在本质上是一样的,都是一个发现问题、分析问题和解决问题的过程。这个过程一方面是暴露学生各种疑问、思维、障碍和矛盾的过程,另一方面是展示学生聪明才智、独特个性和创新成果的过程。发挥学生学习上的独立性,是自学的本质。大学生自学能力的培养对其自身发展至关重要^[11]。这里的自学是指,学生根据课下学习方案提示的学习路线与基本要求等,自主看书或利用互联网优秀资源等进行学习和思考。学生把教师课堂上使用的教学方法合理转化为自学时的学习方法,能一定程度上形成自己对这门课程的了解。学生在了解基本知识点的基础上,能更快地进入到课堂的讨论与思维交流之中,从而增加课堂教学的活跃性。

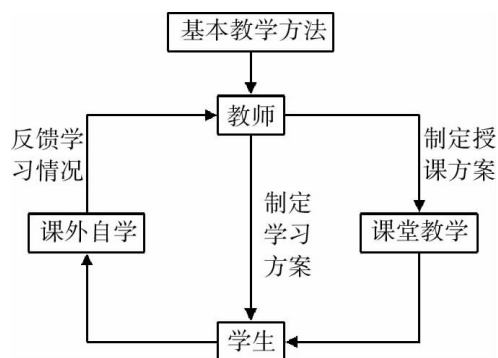


图1 师生互促式教学的概念图

学生在自学中须及时将心中的疑惑反馈给教师,使教师清楚地掌握学生的学习情况,为进一步解决课程问题提供了有利的支撑。更重要的是,学生学习情况的及时反馈将使得教师把课堂时间都用在刀刃上,减少了课堂上一些非必要的时间开支,改善了课堂气氛,有利于课程内容往深处发展,从而做好从学到教的过程。

2 潜在的问题

上述提出的师生互促式教学是一种新的教学理念,当在实践教学中具体运用时还可能存在一些问题,包括教师和学生两方面。

2.1 教师方面

教学计划不再像过去那样完全由教师自己确定,它还动态地考虑到学生的学习情况以及学习诉求。由于改变了传统的备课和上课的形式内容,且对课前学习方案的准备工作需要综合考虑多方面的因素,这对于教师而言,意味着投入更多的时间和精力。从现实角度来讲,单靠教师个人兴趣与努力很难从整体上改变目前的教学现状。高校制定相关的激励性措施将有助于促进教师对教学改革的尝试。同时,这种教学模式对教师跟学生的沟通能力提出了更高的要求。除了课堂教学上的师生互动,课下自学情况的反馈也需要教师的积极参与,并起引导作用。

2.2 学生方面

每个学生都是一个独立的个体,学生不一定会认真按要求在课下自学,因此这对学生自觉和自控能力有一定的要求。一般可通过作业的形式布置课后自学任务,并把这个过程计入学生的平时成绩中,将课前自学列入常规教学环节。当然,这只是从管理的角度考虑。实际上,教师课下学习方案是否具有吸引力起着十分关键的作用。该教学模式需要学生及时将自学情况反馈给教师,便于其授课计划的制定。这对于性格偏内向的学生而言难度不小。因此,必须建立合理的反馈机制,让所有学生都能轻松自如地向教师反映自身情况。

3 结语

本文根据实际教学经验以及相关理论研究,提出了一种基于师生互促的课程教学模式。该教学模式可以有效提高课程教学效果,培养学生自主学习与独立思考能力,并促进教师与学生共同发展。当然,值得一提的是,本文旨在提出一种可供参考的教学理念,并构建其逻辑框架,为新时期的高校教学改革提供一种思路。该教学模式的有效性还需要大量的教学实践对其检验或修正。

参考文献:

- [1] 王华. 刍议讨论式教学法在高校课堂教学中的应用[J]. 黑龙江高教研究, 2011(10): 166-168.
- [2] 金明华. 高校案例教学之管见[J]. 黑龙江高教研究, 2004(2): 156-157.
- [3] 张晓宏. 高校研究型教学范式之探究——启发式教学[J]. 教育探索, 2007(3): 63-64.
- [4] 李斐, 黄明东. “慕课”带给高校的机遇与挑战[J]. 中国高等教育, 2014(7): 22-26.
- [5] 潘炳超. 翻转课堂模式应用于高校教学的实验研究[J]. 电化教育研究, 2015(3): 83-88.
- [6] 胡铁生, 周晓清. 高校微课建设的现状分析与发展对策研究[J]. 现代教育技术, 2014(2): 5-13.
- [7] 王应解, 冯策, 聂芸婧. 我国高校慕课教育中的问题分析与对策[J]. 中国电化教育, 2015(6): 80-85.
- [8] 姚利民, 成黎明. 期望与现实——大学教师教学现状调查分析[J]. 中国大学教学, 2007(3): 37-40.
- [9] 聂忆华, 曹国娥, 王功勋, 等. 土木工程材料课程“学促教”教学模式及效果评价[J]. 高等建筑教育, 2015(6): 108-112.
- [10] 谢振国. 土木工程材料课程课堂教学方法探讨[J]. 高等建筑教育, 2009(3): 78-80.
- [11] 冷余生. 从讲授为主到自学为主——论我国大学教学方法的历史性变革[J]. 高等教育研究, 1996(2): 63-69.